



INFORMATOR PRAWNY

INFORMATOR PRAWNY OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH WE WROCŁAWIU
SPORZĄDZONY PRZEZ CENTRUM DOSKONALENIA ZAWODOWEGO OIRP WROCŁAW

NUMER 8 • LISTOPAD 2023



DRODZY CZYTELNICY!

Niektórzy z nas odliczają dni do końca roku, inni do wdrożenia e-doręczeń, a jeszcze inni z trwogą sprawdzają wieczorem portal i dokonują wyborów ostatecznych - serial czy apelacja.

Dla Wszystkich bez wyjątku przeanalizowaliśmy najnowsze orzecznictwo i najważniejsze aspekty e-doręczeń oraz zmiany w obszarze prawa migracyjnego.

Miłej lektury!

SPIS TREŚCI

Co jeśli nie wpuszczono mnie
na rozprawę online?
• str. 2

E-doręczenia
Miniprzewodnik
• str. 3-5

Monitor orzeczniczy

Czy obywatelowi Ukrainy
mieszkającemu w Polsce
przysługuje prawo wyboru
w testamencie ukraińskiego prawa
jako prawa właściwego dla
dziedziczenia po nim?
• str. 6

Monitor prawa medycznego
• str. 6-7

Pracodawca sfinansuje soczewki
• str. 9-10

NIEWPUSZCZENIE OCZEKUJĄCEGO "NA ŁĄCZACH" PEŁNOMOCNIKA NA ROZPRAWĘ ZDALNĄ UZASADNIA UCHYLENIE ZASKARŻONEGO WYROKU I PRZEKAZANIE SPRAWY DO PONOWNEGO ROZPOZNANIA.



źródło: Microsoft
<https://news.microsoft.com/pl-pl/2022/07/12/sad-okregowy-w-warszawie-z-rozprawami-online/>

Jak wskazuje Profesor Marcin Dziurda <<niewpuszczenie oczekującego "na łączach" pełnomocnika na rozprawę zdalną uzasadnia uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

NSA uznał, że w spornych sprawach doszło do pozbawienia strony możliwości obrony swoich praw w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji. A świadczy o tym dowód ze zdjęcia. Jak wyjaśnił NSA, wynika z niego, że w dniu, w którym odbywały się rozprawy przed WSA, strona oczekiwała na tzw. łączach na połączenie, tj. na dopuszczenie do udziału w rozprawie. Na fotografii utrwalona jest godzina 12.04. Tymczasem z protokołów rozpraw wynika, że sprawy zostały wywołane punktualnie o 12.00 i nikt się na nie nie stawił. A to pozostaje w sprzeczności z dowodem, który przedstawiła skarżąca spółka.

Zdaniem sądu można przypuszczać, że mogły wystąpić jakieś problemy techniczne po stronie sądu. Jak jednak podkreślił sędzia NSA Wojciech Stachurski, ich skutkami nie można obarczać strony skarżącej.

Oczywiście, co do zasady dotyczy to sytuacji, w której była to ostatnia albo jedyna rozprawa>>>.

Sygnatury akt: III FSK 567/22 i III FSK 594/22

Za:

1) Marcin Dziurda, Komentarz do stanowiska NSA, https://www.linkedin.com/posts/marcin-dziurda-94115626b_je%C5%9Bli-strona-czeka%C5%82a-na-zdaln%C4%85rozpraw%C4%99-a-activity-7129730690685812737-k7W1/?trk=public_profile&originalSubdomain=pl (dostęp na dzień 20.11.2023 r.)

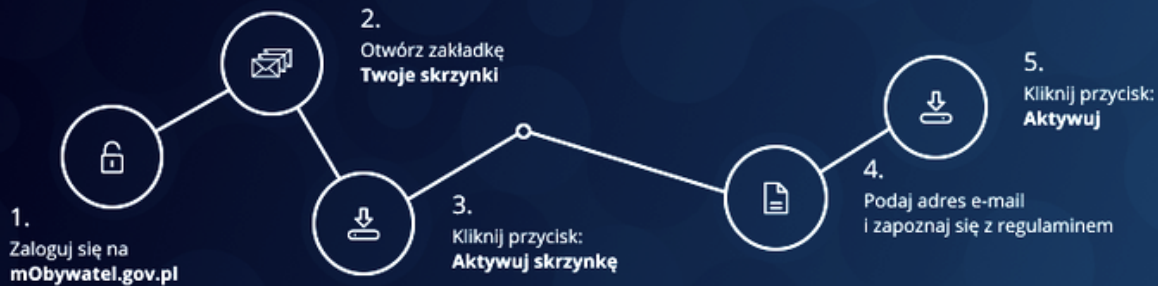
2) A. Tarka, Problem z połączeniem na zdalną rozprawę powoduje konieczność uchylenia wyroku <https://www.rp.pl/sady-i-trybunaly/art39308231-problem-z-polaczeniem-na-zdalna-rozprawie-powoduje-koniecznosc-uchylenia-wyroku> (dostęp na dzień 20.11.2023 r.).

E-DORĘCZENIA



Od 10 grudnia adres do doręczeń elektronicznych wpisany do bazy adresów elektronicznych, powiązany z publiczną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego albo kwalifikowaną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego musi posiadać każdy radca prawny wykonujący zawód!

Aktywacja skrzynki w 5 krokach



źródło: gov.pl

CO NALEŻY WIEDZIEĆ O E-DORĘCZENIACH? MINIPRZEWODNIK

Z dniem 5 października 2021 r. weszła w życie ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. 2023, poz. 285) (dalej: ude). Zmiany obejmą nie tylko urzędy, ale również profesjonalnych pełnomocników. Zebraliśmy dla Państwa najważniejsze informacje.

Jak wskazuje Aleksandra Kotowska, celem e-Doręczeń jest wprowadzenie bezpiecznej, skutecznej i wygodnej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego na linii urzędnik-obywatel-przedsiębiorca, ważnej w aspekcie prawnym na równi z tradycyjną przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru oraz zgodnej z wymogami kwalifikowanych usług rejestrowanego doręczenia elektronicznego (dalej: RDE). Doręczenie następuje na adres do doręczeń elektronicznych (dalej: ADE). E-Doręczenie jest więc elektronicznym (cyfrowym) odpowiednikiem listu poleconego za potwierdzeniem odbioru.

Na wstępie należy również zaznaczyć, że zgodnie z wprowadzoną w uo zasadą pierwszeństwa korespondencji elektronicznej przed tradycyjną papierową podmioty publiczne są zobowiązane do posiadania adresów do doręczeń wpisanych do rejestru publicznego (BAE).



źródło: Canva

W celu prawidłowego wdrożenia ustawy, konieczne były również zmiany w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023., poz. 775) (dalej: KPA). Zmianie uległy: art. 14 KPA, w którym ukonstytuowano zasadę pisemności postępowania stanowiąc w § 1a o dopuszczalności prowadzenia i załatwienia sprawy na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej; art. 39 i 39 (1-4) regulujący sposoby doręczeń, w tym w art. 39(3) doręczenie wydruku pisma uzyskanego z systemu teleinformatycznego, art. 61 §3a (wszczęcie postępowania) oraz art. 63 §1 i §3a regulujący sposób wniesienia i treść podania.

Nadanie adresu doręczeń elektronicznych następuje na wniosek użytkownika e-Doręczeń lub po 10 grudnia nastąpi automatycznie z chwilą wpisu lub aktualizacji danych w rejestrach CEIDG lub KRS. ADE jest indywidualny i przypisany danemu użytkownikowi (nie może zmienić właściciela, o czym należy pamiętać m.in. w przypadku maili kancelaryjnych). Nie należy go również utożsamiać z adresem e-mail, gdyż nie pozwala na jednoznaczną identyfikację konkretnej osoby. Do każdego ADE przyporządkowana zostanie skrzynka do doręczeń. Każdy ADE będzie widniał w BAE, a ujawnienie adresu należy rozumieć jako żądanie doręczenia korespondencji przez podmioty publiczne na ten adres (art. 7 ust. 1 ude). Co do zasady, jeden użytkownik systemu będzie mógł mieć przypisany jeden ADE. W tym miejscu należy wspomnieć, że każdy w przypadku podmiotów publicznych oddział posiadający odrębny numer REGON jest zobowiązany do złożenia osobnego wniosku o adres. Urzędy będą musiały ponadto wskazać jeden adres główny (art. 32 ude).

Należy wskazać, że obowiązek posiadania skrzynki do e-Doręczeń dla sądów, trybunałów, komorników, prokuratora, organów ścigania i Służby Więziennej nastąpi dopiero z dniem 1 października 2029 r. jako dla ostatniej z grup.

Kwestią, która może powodować problemy praktyczne jest fakt wprowadzenia zasady pierwszeństwa doręczeń elektronicznych, co przełoży się na zmianę metody dostarczania korespondencji, z zastrzeżeniem sytuacji wymienionych w art. 5 i 6 ude, dla podmiotów publicznych.

Z kolei podmioty niepubliczne, poza wyjątkami wskazanymi w art. 9 ust. 1 ude, nie będą musiały posiadać ADE, a jego założenie będzie wyłącznie dobrowolne.

Jest to z pewnością krok milowy w cyfryzacji administracji, stanowiący początek pełnej cyfryzacji podmiotów publicznych.

Za:

1. A. Kotowska, Wpływ e-Doręczeń na procedurę administracyjną [W:] Radaea prawny w administracji nr 4(13) październik-grudzień, ISSN 2719-616X s. 8-11.
2. M. Wapłak, Wdrożenie ustawy o doręczeniach elektronicznych w urzędzie i jego [W:] Radaea prawny w administracji nr 4(13) październik-grudzień, ISSN 2719-616X s. 12-15.
3. M. Horęda, Wyzwania i perspektywy: ude w przeddzień 10 grudnia, [W:] Radaea prawny w administracji nr 4(13) październik-grudzień, ISSN 2719-616X s. 16-17.

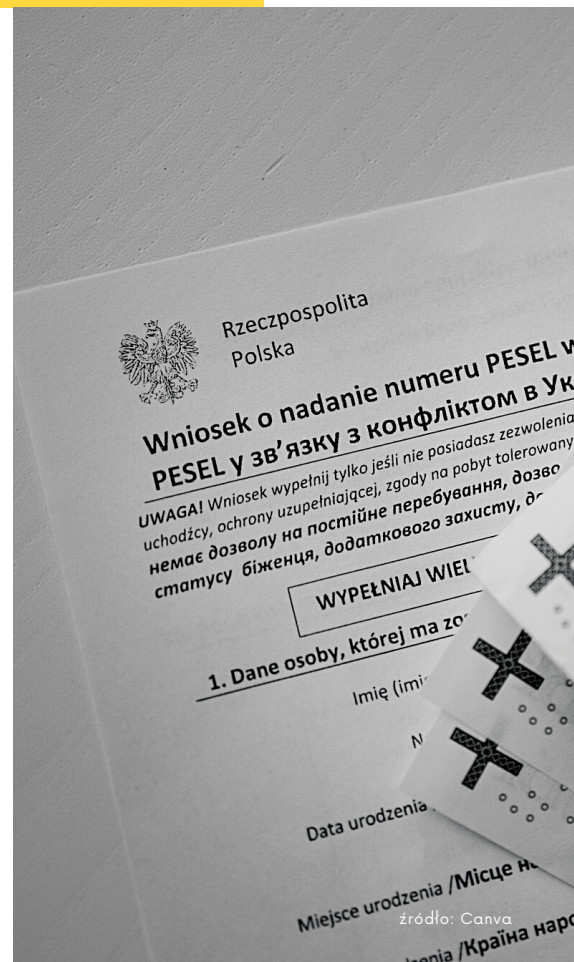
ZASTRZEŻ SWÓJ PESEL

Zastrzeżenie numeru PESEL to usługa, dzięki której do całkowitego minimum zostaną ograniczone próby wyłudzeń i oszustw. Dzięki zmianom w prawie nikt już nie powinien wziąć na Was kredyt, ani kupić sprzętów na raty, jak również nie sprzeda nieruchomości bez wiedzy i zgody właściciela, nie wyrobi duplikatu karty SIM. Dzięki zastrzeżeniu numeru PESEL oszuści nie będą mogli wykorzystywać tych numerów bez zgody i wiedzy ich właścicieli. Niestety, nie można na razie dokonać zastrzeżenia poprzez aplikacje mObywatel. Zastrzeżenia można dokonać przez Internet lub w urzędzie gminy.

Weryfikacja w rejestrze zastrzeżeń PESEL będzie wymagana dopiero od 1 czerwca 2024 r. Dopiero od tej daty, jeśli np. dana instytucja finansowa udzieli kredytu, mimo zastrzeżenia PESEL, to nie może dochodzić jego spłaty.

Za:

- 1) Serwis Rzeczypospolitej Polskiej, Zastrzeż swój numer PESEL lub cofnij zastrzeżenie <https://www.gov.pl/web/gov/zastrzez-swoj-numer-pesel-lub-cofnij-zastrzezenie> (dostęp na dzień: 20.11.2023 r.).
- 2) T. Jurczak, Zastrzeżenie PESEL w aplikacji mObywatel? Trzeba będzie poczekać, <https://serwisy.gazetaprawna.pl/nowe-technologie/artykuly/9353524,zastrzezenie-pesel-w-aplikacji-mobywatel-trzeba-bedzie-poczeka.html> (dostęp na dzień: 20.11.2023 r.).



źródło: Canva

MONITOR ZMIAN

ZMIANY DOTYKAJĄCE OSOBY POCHODZENIA UKRAIŃSKIEGO

NOWE ZASADY FINANSOWANIA PRZEDSZKOLAKÓW Z UKRAINY

Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 12 października 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego (Dz.U. poz. 2254) wprowadza zmiany w rozliczaniu finansowania wychowania przedszkolnego dzieci. Do rozliczenia wykorzystania dotacji, o którym mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego (Dz. U. poz. 2425 oraz z 2022 r. poz. 2806), za rok budżetowy 2023, w średniorocznej liczbie uczniów nie uwzględnia się uczniów będących obywatelami Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, objętych wychowaniem przedszkolnym. Pozwala to na wyeliminowanie możliwości podwójnego finansowania wychowania przedszkolnego - równocześnie z dotacji celowej z budżetu państwa oraz Funduszu Pomocy Ukraińcom dotkniętym konfliktem zbrojnym z Rosją. Jest to możliwe dzięki oddzieleniu Funduszu Pomocy od dotacji.

Za:

1) Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 12 października 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego (Dz.U. poz. 2254)

2) Nowe zasady finansowania przedszkolaków z Ukrainy [W:] Kurier prawny. Wspólnota nr 22/2023 (1392) 4 listopada 2023

DOKUMENT ELEKTRONICZNY ORAZ CERTYFIKAT JAKO POTWIERDZENIE TOŻSAMOŚCI DLA OBYWATELI UKRAINY

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 października 2023 r. w sprawie określenia procedur oraz usług, w których dokument elektroniczny oraz certyfikat mogą być wykorzystywane do stwierdzania tożsamości obywatela Ukrainy weszło w życie z dniem 7 października 2023 r. Założenia ma to na celu usprawnienie i ułatwienie weryfikacji tożsamości, m.in. poprzez potwierdzanie danych osobowych w myśl Kodeksu pracy czy dostęp do danych prezentowanych w Internetowym Koncie Pacjenta.

Za:

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 października 2023 r. w sprawie określenia procedur oraz usług, w których dokument elektroniczny oraz certyfikat mogą być wykorzystywane do stwierdzania tożsamości obywatela Ukrainy (Dz. U. poz. 21556).



MONITOR ORZECZNICZY TSUE

CZY OBYWATELOWI UKRAINY MIESZKAJĄCEMU W POLSCE PRZYSŁUGUJE PRAWO WYBORU W TESTAMENCIE UKRAIŃSKIEGO PRAWA JAKO PRAWA WŁAŚCIWEGO DLA DZIEDZICZENIA PO NIM?

WYROK TSUE Z 12.10.2023 R., C-21/22

Problemy dziedziczenia w kontekście obywateli Ukrainy i interpretacji prawa w tym zakresie pojawiają się w praktyce coraz częściej. Sąd Okręgowy w Opolu postanowił zwrócić się do TSUE z pytaniem prawnym dotyczącym potencjalnej kolizji pomiędzy przepisami umowy między Rzeczpospolitą Polską a Ukrainą z 24 maja 1993 r. o pomocy prawnej i stosunkach prawnych w sprawach cywilnych i karnych a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 650/2012.

TSUE zwrócił uwagę na interpretację kolejno art. 22 i 75 w/w Rozporządzenia.

Artykuł 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 650/2012 z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń, przyjmowania i wykonywania dokumentów urzędowych dotyczących dziedziczenia oraz w sprawie ustanowienia europejskiego poświadczenia spadkowego należy interpretować w ten sposób, że **obywatel państwa trzeciego zamieszkujący w państwie członkowskim Unii Europejskiej może dokonać wyboru prawa tego państwa trzeciego jako prawa, któremu podlega ogół spraw dotyczących spadku po nim.**

Artykuł 75 rozporządzenia nr 650/2012 w związku z art. 22 tego rozporządzenia należy interpretować w ten sposób, że **nie stoi on na przeszkodzie temu, by w przypadku gdy przed przyjęciem tego rozporządzenia państwo członkowskie Unii zawarło z państwem trzecim umowę dwustronną, która wskazuje prawo właściwe dla dziedziczenia i nie przewiduje wyrażnie możliwości wyboru innego prawa, obywatel tego państwa trzeciego, zamieszkujący w rozpatrywanym państwie członkowskim, nie mógł dokonać wyboru prawa tego państwa trzeciego jako prawa, któremu podlega ogół spraw dotyczących spadku po nim.**



źródło: Canva

Umowa bilateralna przewiduje, że jeśli przedmiotem dziedziczenia jest rzecz ruchoma, zastosowanie ma prawo państwa, którego obywatelem był spadkodawca w chwili śmierci, a jeśli przedmiotem jest nieruchomość – prawo państwa, w którym ta nieruchomość jest położona. Artykuł 22 wspomnianego rozporządzenia stanowi, że każdy może dokonać wyboru prawa swojego państwa jako prawa właściwego w sprawie spadkowej.

Był to kolejny wniosek do TSUE w tej samej sprawie. Poprzedni wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym został złożony bezpośrednio przez notariusza. Trybunał odmówił mu statusu „sądu” w rozumieniu art. 267 TFUE, w związku z czym uznał odesłanie za niedopuszczalne. Zobacz postanowienie z dnia 1 września 2021 r., OKR (Odesłanie prejudycjalne zastępcy notarialnego) (C-387/20, EU:C:2021:751).

Za:

1) Wyrok TSUE z dnia 12 października 2023 r., sygn. akt C-286/22.

2 T. Ciechociński, Czy nieruchomości w Polsce można dziedziczyć według prawa ukraińskiego? <https://serwis.gazetaprawna.pl/nieruchomosci/artykuly/9324380,czy-nieruchomosci-w-polsce-mozna-dziedziczyc-wedlug-prawa-ukraińskiego.html> dostęp na dzień: 20.11.2023 r.).

3) M. Dziurda, Wyrok TSUE z 12.10.2023 r., C-21/22, https://www.linkedin.com/posts/marcin-dziurda-94115626b_czy-obywatelowi-ukrainy-mieszkaj%C4%85cemu-w-polsce-activity-7128301033902026753-Fge3?utm_source=share&utm_medium=member_desktop (dostęp na dzień: 20.11.2023 r.).

SĄD UCHYLA MANDATY WYSTAWIANE PRZEZ STRAŻ GRANICZNĄ

Sprawa ukarania aktywistów za naruszanie zakazu przebywania na pasie drogi granicznej i przekazywania rzeczy przez granicę z Białorusią nie może być karane na podstawie Kodeksu wykroczeń, co postanowił Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim VII Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce. Ukarana w swoich wyjaśnieniach przedstawiła powody swojego pobytu w rejonie pasa granicznego i argumentowała, że jej obecność wynikała ze względów humanitarnych tj, woli niesienia pomocy humanitarnej migrantom znajdującym się w stanie zagrożenia życia. obrońca natomiast, wniósł o uchylenie mandatu karnego wskazując, iż czyn za który mandat karny nałożono nie stanowi wykroczenia. Dodatkowo zaś podnosił, iż ukarana działała w stanie wyższej konieczności. Jak podkreślił Sąd w postanowieniu z dnia 30 października 2023 roku, sygn. akt VII Ko 292/23, czyn zabroniony stypizowany w art. 54 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. 2023 poz. 127) (dalej: kw) polega na wykracaniu przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych.

Przepis art. 54 kw jest przepisem blankietowym zupełnym, ponieważ żadne znamię właściwego czynu zabronionego nie zostało określone w nim, lecz w akcie podustawowym, do którego odsyła. Ustawodawca nie stypizował w tym przepisie zabronionego zachowania przez podanie zestawu znamion, lecz odesłał do innych przepisów zawierających w tej mierze szczegółowe unormowania. Chodzi tu wyłącznie o przepisy porządkowe wydane z upoważnienia ustawowego. Treść art. 54 kw nie pozwala adresatowi normy odkodować właściwego zakazu lub nakazu zachowania się. Może on jedynie uświadomić sobie, że ma obowiązek przestrzegania jakichś zasad zachowania się w miejscach publicznych i że są one dokładniej określone przez inne przepisy – podustawowe. W tym stanie rzeczy oczywistym jest, że akt prawny rangi rozporządzenia wojewody nie może uchylać normy ustawowej o randze konstytucyjnej. Stosownie bowiem do brzmienia artykułu 31 ust. 3 Konstytucji RP „ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw”.



NIE MOŻNA DOMNIEMYWAĆ ZNAJOMOŚCI JĘZYKA OBECEGO



źródło: Canva

W dniu 20 grudnia 2018 r. zgłaszający złożył wniosek o rejestrację unijnego znaku towarowego w EUIPO dla oznaczenia słownego TIFFANY CRUNCH N CREAM. Następnie a dniu 6 maja 2019 r. interwenient Société des produits Nestlé SA wniósł sprzeciw wobec rejestracji zgłoszonego znaku towarowego. Po uwzględnieniu sprzeciwu, w dniu 11 listopada 2020 r. skarżąca wniosła do EUIPO odwołanie od decyzji Wydziału Sprzeciwów. Zaskarżoną decyzją Izba Odwoławcza oddaliła odwołanie. Skarżąca podnosi, że Izba błędnie oceniła elementy odróżniające i dominujące zgłoszonego znaku towarowego i że zasadniczo skupiła się na charakterze odróżniającym elementu „crunch”.

W zakresie, w jakim znajomość języka angielskiego wśród hiszpańskiego i francuskiego kręgu odbiorców nie jest powszechnie znana, do skarżącej należało przedstawienie w ramach postępowania administracyjnego dowodów potwierdzających znajomość przez właściwy krąg odbiorców języka innego niż jej język ojczysty język. Izba Odwoławcza słusznie stwierdziła, że angielskie określenie „crunch” nie ma żadnego znaczenia dla odbiorców hiszpańskich i francuskich oraz posiada samoistny charakter odróżniający.

Ponadto Sąd stwierdził, że „choć prawdą jest, że wielu konsumentów w Unii Europejskiej zna podstawowe słownictwo angielskie (zob. wyrok z 22 czerwca 2022 r., Kubar / EUIPO (dobre kalorie), T-602/21, niepublikowany, EU:T:2022:382, pkt 33 i przytoczone orzecznictwo), stwierdzono natomiast, że inne angielskie terminy lub jedno z ich znaczeń nie mogą być uważane za część takiego podstawowego słownictwa (zob. podobnie wyroki z dnia 16 października 2014, Junited Autoglas Deutschland / OHIM – Belron Węgry (United Autoglas), T-297/13, niepublikowane, EU:T:2014:893, pkt 32 i 42 oraz z dnia 16 lutego 2017 r., Jaguar Land Rover / EUIPO – Nissan Jidosha (Land Glider) , T-71/15, niepublikowany, EU:T:2017:82, pkt 45).

W konsekwencji, z wyjątkiem niektórych terminów wchodzących w skład podstawowego słownictwa z zakresu języka angielskiego, nie można zakładać, że terminy angielskie są powszechnie znane w Unii. W niniejszej sprawie nie można uznać, że angielskie słowo „crunch” stanowi część podstawowego słownictwa tego języka, które można uznać za powszechnie znane konsumentom w całej Unii Europejskiej (zob. analogicznie wyrok z dnia 16 lutego 2017 r., Land Glider , T-71/15, niepublikowany, EU:T:2017:82, pkt 58).

W zakresie, w jakim angielskie słowo „crunch” odnosi się do pojęcia abstrakcyjnego, a nie do terminu prostego i podstawowego, **nie można zakładać, że krąg odbiorców nieanglojęzycznych władał tym słowem i rozumiał jego znaczenie odrębnie i natychmiast.**

Jeżeli jednak termin angielski ma odpowiednik w języku odbiorców nieanglojęzycznych i odbiorcy ci mogą ustalić związek między tymi terminami a ich tłumaczeniem na dany język, należy uznać, że ci odbiorcy rozumieją ich znaczenie (zob. wyrok z 15 września 2021 r., Celler Lagravera / EUIPO – Cyclic Beer Farm (Cíclic), T-673/20, niepublikowany, EU:T:2021:591, pkt 46 i przytoczone tam orzecznictwo).

W niniejszej sprawie należy zauważyć, że część właściwego kręgu odbiorców nie może porównywać angielskiego terminu „crunch” z jego francuskimi i hiszpańskimi odpowiednikami, a mianowicie odpowiednio „croquant” i „crujiente”.

Sąd UE stanął na stanowisku, że element „crunch” jest odróżniający we wcześniejszym oznaczeniu oraz zajmował pozycję odróżniającą i niezależną w oznaczeniu zgłaszanym. Pozostałe elementy graficzne wcześniejszego znaku uznał za dekoracyjne i nieistotne.

Za:

1) Wyrok Sądu UE (pierwsza izba) z dnia 15 listopada 2023 r., T-321/22, <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=E746073CEB9A5CCD8F2FC2C877079A53?text=6&docid=279723&pageIndex=0&doclang=EN&mode=req&dir=6&occ=first&part=1&cid=1866072> (dostęp na dzień: 20.11.2023 r.).

2) T. Cichoński, Nie można domniemywać znajomości języka obcego [W:]Gazeta Prawna, <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/9354378,nie-mozna-domniemywac-znajomosci-jezyka-obcego.html> (dostęp na dzień: 20.11.2023 r.).

MONITOR PRAWA MEDYCZNEGO

5 października 2023 r. Prezydent RP w trybie kontroli następczej skierował do TK wnioski o zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy z 17 sierpnia 2023 r. o niektórych zawodach medycznych w zakresie dotyczącym ujawniania w Centralnym Rejestrze Osób Uprawnionych do Wykonywania Zawodu Medycznego informacji o przyczynie utraty przez osobę wykonującą zawód medyczny uprawnienia do wykonywania tego zawodu.

RPO Marcin Wiącek zgłosił udział w tym postępowaniu i przedstawił TK następujące stanowisko:

art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 17 sierpnia 2023 r. o niektórych zawodach medycznych (Dz. U. poz. 1972) w związku z art. 4 ust. 1 pkt 12 tej ustawy w zakresie, w jakim przewiduje, że Centralny Rejestr Osób Uprawnionych do Wykonywania Zawodu Medycznego jest jawny w odniesieniu do informacji o przyczynie utraty przez osobę wykonującą zawód medyczny uprawnienia do wykonywania tego zawodu, jest niezgodny z art. 47 Konstytucji RP oraz art. 51 ust. 2 Konstytucji RP w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Za:

Rzecznik Praw Obywatelskich, Ujawnianie przyczyny utraty prawa wykonywania zawodu medycznego. RPO przystąpił do postępowania TK z wniosku Prezydenta RP, <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-utrata-prawa-wykonywania-zawodu-medycznego-tk> (dostęp: 20.11.2023 r.).



BĘDĄ NOWE WZORY KARTY URODZENIA, KARTY MARTWEGO URODZENIA ORAZ KARTY ZGONU

Z dniem 1 stycznia 2024 r. traci moc rozporządzenie Ministra Zdrowia z 15 lipca 2021 r. w sprawie wzorów karty urodzenia i karty martwego urodzenia (Dz.U. poz. 1421), w którym określono wzory karty urodzenia i karty martwego urodzenia, uwzględniające zakres danych wymienionych odpowiednio w art. 144 ust. 1 i 2 ustawy z 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. 2023 poz. 1370).

W związku z tym konieczne jest określenie nowych wzorów karty urodzenia oraz karty martwego urodzenia, które będą obowiązywały od 1 stycznia 2024 r. i będą zgodne z przepisami ustawy. Nowe wzory dokumentacji medycznej znalazły się w projekcie rozporządzenia.



źródło: Canva

Analogiczna sytuacja jest w przypadku rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wzoru karty zgonu. Z dniem 1 stycznia 2024 r. traci moc rozporządzenie Ministra Zdrowia z 23 lipca 2021 r. w sprawie wzoru karty zgonu, w którym określono wzór karty zgonu (Dz.U. poz. 1448).

W związku z tym konieczne jest określenie nowego wzoru karty zgonu, który będzie obowiązywał od 1 stycznia 2024 r. Upoważnienie do wydania rozporządzenia wynika z art. 11 ust. 4c ustawy z dnia z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Nowy wzór dokumentacji medycznej znalazł się w projekcie rozporządzenia.

Podmioty, które otrzymały informację o obu projektach, mogą zgłaszać do nich uwagi w ciągu 5 dni od dnia otrzymania pisma.

Za:

1. Ustawa z 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. 2023 poz. 1370).
2. Serwis zoz.pl, Będą nowe wzory karty urodzenia, karty martwego urodzenia oraz karty zgonu, <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-utrata-prawa-wykonywania-zawodu-medycznego-tk> (dostęp: 20.11.2023 r.).

PRACODAWCA SFINANSUJE SOCZEWKI KONTAKTOWE



źródło: Canva

Od piątku, 17 listopada 2023 r., obowiązują nowe przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe. Pracodawcy mają sześć miesięcy na dostosowanie się do minimalnych wymagań bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ergonomii określone w znowelizowanym rozporządzeniu MRiPS. Dotyczy to jednak tylko stanowisk pracy wyposażonych w monitory ekranowe, utworzonych przed 17 listopada 2023 r.

Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z 18 października 2023 r. (Dz. U. poz. 2367) wprowadza zmiany w przepisach dotyczących pracy przy monitorach ekranowych. Zastąpiło przestarzałe przepisy z 1998 roku, dostosowując je do ewolucji technologicznej, która nastąpiła od tamtego czasu.

Przepisy nakazują pracodawcom dofinansowanie pracownikom okularów korygujących, jeśli wyniki badań okulistycznych wykażą, że są one niezbędne podczas pracy z monitorem. Nowelizacja obejmuje również szkła kontaktowe, co oznacza, że pracodawca jest zobowiązany do sfinansowania pracownikom również soczewek kontaktowych, jeśli pracownik je wskaże.

Uproszczono także przepisy dotyczące konstrukcji stołu i powierzchni roboczej, zwiększając elastyczność w zakresie dostosowywania stanowiska pracy. Zgodnie z nowelizacją stanowisko pracy trzeba tak zaprojektować, aby pracownik miał odpowiednią przestrzeń umożliwiającą dostęp do wszystkich obsługiwanych elementów i aby znajdowały się w zasięgu ręki.

Nowe przepisy pozostawiają pracodawcom 6-miesięczny okres przejściowy na dostosowanie stanowisk pracy do nowych wymogów rozporządzenia.

Za:

1. Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 18 października 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe (Dz.U. 2023 poz. 2367).
2. Serwis zoz.pl, Praca przy monitorze: pracodawca sfinansuje też soczewki kontaktowe, <https://serwiszoz.pl/aktualnosci-prawne/praca-przy-monitorze-pracodawca-sfinansuje-tez-soczewki-kontaktowe-8026.html> (dostęp na dzień: 20.11.2023 r.).
3. G. J. Leśniak, Nowe przepisy dotyczące osób pracujących przy komputerze już obowiązują, <https://www.prawo.pl/kadry/nowe-przepisy-dla-osob-pracujacych-z-komputerem-juz-obowiazuja,524025.html> (dostęp na dzień: 20.11.2023 r.).