

ORZECZENIE
OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH (...) (...)

z dnia 12 stycznia 2020 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:

Przewodniczący: r.pr. A. D.,

Sędziowie: r.pr. M. B. (sprawozdawca),

r.pr. Z. P.,

Protokolant: aplikant radcowski K. A.

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. r.pr. A. G.,

po rozpoznaniu na rozprawach w dniach 6 maja 2019 r., 20 maja 2019 r. i 21 października 2019 r., 16 grudnia 2019 r., 13 stycznia 2020 r. i 12 lutego 2020 r. sprawy wszczętej na wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. przeciwko radcy prawnemu W. D., PESEL: (...), obwinionej o to, że:

- działając jako pełnomocnik Pani A. W. błędnie określiła termin doręczenia decyzji Wojewody (...) (jako 15 grudnia 2016 r. zamiast 13 grudnia 2016 r.) i w dniu 16 stycznia 2017 r. wysłała w imieniu Pani A. W. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P., uchybiając tym samym 30-dniowemu terminowi do wniesienia skargi, jak również nie podjęła kroków zmierzających do przywrócenia terminu do wniesienia skargi, czym naruszyła obowiązek dochowania w ramach czynności zawodowych należytej staranności i rzetelności,

tj. o popełnienie czynu naruszającego art. 6 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego uchwalonego uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2115 ze zm.) oraz art. 3 ust. 2 ustawy o radcach prawnych

ORZEKA

1. Uznając radcę prawnego W. D. winną popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, że działając jako pełnomocnik Pani A. W. błędnie określiła termin doręczenia decyzji Wojewody (...) (jako 15 grudnia 2016 r. zamiast 14 grudnia 2016 r.) i w dniu 16 stycznia 2017 r. wysłała w imieniu Pani A. W. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P., uchybiając tym samym 30-dniowemu terminowi do wniesienia skargi, jak również nie podjęła kroków zmierzających do przywrócenia terminu do wniesienia skargi, czym naruszyła obowiązek dochowania w ramach czynności zawodowych należytej staranności i rzetelności,

tj. o popełnienie czynu naruszającego art. 6 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego uchwalonego uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2115 ze zm.) oraz art. 3 ust. 2 ustawy o radcach prawnych i na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 3 ustawy o radcach prawnych zasądza od obwinionej karę pieniężną w wysokości 4.200,00 zł (słownie: cztery tysiące dwieście złotych).

2. Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2115 z późn. zm.) oraz na podstawie uchwały nr 86/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015

r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, zasądza od obwinionej na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. kwotę 3.000,00 złotych (słownie: trzy tysiące złotych) tytułem zryczałtowanych kosztów postępowania.