

# ORZECZENIE

*Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego*

*Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.*

*z dnia 18 grudnia 2019 r.*

***Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:***

***Przewodniczący:*** r. pr. A. M.

***Sędziowie:*** r. pr. A. W. (sprawozdawca)

r. pr. B. C.

***Protokolant:*** aplikant radcowski K. A.

***Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego r.pr. B. J.***

po rozpoznaniu na rozprawach w dniach 24.07.2019 r., 4.09.2019 r. i 18.12.2019 r. sprawy z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radcy prawnej B. J. z dnia 23 kwietnia 2019 roku o ukaranie radcy prawnego J. T. obwinionego o to, że:

w okresie od dnia 10.11.2015 r. do dnia 19.11.2015 r. (...) W. działając umyślnie, z góry powziętym zamiarem nienależycie, niesumienne wykonywał swoje obowiązki zawodowe co mogło zdyskredytować go w opinii publicznej i podważyć zaufanie do zawodu radcy prawnego, w ten sposób iż będąc pełnomocnikiem W. P. w sprawie egzekucyjnej prowadzonej przeciwko H. K. przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla (...) B. T., sygn. akt Km (...):

1.

w dniu 10 listopada 2015 r. (...) W. przyjął od H. K. dokumenty mogące świadczyć o spłaceniu przez nią należności głównej na rzecz wierzyciela W. P., a następnie zwrócił je skarżącej za pośrednictwem poczty w dniu 18 listopada 2015 r. wskazując, że nie jest pełnomocnikiem wierzyciela,

2.

w dniu 19 listopada 2015 r. (...) W. w kancelarii Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla (...) B. T. złożył wniosek o wszczęcie egzekucji celem wyegzekwowania całości świadczenia i przyznania kosztów zastępstwa prawnego, w tym w postępowaniu w wysokości 1.200,00 zł wiedząc, że w niniejszej sprawie toczy się już egzekucja wszczęta na wniosek samego wierzyciela, a nadto wierzytelność została zapłacona w przeważającej części,

tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych ( j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2115) w zw. z art. 6 i art. 11 ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w związku z art. 12 Kodeksu Karnego

***orzeka***

1.

uznaje obwinionego radcę prawnego J. T. winnego popełnienia czynów opisanych w pkt. 1 i 2 i za to na podstawie art. 64 ust. 1, art. 65 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (t. j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.), wymierza obwinionemu za każdy z czynów karę pieniężną w wysokości półtorakrotności minimalnego

wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dacie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego tj. w kwocie 2.625,00 zł. (słownie dwa tysiące sześćset dwadzieścia pięć złotych) i wymierza karę łączną w wysokości 3.500,00 zł (słownie: trzy tysiące pięćset złotych).

2.

na podstawie art. 70<sup>6</sup> ust. 2 zdanie pierwsze ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. (j.t. Dz. U. z 2018 roku, poz. 2115 z zm.) oraz na podstawie uchwały nr 86/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego kosztami postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. w wysokości 3000,00 zł (słownie: trzy tysiące złotych) obciąża obwinionego radcę prawnego J. T. na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..