

POSTANOWIENIE

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.

w dniu 23 stycznia 2020 roku

w składzie:

Przewodniczący: radca prawny W. L.

Sędziowie: radca prawny M. S. (sprawozdawca)

radca prawny Z. P.

Protokolant: radca prawny B. J.

w sprawie wszczętej z urzędu na podstawie zawiadomienia Sądu Rejonowego dla (...) o zastosowaniu tymczasowego aresztowania wobec radcy prawnego P. B. w związku z toczącym się przeciwko niemu postępowaniem karnym doręczonego dnia 16 stycznia 2020 r. (sygnatura akt: (...))

p o s t a n o w i ł

1.

na podstawie art. 65² ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 75) zawiesić tymczasowo radcę prawnego P. B. PESEL (...) w czynnościach zawodowych do czasu trwania tymczasowego aresztowania.

2.

na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych kosztami postępowania w wysokości 1.000,00 zł. obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych (...) W..

OSD 2/20

UZASADNIENIE

W dniu 16 stycznia 2020 r. do Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. wpłynęło zawiadomienie Sądu Rejonowego dla (...) o zastosowaniu tymczasowego aresztowania wobec radcy prawnego P. B. w związku z toczącym się przeciwko niemu postępowaniem karnym. Postanowienie Sądu w przedmiocie tymczasowego aresztowania zostało wydane 10 stycznia 2020 r. w sprawie o sygnaturze akt (...). Obwiniony radca prawny pozostaje do dyspozycji Prokuratury (...) (...) W. w sprawie (...). W dniu 22 stycznia 2020 r. Prokurator Prokuratury (...) (...) W. Wydział I do Spraw Przystępności (...) zawiadomiła o wszczęciu postępowania przeciwko radcy prawnemu P. B. podejrzanemu o czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 271 § 3 k.k. w związku z art. 11 § 2 k.k. w związku z art. 12 § 1 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w związku z art. 286 § 1 k.k. w związku z art. 294 § 1 k.k. i art. 271 § 3 k.k. w związku z art. 11 § 2 k.k. w związku z art. 12 § 1 k.k. i inne.

Dowody:

1)

Zawiadomienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania z dnia 13 stycznia 2020 r.

2)

Pismo Prokuratora Prokuratury (...) (...) W. Wydział I do Spraw Przeszeczności (...) z dnia 22 stycznia 2020 r.

3)

Postanowienie Sądu Rejonowego dla (...) z dnia 10 stycznia 2020 r. o tymczasowym aresztowaniu w postępowaniu przygotowawczym

Zgodnie z przepisem art. 65² ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 75):

Sąd dyscyplinarny orzeka o tymczasowym zawieszeniu w czynnościach zawodowych radcy prawnego lub aplikanta radcowskiego, w stosunku do którego w prowadzonym przeciwko niemu postępowaniu karnym zastosowano tymczasowe aresztowanie, w terminie 14 dni od daty powzięcia wiadomości o tymczasowym aresztowaniu. Jeżeli w stosunku do tymczasowo aresztowanego radcy prawnego lub aplikanta radcowskiego nie wszczęto w chwili orzekania o tymczasowym aresztowaniu postępowania dyscyplinarnego albo brak jest wniosku o tymczasowe zawieszenie, sąd dyscyplinarny ogranicza tymczasowe zawieszenie do czasu trwania tymczasowego aresztowania.

Dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. przekazał zawiadomienie Sądu Rejonowego dla (...) do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, który z urzędu wydaje postanowienie o zawieszeniu radcy prawnego w czynnościach zawodowych (art. 65² ust. 1 zd. 2 ustawy o radcach prawnych).

Wobec powyższego postanowienie o tymczasowym zawieszeniu w czynnościach zawodowych radcy prawnego P. B. jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Z uwagi na brak toczącego się postępowania dyscyplinarnego wobec radcy prawnego P. B., a także wobec braku wniosku o tymczasowe zawieszenie w czynnościach, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ograniczył tymczasowe zawieszenie radcy prawnego w czynnościach zawodowych do czasu trwania tymczasowego aresztowania.

O kosztach postępowania Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w wysokości 1.000,- zł. orzekł na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy o radcach prawnych oraz na podstawie uchwały nr 86/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego i obciążył nimi Okręgową Izbę Radców Prawnych (...) W..

Niniejsze Postanowienie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. jest natychmiast wykonalne (art. 65² ust. 3 ustawy o radcach prawnych).

Pouczenie:

Stosownie do treści art. 65² pkt 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020, poz. 75) na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Rady Radców Prawnych w W. za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od daty otrzymania powyższego postanowienia wraz z uzasadnieniem.