

ORZECZENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.

z dnia 23 lipca 2020 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:

Przewodniczący: sędzia (...) r. pr. J. D.

Sędziowie: sędzia (...) r. pr. M. S.

sędzia (...) r. pr. A. W. (sprawozdawca)

Protokolant: aplikantka radcowska K. A.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 lipca 2020 roku sprawy radcy prawnego I. L., PESEL (...), numer wpisu (...), obwinionej (...) wniosku o ukaranie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych radcy prawnego M. K. z dnia 13 stycznia 2020 r. sygn. akt RD 94/19 o to, że wykonywała czynności zawodowe w sposób niezgodny z zasadami etyki, poprzez zaniechanie w okresie od 09.10.2018 r. do 14.11.2018 r. w B. poinformowania Klienta D. B. o terminie rozprawy apelacyjnej, jaka miała miejsce w dniu 14 listopada 2018 r. przed Sądem Okręgowym (...), co uniemożliwiło apelującemu przedstawienia swojego stanowiska w sprawie oraz złożenia wniosków dowodowych mogących mieć istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia postępowania, tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 75) w zw. z art. 6 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do uchwały nr 8/ (...) Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych w sprawie z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

ORZĘKA

1.

uznaje radcę prawnego I. L., PESEL (...), numer wpisu (...), za winną popełnienia zarzucanego jej czynu o to, że wykonywała czynności zawodowe w sposób niezgodny z zasadami etyki, poprzez zaniechanie w okresie od 09.10.2018 r. do 14.11.2018 r. w B. poinformowania Klienta D. B. o terminie rozprawy apelacyjnej, jaka miała miejsce w dniu 14 listopada 2018 r. przed Sądem Okręgowym (...), co uniemożliwiło apelującemu przedstawienia swojego stanowiska w sprawie oraz złożenia wniosków dowodowych mogących mieć istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia postępowania, tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 75) w zw. z art. 6 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do uchwały nr 8/ (...) Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych w sprawie z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i wymierza jej na podstawie art. 65 ust 1 pkt 1 ustawy o radcach prawnych karę upomnienia.

2.

Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (Dz.U. 2020 poz. 75) zryczałtowanymi kosztami postępowania w kwocie 2.352,00 zł (słownie: dwa tysiące trzysta pięćdziesiąt dwa złote) obciąża radcę prawnego I. L., PESEL (...), numer wpisu WR- (...) na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..