

# UZASADNIENIE

W dniu 01 sierpnia 2022 r. Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. na skutek zawiadomienia Dziekana Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W., na podstawie art. 303 k.p.k., art. 305 k.p.k., art. 325e § 1 k.p.k. w zw. z art. 741 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75), postanowił wszcząć dochodzenie w sprawie możliwości popełnienia przez radcę prawnego Z. B. przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, iż w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., stanowiącym IV Cykl Szkoleniowy, (...) W., nie brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał minimalnej liczby 40 punktów szkoleniowych, to jest nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 40, co stanowi naruszenie art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75 z późn. zm.) w zw. z art. 14 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego) w zw. z art. 60 pkt 8 lit. h ustawy o radcach prawnych w zw. z par. 7 ust. 1 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (tekst jednolity uchwała nr 295/ (...) Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 12 lipca 2018 r.), co stanowi naruszenie obowiązku zawodowego.

W dniu 22 sierpnia 2022 r. Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. postanowił przedstawić radcy prawnemu Z. B. zarzut, że w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., stanowiącym IV Cykl Szkoleniowy, (...) W. nie brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał minimalnej liczby 40 punktów szkoleniowych, to jest nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 40, co stanowi naruszenie art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75 z późn. zm.) w zw. z art. 14 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego) w zw. z art. 60 pkt 8 lit. h ustawy o radcach prawnych w zw. z par. 7 ust. 1 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (tekst jednolity uchwała nr 295/ (...) Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 12 lipca 2018 r.), co stanowi naruszenie obowiązku zawodowego.

W dniu 29 sierpnia 2022 r. Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. skierował do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. wnioski o ukaranie radcy prawnego Z. B. o to, że w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., stanowiącym IV Cykl Szkoleniowy, (...) W. nie brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał minimalnej liczby 40 punktów szkoleniowych, to jest nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 40, co stanowi naruszenie art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75 z późn. zm.) w zw. z art. 14 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego) w zw. z art. 60 pkt 8 lit. h ustawy o radcach prawnych w zw. z par. 7 ust. 1 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (tekst jednolity uchwała nr 295/ (...) Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 12 lipca 2018 r.), co stanowi naruszenie obowiązku zawodowego.

W dniu 03 października 2022 r. do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. wpłynął wniosek obwinionego o wydanie orzeczenia skazującego w trybie dobrowolnego poddania się karze i wniósł o ukaranie go karą nagany. Obecny na rozprawie Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. skierował do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. nie sprzeciwił się temu wnioskowi.

**Po przeprowadzeniu rozprawy Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. zważył, co następuje:**

W okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. radca prawny Z. B. nie brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał również minimalnej liczby 40 punktów szkoleniowych w cyklu szkoleniowym rozpoczynającym się z dniem 1 stycznia 2018 r., a kończącym się z dniem 31 grudnia 2020 r., to jest nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 40.

**Dowód:**

1)

zawiadomienie z dnia 17.09.2021 r.;

2)

informacja z dnia 17.09.2021 r. o ilości i rodzajach szkoleń zorganizowanych w IV cyklu szkoleniowym (2018-2020) przez Okręgową Izbę Radców Prawnych (...) W.;

3)

zestawienie szkoleń – stan na 30.08.2021 r. dla obwinionego;

4)

protokół przesłuchania obwinionego z dnia 22.08.2022 r

W dniu 22 sierpnia 2022 r. obwiniony radca prawny Z. B. w trakcie składanych wyjaśnień przyznał się do zarzucanego mu czynu, jak również wskazał, że nie uczestniczył w szkoleniach z uwagi na pandemię oraz to złożył wniosek o przyznanie świadczenia emerytalnego. Ponadto wskazał, że zajmuje się tylko kilkoma rodzajami spraw i ma w tym doświadczenie, a więc szkolenia nie są mu potrzebne.

**Dowód:**

1)

protokół przesłuchania obwinionego z dnia 22.08.2022 r.

Z informacji uzyskanych od W. Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. wynika, iż w IV cyklu szkoleniowym (2018-2020) zorganizowanych zostało:

- 8 szkoleń wyjazdowych krajowych, z których każde trwało średnio 8 godzin szkoleniowych, co oznacza możliwość uzyskania średnio 16 punktów za jedno;

- 2 szkolenia zagraniczne, z których każde trwało średnio 4 godziny szkoleniowe, co oznacza możliwość uzyskania średnio 8 punktów za jedno;

- 29 szkoleń stacjonarnych, z których każde trwało średnio 3 godziny szkoleniowe, co oznacza możliwość uzyskania 6 punktów za jedno;

- 47 webinarium organizowanych od kwietnia 2020 r. ze względu na brak możliwości organizowania szkoleń stacjonarnych w panującej sytuacji epidemiologicznej. Za każde szkolenie online czwartkowe można było uzyskać 6 punktów, za sobotnie - 4 punkty.

**Dowód:**

1)

informacja z dnia 17.09.2021 r. o ilości i rodzajach szkoleń zorganizowanych w IV cyklu szkoleniowym (2018-2020) przez Okręgową Izbę Radców Prawnych (...) W.;

Jednocześnie w okresie ww. cyklu szkoleniowego istniała możliwość skorzystania ze szkoleń na platformie e-learningowej (...) oraz na stronie (...) w W. (...) - dostępnych dla wszystkich członków samorządu radcowskiego. Obwiniony nie skorzystał z żadnej z ww. form doskonalenia zawodowego. Obwiniony całkowicie zaniechał realizowania ciążącego na nim obowiązku w zakresie doskonalenia zawodowego mimo tego, że obwiniony czynnie wykonywał zawód radcy prawnego.

Należy wskazać, iż zgodnie z treścią art. 14 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu ustalonym uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (dalej (...)), radca prawny obowiązany jest brać udział w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu. W orzecznictwie sądów dyscyplinarnych przyjmuje się jednolicie, iż radca prawny jest zobligowany do ustawicznego kształcenia, szkolenia są istotnym elementem wykonywania zawodu radcy prawnego. Radca prawny zobowiązany jest brać udział w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu. Wobec tego nieuzyskanie minimalnej wymaganej liczby punktów w cyklu szkoleniowym stanowi o niewypełnieniu obowiązku doskonalenia zawodowego i może spowodować odpowiedzialność dyscyplinarną radcy prawnego w trybie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (zob. T. Scheffler (red.), Kodeks Etyki Radcy Prawnego. Komentarz. Wyd. 3, Warszawa 2021, Legalis).

Natomiast zgodnie z art. 60 pkt 8 lit. h ustawy o radcach prawnych do zakresu działania Krajowej Rady Radców Prawnych należy m.in. uchwalanie regulaminów dotyczących dopełnienia obowiązku zawodowego radców prawnych w zakresie doskonalenia zawodowego i uprawnień organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku przez radców prawnych. W tym zakresie obwiniony radca prawny Z. B. jest zobowiązany do wypełniania obowiązku zawodowego w zakresie doskonalenia zawodowego, który odbywa się w ściśle określonych formach i obejmuje udział radcy prawnego w charakterze słuchacza, uczestnika, prowadzącego zajęcia, wykładowcy, lub opracowującego materiał e-learningowy w różnych formach doskonalenia zawodowego z zakresu prawa a także nauki prawniczego języka obcego (zob. orzeczenie (...) z dnia 9 stycznia 2020 r., WO-208/19, L.).

Ponadto zgodnie z § 7 ust. 1 Regulaminu zasad wypełnienia obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służącym zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (tekst jednolity zgodnie z uchwałą nr 295/ (...) Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 12 lipca 2018 r.) obowiązek doskonalenia zawodowego uważa się za wypełniony, jeżeli w każdym cyklu szkoleniowym radca prawny uzyska minimalną liczbę 40 punktów szkoleniowych. Zgodnie z treścią § 3 Uchwały nr 209/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 24 października 2020 r. w sprawie Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku w sprawach związanych z wypełnianiem obowiązku doskonalenia zawodowego w cyklu szkoleniowym 2018-2020 stosuje się przepisy dotychczasowe. Zgodnie z informacją pozyskaną od Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych obwiniony nie zgromadził na swoim koncie wymaganej liczby punktów w cyklu szkoleniowym 2018-2020 (co wymaga podkreślenia, nie zgromadził żadnych punktów w cyklu szkoleniowych oraz nie uczestniczył w żadnym szkoleniu).

Działanie radcy prawnego Z. B. polegające na tym, że w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., stanowiącym IV Cykl Szkoleniowy, (...) W. nie brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał minimalnej liczby 40 punktów szkoleniowych, to jest nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 40 uzasadnia stanowi naruszenie art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 75 ze zm.) w zw. art. 14 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 60 pkt 8 lit. h ustawy o radcach prawnych w zw. z § 7 ust. 1 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (tekst jednolity uchwałą nr 295/ (...) Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 12 lipca 2018 r.) i powoduje powstanie jego odpowiedzialności dyscyplinarnej.

W tym stanie rzeczy Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. orzekł, uznając radcę prawnego Z. B., winnego popełnienia czynu polegającego na tym, że w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., stanowiącym IV cykl szkoleniowy, (...) W., nie brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał minimalnej liczby 40 pkt szkoleniowych, tj. nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 40, co stanowi naruszenie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2020r. poz. 75 z późn. zm.) w związku z art. 14 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (w brzmieniu ustalonym uchwałą z dnia 22 listopada 2014 w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego nr (...) Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych, dalej jako (...)) w zw. z art. 60 pkt 8 lit. h ustawy o radcach prawnych w związku z par. 7 ust. 1 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (tekst jednolity uchwała nr 295/ (...) Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 12 lipca 2018 r.) i za czyn ten na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 1 ustawy o radcach prawnych wymierza karę nagany.

Ponadto na podstawie na podstawie art. 706 ust. 2 ustawy o radcach prawnych obciążył obwinionego Z. B. zryczałtowanymi kosztami postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym w kwocie 1.900,00 zł (dwa tysiące złotych) płatnymi na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..

### ***Pouczenie***

Stosownie do treści art. 704 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2022, poz. 1166) stronom oraz Ministrowi Sprawiedliwości służy odwołanie od niniejszego orzeczenia do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w W. za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (...) W., w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego orzeczenia wraz z uzasadnieniem.