

# Uzasadnienie

Pismem z dnia 7 marca 2022 roku K. D. (1) zawiadomił Rzecznika Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. o podejrzeniu popełnienia deliktu dyscyplinarnego przez radcę prawnego P. P., polegającego na sprzecznym z zasadami etyki i rażącem wykonywaniu obowiązków zawodowych poprzez uchybienie terminowi wniesienia apelacji.

W sprawie o zapłatę prowadzonej przed Sądem Okręgowym (...) (sygn. akt (...)), w której skarżący był pozwanym, obwiniony jako jego pełnomocnik nie wniósł apelacji w terminie. Skutkiem czego, apelację wniesioną po terminie Sąd Apelacyjny (...) (...) odrzucił, a wyrokowi Sądu I instancji nadana została klauzula wykonalności i wszczęte zostało postępowanie egzekucyjne.

Na okoliczność popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez obwinionego, skarżący złożył m.in. kopie dokumentacji z postępowania sądowego oraz kopie dokumentacji z postępowania dot. uzyskania odszkodowania z obowiązkowego ubezpieczenia radcy prawnego oraz kopie korespondencji z Rzecznikiem Finansowym.

Z oświadczeń skarżącego oraz przedstawionych przez niego dokumentów, wynika, iż obwiniony występował jako pełnomocnik skarżącego w sprawie z powództwa Z. D. przeciwko skarżącemu K. D. (2) o zapłatę. W dniu 10 sierpnia 2018 r. Sąd Okręgowy (...) I Wydział Cywilny wydał wyrok niekorzystny dla skarżącego, zasądzając od niego na rzecz powoda kwotę (...) zł wraz z odsetkami oraz koszty postępowania. Jak wynika z pieczęci potwierdzającej wpływ pisma, apelacja skarżącego została przez obwinionego skierowana do Sądu Apelacyjnego (...) (...) za pośrednictwem Sądu Okręgowego (...) w dniu 29 października 2018 r., zaś wyrok Sądu I Instancji pełnomocnikowi skarżącego doręczony został 19 września 2018 r. Tym samym, postanowieniem z dnia 18.01.2019 r., Sąd Apelacyjny (...) (...) I Wydział Cywilny apelację odrzucił, jako złożoną po terminie.

W związku z powyższym, postanowieniem z dnia 31 maja 2022 r. zostało wszczęte dochodzenie w sprawie możliwości popełnienia przez radcę prawnego P. P. przewinienia dyscyplinarnego.

Pismem z dnia 30 maja 2022 r. radca prawny P. P. został wezwany do osobistego stawiennictwa na przesłuchanie w tut. Izbie wyznaczone na dzień 24 czerwca 2022 r. Obwiniony stawiał się.

W dniu 24 czerwca 2022 r. zostało wydane postanowienie o przedstawieniu radcy prawnemu P. P. zarzutu o to, że działając jako pełnomocnik skarżącego, w dniu 4 października 2018 r. (...) W. uchybił terminowi wniesienia apelacji, tym samym nie zachował należytej staranności oraz naruszył obowiązki zawodowe w ten sposób, że w toku postępowania o zapłatę przeciwko skarżącemu, obwiniony reprezentując skarżącego w sprawie o sygn. akt (...) nie wniósł apelacji w terminie, co skutkowało odrzuceniem apelacji przez Sąd Apelacyjny (...) (...) Wydział I Cywilny, nadaniem klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu I instancji, a w konsekwencji postępowaniem egzekucyjnym wobec skarżącego, tj. popełnił przewinienie dyscyplinarne polegające na naruszeniu zasad etyki, tj. z art. 6 i art. 12 ust. 1, Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1166 ze zm.).

W tym stanie rzeczy Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego uznała, że powołane wyżej postanowienia Kodeksu Etyki Radcy Prawnego zostały przez radcę prawnego P. P. naruszone, co uzasadniało postawienie zarzutów.

Obwiniony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przewinienia dyscyplinarnego.

Wyjaśniając okoliczności popełnienia przewinienia dyscyplinarnego wskazał, iż ma w zwyczaju wszystkie czynności, które muszą być wykonane w terminie wpisywać do kalendarza, prawdopodobnie w tej sprawie musiał się pomylić co do terminu o jeden dzień i błędnie wpisać datę wniesienia apelacji do kalendarza. Co prawda sprawa miała miejsce 4 lata wstecz i dokładnie tego nie pamięta ale opierając się na stosowanej przez siebie zawodowej rutynie, tak najprawdopodobniej musiało się zdarzyć.

Obwiniony wyraził skruchę i ubolewanie nad zaistniałą sytuacją i wyraził także wolę dobrowolnego poddania się karze w trybie art. 335 § 2k.p.k.

Wobec powyższego, wnioskiem z dnia 05.01.2023 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wniosła o ukaranie radcy prawnego P. P. zarzucając mu, że działając jako pełnomocnik z wyboru skarżącego, w dniu 4 października 2018 r. (...) W. uchybił terminowi wniesienia apelacji, tym samym nie zachował należytej staranności oraz naruszył obowiązki zawodowe w ten sposób, że w toku postępowania o zapłatę przeciwko skarżącemu, obwiniony reprezentując skarżącego w sprawie o sygn. akt (...), nie wniósł apelacji w terminie co skutkowało odrzuceniem apelacji przez Sąd Apelacyjny (...) (...) Wydział I Cywilny, nadaniem klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu I instancji, a w konsekwencji postępowaniem egzekucyjnym wobec skarżącego, tj. popełnił przewinienie dyscyplinarne polegające na naruszeniu zasad etyki, tj. z art. 6 i art. 12 ust. 1, Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1166 ze zm.).

W tym stanie rzeczy, działając w trybie przewidzianym art. 335 § 2 k.p.k. - Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego M. K. wniosła o wydanie orzeczenia uznającego obwinionego za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia dyscyplinarnego i wymierzenie mu kary upomnienia.

#### ***Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Obwiniony był pełnomocnikiem skarżącego K. D. (2) w sprawie zawisłej przed Sądem Okręgowym (...) w I Wydziale Cywilnym pod sygn. akt (...).

#### ***Dowód :***

- wyjaśnienia obwinionego
- pismo procesowe z dnia 11 czerwca 2018 r.

Obwiniony wniósł apelację od wyroku Sądu Okręgowego (...) I Wydział Cywilny w sprawie o sygn. akt (...) z dnia 10 sierpnia 2018 r., doręczonego pełnomocnikowi w dniu 19 września 2018 r., w dniu 29 października 2018 r.

#### ***Dowód :***

- apelacja z prezentatą sądu datowana na dzień 29 października 2018 r.
- postanowienie Sądu Apelacyjnego (...) (...) z dnia 18 stycznia 2019 r. sygn. akt I ACa 1398/18 wraz z uzasadnieniem.

Sąd ustalił powyższy stan faktyczny na podstawie dowodów w postaci dokumentów przedstawionych przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego oraz pozostałych dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy.

Obwiniony nie stawiał się na posiedzenie Sądu.

#### ***Mając na uwadze powyższe Sąd zważył co następuje:***

Zgodnie z art. 6 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego radca prawny mając na uwadze treść roty ślubowania określonej w ustawie o radcach prawnych, obowiązany jest wykonywać czynności zawodowe rzetelnie i uczciwie, zgodnie z prawem, zasadami etyki zawodowej oraz dobrymi obyczajami. Świadczenie przez radcę prawnego pomocy prawnej w charakterze pełnomocnika powinno odbywać się przy zachowaniu najwyższych norm staranności, rzetelnie, uczciwie i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Radca prawny składając ślubowanie zapewnia, że swoje obowiązki wypełniać będzie sumiennie i zgodnie z przepisami prawa.

W komentarzu do (...), wskazuje się, iż „oczekiwanie, że radca prawny będzie rzetelnie wykonywał swoje czynności zawodowe, sprowadza się zasadniczo do założenia, że radca prawny wypełni swoje obowiązki dokładnie, należyście,

solidnie i odpowiedzialnie, na wysokim poziomie, sprosta wymaganiom postawionym przez przepisy prawa i będzie przy tym godny zaufania”

Zgodnie z art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego radca prawny zobowiązany jest wykonywać czynności zawodowe sumiennie oraz z należytą starannością uwzględniając profesjonalny charakter działania.

Zawodowy charakter działalności oznacza podwyższony zakres wymagań od radcy prawnego jako profesjonalisty, świadczącego pomoc prawną, wymagana jest zatem od niego najwyższa staranności i sumiennosc. Profesjonalizm pełnomocnika procesowego zakłada posiadanie kompetencji w sprawach, których prowadzenia się podejmuje.

Analiza materiału dowodowego zebranego sprawia, że wina obwinionego nie budzi wątpliwości Sądu. Obwiniony złożył w niniejszej sprawie stosowne wyjaśnienia, przyznał się do winy, a okoliczności zaniechania jakiego się dopuścił obwiniony jak i jego skutek wynika bezpośrednio ze zgromadzonych w sprawie dowodów. W tym stanie rzeczy wina obwinionego w ocenie Sądu pozostaje oczywista.

Dodatkowo obwiniony wyraził skruchę i ubolewanie nad zaistniałą sytuacją i wyraził także wolę dobrowolnego poddania się karze w trybie art. 335 §2 k.p.k. Jako sugerowaną karę, składając wniosek o poddaniu się karze w trybie art. 335 §2 k.p.k. wskazano karę upomnienia.

Przechodząc do uzasadnienia orzeczenia o karze należy wskazać, że oskarżony przyznał się do winy, a w świetle jego wyjaśnień okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, zachowanie obwinionego po wszczęciu postępowania daje gwarancję, że błędy popełnione przez niego przy obsłudze klientów, nie będą się powtarza

. Ze względu na dotychczasową niekaralność, przyznanie się obwinionego do zarzucanego czynu, złożenie wyjaśnień oraz prośbą o karę upomnienia, Sąd uznał, że adekwatną karą w niniejszej sprawie może być sugerowana kara upomnienia, która odniesie zamierzony skutek i zmobilizuje obwinionego w przyszłości do przestrzegania zasad panujących w samorządzie.

Wobec uznania obwinionego za winnego popełnienia zarzucanego deliktu dyscyplinarnego, Sąd orzekł w pkt 2 orzeczenia o obciążeniu obwinionego kosztami postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W., zgodnie z art. 706 ust. 2 zd. 1 URP. Wysokość kosztów postępowania w kwocie 1.640 zł Sąd określił mając na względzie treść art. 706 ust. 2 URP, który stanowi, że koszty postępowania dyscyplinarnego mają charakter zryczałtowany.

### **Pouczenie:**

Stosownie do treści art. 70<sup>4</sup> ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 75) stronom i Ministrowi Sprawiedliwości przysługuje odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w W. za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego orzeczenia wraz z uzasadnieniem.