

Sygn. akt: OSD 55/13

POSTANOWIENIE
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych

z dnia 09 grudnia 2013 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w składzie:

Przewodniczący: r. pr. Krystyna Skotowska – Tomkiewicz
Sędziowie: r. pr. Robert Staszewski (sprawozdawca)
r. pr. Tomasz Fox

Protokolant: apl. radc. Marcin Modrzejewski

przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego r. pr. Anity Woronieckiej

w sprawie ze skargi przeciwko r.pr.

Postanawia

na podstawie art. 345 § 1 i 2 k.p.k. zwrócić Rzecznikowi Dyscyplinarnemu akta OSD w sprawie przeciwko obwinionemu Radcy Prawnemu, celem uzupełnienia braków formalnych wniosku, przez ustalenie i wskazanie:

- a) na czym polegało dokonane przez radcę prawnego przekroczenie granic wolności słowa i pisma (tj. opisu konkretnych czynów w poszczególnych pismach) oraz ujawnienie informacji jakie powziął w związku z wykonywaniem czynności zawodowych.
- b) doprecyzowanie podstaw prawnych naruszenia zasad Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz ustawy o radcach prawnych odrębnie dla każdego z czynów objętych wnioskiem.

[Signature]

Przewodniczący

[Signature]

UZASADNIENIE

Wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego z dnia 24 października 2012 r. w ocenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego nie spełnia wymogów przepisu art. 332 § 1 k.p.k., w szczególności nie zawiera precyzyjnego określenia zarzucanych radcy prawnemu czynów ze wskazaniem na czym polegało przekroczenie granic wolności słowa i pisma w konkretnych listach podpisanych przez obwinionego. Wymaga również ustalenia na jakiej podstawie oparty jest zarzut ujawnienia wiadomości (ze wskazaniem ich treści), pozyskanych podczas wykonywania obowiązków zawodowych przez radcę prawnego. W związku z ww. okolicznościami, koniecznym jest również precyzyjne wskazanie podstaw prawnych naruszenia przez radcę prawnego [REDAKTED] przepisów KERP oraz ustawy o radcach prawnych.

Od powyższego postanowienia stronom przysługuje środek zaskarżenia w postaci zażalenia złożony w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia z uzasadnieniem do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego [REDAKTED]

