

Sygn. akt OSD 33/16

Orzeczenie
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych
z dnia 1 sierpnia 2016 roku

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych
w składzie:

Przewodniczący: r. pr. Waldemar Lewandowski
Sędziowie: r. pr. Elżbieta Wołosz (sprawozdawca)
r. pr. Marek Sarnowski

Protokolant: apl. radc. Bartosz Krawczyk

Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego: r. pr. Łukasz Łuć

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 1 sierpnia 2016 r. sprawy wniesionej z urzędu przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego na radcę prawnego [REDAKTOWANE], obwinionego o to że: będąc wpisanym na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTOWANE] w okresie od grudnia 2010 r. do listopada 2015 r. nie uiszczał należnych składek członkowskich, tj. o popełnianie przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu postanowień § 1 uchwały Nr 7/VIII/2010 KRRP w sprawie wysokości składki członkowskiej i składki ubezpieczeniowej, zasad ich uiszczania i podziału oraz funduszy celowych KRRP, § 15 załącznika do uchwały nr 65/VII/2009 KRRP w sprawie Regulaminu działalności finansowej samorządu radców prawnych w zw. z art. 1 Kodeksu Etyki Radców Prawnych w zw. z art. 61 ust. 2 i art. 66 KERP w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.07.2015 r. w zw. z art. 12 Kodeksu karnego w zw. z art. 74¹ pkt 2 oraz art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych.

Orzeka:

- I. Uznaje radcę prawnego [REDAKTOWANE] za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego powyżej tj. nie płacenia składek członkowskich w okresie od grudnia 2010 r. do listopada 2015 r. tj. o popełnianie przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu postanowień § 1 uchwały Nr 7/VIII/2010 KRRP w sprawie wysokości składki członkowskiej i składki ubezpieczeniowej, zasad ich uiszczania i podziału oraz funduszy celowych KRRP, § 15 załącznika do uchwały nr 65/VII/2009 KRRP w sprawie Regulaminu działalności finansowej samorządu radców prawnych w zw. z art. 1 Kodeksu Etyki

Radców Prawnych w zw. z art. 61 ust. 2 i art. 66 KERP w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.07.2015 r. w zw. z art. 12 Kodeksu karnego w zw. z art. 74¹ pkt 2 oraz art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych i na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych wymierza mu karę upomnienia;

- II. Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych kosztami postępowania w kwocie 1241,20 zł obciąża Obwinionego radcę prawnego ██████████

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Uzasadnienie

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP [REDAKTOWANO] po przeprowadzeniu postępowania z urzędu, w dniu 06.05.2016 r. złożyła do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP [REDAKTOWANO] wniosek o ukaranie radcy prawnego [REDAKTOWANO] obwiniając go o to, że będąc wpisanym na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTOWANO], w okresie od 1 grudnia 2010 r. do 30 listopada 2015 r. nie uiszczał należnych składek członkowskich na rzecz Samorządu Radców Prawnych i w związku z tym popełnił przewinienie dyscyplinarne polegające na naruszeniu postanowień § 1 uchwały Nr 7/VIII/2010 KRRP w sprawie wysokości składki członkowskiej i składki ubezpieczeniowej, zasad ich uiszczania i podziału oraz funduszy celowych KRRP, § 15 załącznika do uchwały Nr 65/VII/2009 KRRP w sprawie Regulaminu działalności finansowej samorządu radców prawnych w zw. z art. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w związku z art. 61 ust. 2 i art. 66 KERP w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.07.2015 r. w zw. z art. 12 Kodeksu karnego w zw. z art. 74¹ pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych.

W uzasadnieniu wniosku Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego podała, że obwiniony radca prawny jest wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTOWANO]. Zgodnie z art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, przynależność radców prawnych i aplikantów radcowskich do samorządu jest obowiązkowa natomiast zgodnie z art. 23 ww. Ustawy, prawo wykonywania zawodu radcy prawnego powstaje z chwilą wpisu na listę radców prawnych i złożenia ślubowania. Zgodnie z art. 68 pkt 1 ww. Ustawy, działalność samorządu radców prawnych finansowana jest ze składek radców prawnych i aplikantów radcowskich, opłat związanych z postępowaniem w sprawie wpisu na listę radców prawnych i aplikantów radcowskich oraz kar pieniężnych. Art. 60 pkt 11 ww. Ustawy ustanawia kompetencję Krajowej Rady Radców Prawnych do określenia wysokości składki członkowskiej i zasad jej podziału oraz wysokość opłat związanych z decyzją w sprawie wpisu na listę radców prawnych i aplikantów radcowskich oraz opłat manipulacyjnych.

W związku z powyższym, obwiniony jako radca prawny ex lege należy do samorządu radcowskiego, z czym wiążą się nie tylko określone uprawnienia, ale także obowiązki,

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w [REDAKTOWANO] wezwała obwinionego radcę prawnego do stawienia się na przesłuchanie w charakterze obwinionego, jednakże pomimo prawidłowego zawiadomienie obwiniony nie stawił się na wezwanie. W związku z powyższym Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego postanowieniem z dnia 04.03.2016 r. przedstawiła radcy prawnemu [REDAKTOWANO] zarzut polegający na tym, że będąc wpisanym na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę OIRP [REDAKTOWANO] od miesiąca grudnia 2010 r. do miesiąca listopada 2015 r. nie uiszczał składek członkowskich i tym samym popełnił przewinienie dyscyplinarne polegające na naruszeniu postanowień § 1 uchwały Nr 7/VIII/2010 KRRP w sprawie wysokości składki członkowskiej i składki ubezpieczeniowej, zasad ich uiszczania i podziału oraz funduszy celowych KRRP, § 15 załącznika do uchwały Nr 65/VII/2009 KRRP w sprawie Regulaminu działalności finansowej samorządu radców prawnych w zw. z art. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w związku z art. 61 ust.2 i art. 66 KERP w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.07.2015 r. w zw. z art. 12 Kodeksu karnego w zw. z art. 74¹ pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych. Postanowienie o przedstawieniu zarzutów doręczone zostało obwinionemu w formie pisemnej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru.

Dowód: - wezwanie z dnia 27.01.2016 r. wraz z dowodem doręczenia (k.12 i 14)

- pismo przewodnie z dnia 07. 03.2016 r. (k.15),

- postanowienie o przedstawieniu zarzutów dnia 04.03.2016 r. wraz z załącznikami oraz dowodem doręczenia(k. 16-21)

Obwiniony radca prawny nie ustosunkował się do przedstawionych mu zarzutów. W dniu 29 lipca 2016 r. na rachunek bankowy OIRP [REDAKTOWANO] wpłynęła wpłata kwoty 5436, 00 zł tytułem składki członkowskiej do lipca 2016 r. [REDAKTOWANO].

Dowód: - wpłata z dnia 29.07.2016 r.(k.39)

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTOWANO]
zważył, co następuje:

Na podstawie art. 64 ust.1 ustawy o radcach prawnych, radca prawny podlega odpowiedzialności za postępowanie sprzeczne z prawem, zasadami etyki lub godnością zawodu bądź za naruszenie swych obowiązków zawodowych.

czynności celem wyjaśnienia przyczyn braku płatności składek i choć ostatecznie dłużną należność uregulował to nie może być on zwolniony od odpowiedzialności dyscyplinarnej jakiej podlega, gdyż ewidentnie zlekceważył obowiązki spoczywające na radcy prawnym.

Zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy oraz ustalania faktyczne wskazują, że zarzuty przedstawione przez Rzecznika Dyscyplinarnego wobec obwinionego radcy prawnego ██████████ są zasadne a wina obwinionego nie budzi wątpliwości.

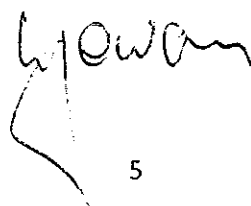
Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika bezspornie, że obwiniony popełnił przewinienie dyscyplinarne polegające na naruszeniu postanowień § 1 uchwały Nr 7/VIII/2010 KRRP w sprawie wysokości składki członkowskiej i składki ubezpieczeniowej, zasad ich uiszczania i podziału oraz funduszy celowych KRRP, § 15 załącznika do uchwały Nr 65/VII/2009 KRRP w sprawie Regulaminu działalności finansowej samorządu radców prawnych w zw. z art. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w związku z art. 61 ust.2 i art.66 KERP w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.07.2015 r. w zw. z art. 12 Kodeksu karnego w zw. z art. 74¹ pkt 2 oraz art. 64 ust.1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych.

Uznając obwinionego winnym popełnienia zarzucanego jej przewinienia dyscyplinarnego Okręgowy Sąd Dyscyplinarny wymierzył obwinionemu na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 1 ustawy o radcach prawnych karę upomnienia. Sąd zastosował najniższą z przewidzianych ustawą kar biorąc pod uwagę, że obwiniony nie był dotychczas karany za przewinienia dyscyplinarne i uznał, iż orzeczona kara jest współmierna do stopnia zawinienia oraz, że obwiniony jako doświadczony radca prawny zrozumie swój błąd i w przyszłości nie popadnie w kolizję z obowiązującymi w samorządzie radcowskim prawem oraz zasadami etyki zawodowej.

Orzeczenie o kosztach postępowania oparto o art. 70⁶ ustawy o radcach prawnych (wykaz w aktach sprawy).

Orzeczenie nie jest prawomocne.

Od orzeczenia przysługuje odwołania do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Rady Radców Prawnych w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia odpisu orzeczenia wraz z uzasadnieniem, za pośrednictwem tutejszego Sądu.


5



