

ORZECZENIE

OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO

OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH (...) (...)

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:

Przewodniczący: r.pr. Z. P.

Sędziowie: r.pr. M. S. (sprawozdawca)

r.pr. M. B.

Protokolant: aplikant radcowski J. G.

Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.: r.pr. D. S. (1)

Po rozpoznaniu na rozprawie dnia 5 sierpnia 2019 r. sprawy wszczętej na wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. wobec obwinionego radcy prawnego D. S. (2) (PESEL: (...), (...)) o to, że:

1)

w okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2017 r., stanowiącym III Cykl Szkoleniowy (...) W. nie brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał minimalnej liczby 40 punktów szkoleniowych, to jest nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 40,

co stanowi naruszenie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2115) w związku z art. 14 ust 2 Kodeksu Etyki (...) Prawego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego) oraz art. 60 pkt 8 lit. h ustawy o radcach prawnych w związku z § 7 ust. 1 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (tekst jednolity Uchwała nr 124/ (...) Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 października 2017 r.), co stanowi naruszenie obowiązku zawodowego oraz

2)

pomimo wezwania otrzymanego w dniu 24 sierpnia 2018 r. nie stawił się na wezwanie Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. na przesłuchanie w charakterze obwinionego w dniu 24 września 2018 r. nie przedkładając na tę okoliczność stosownego usprawiedliwienia, co stanowi naruszenie art. 62 ust. 2 Kodeksu Etyki (...) Prawego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego).

ORZEKA:

I.

Uznaje obwinionego radcę prawnego D. S. (2) winnego popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, że w okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2017 r., stanowiącym III Cykl Szkoleniowy (...) W. nie

brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał minimalnej liczby 40 punktów szkoleniowych, to jest nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 40, co stanowi naruszenie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2115) w związku z art. 14 ust 2 Kodeksu Etyki (...) Prawego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego) oraz art. 60 pkt 8 lit. h ustawy o radcach prawnych w związku z § 7 ust. 1 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (tekst jednolity Uchwała nr 124/ (...) Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 października 2017 r.)

i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2115) wymierza mu karę pieniężną w wysokości 3.150,00 zł (trzy tysiące sto pięćdziesiąt złotych).

II.

Uznaje obwinionego radcę prawnego D. S. (2) winnego popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, że pomimo wezwania otrzymanego w dniu 24 sierpnia 2018 r. nie stawił się na wezwanie Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. na przesłuchanie w dniu 24 września 2018 r. w charakterze obwinionego nie przedkładając na tę okoliczność stosownego usprawiedliwienia, co stanowi naruszenie art. 62 ust. 2 Kodeksu Etyki (...) Prawego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego)

i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2115) wymierza mu karę nagany.

III.

Na podstawie art. 70⁶ ust 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2115) oraz na podstawie uchwały nr 86/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego kosztami postępowania odwoławczego przed Wyższym Sądem Dyscyplinarnym przy Krajowej Izbie Radców Prawnych w W. w wysokości 1.200,00 zł. (jeden tysiąc dwieście złotych) obciąża obwinionego radcę prawnego D. S. (2) na rzecz Krajowej Izby Radców Prawnych w W..

IV.

Na podstawie art. 70⁶ ust 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2115) oraz na podstawie uchwały nr 86/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego kosztami postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. w wysokości 1.700,00 zł (jeden tysiąc siedemset złotych) obciąża obwinionego radcę prawnego D. S. (2) na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..