

Uzasadnienie

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. dnia 15.07.2019r. skierował do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. wniosek o ukaranie radcy prawnego M. C., zamieszkałej w M. przy ul. (...), obwinionej o to, że:

1.

Działając jako pełnomocnik E. G. w sprawie prowadzonej przed Sądem Okręgowym w (...) II Wydział Cywilny Odwoławczy, sygn. akt II Ca (...), nie poinformowała na żądanie E. G., w sposób prawidłowy o treści wyroku wydanego w dniu 19.04.2017r. oraz o przysługującym środku zaskarżenia co do kosztów postępowania apelacyjnego, tj. popełniła przewinienie dyscyplinarne określone w art. 6 w zw. z art. 12 ust. 1 w zw. z art. 44 ust. 1 i 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, poprzez zachowanie niezgodne z zasadami etyki radcy prawnego,

2.

Działając jako pełnomocnik E. G. w sprawie prowadzonej przed Sądem Okręgowym w (...) II Wydział Cywilny Odwoławczy, sygn. akt II Ca (...), nie złożyła zażalenia na zasądzone w wyroku wydanym w ww. sprawie sygn. akt II Ca (...) koszty zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym, którego termin upływał w dniu 18 maja 2017r., tj. popełniła przewinienie dyscyplinarne określone w art. 6 w zw. z art. 8 w zw. z art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, poprzez zachowanie niezgodne z zasadami etyki radcy prawnego.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ustalił następujący stan faktyczny:

Radca prawny M. C. reprezentowała E. G. w postępowaniu apelacyjnym przed Sądem Okręgowym w (...) II Wydział Cywilny Odwoławczy sygn. akt II Ca (...), w sprawie z powództwa E. G. przeciwko A. S., przy udziale interwenienta ubocznego po stronie pozwanej, tj. Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W..

W dniu 19 kwietnia 2017r. Sąd Okręgowy w (...) II Wydział Cywilny Odwoławczy wydał wyrok, w którym 1. Uchylił zaskarżony wyrok Sądu I instancji w punkcie I ponad kwotę 5 594 zł i w tym zakresie postępowanie umorzył, 2. Zmienił zaskarżony wyrok w punkcie III w ten sposób, że zasądził od powódki na rzecz interwenienta ubocznego po stronie pozwanej kwotę 1 217 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, 3. W pozostałym zakresie oddalił apelację, 4. Zasądził od powódki na rzecz pozwanej kwotę 2 400 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym, 5. Zasądził od powódki na rzecz interwenienta ubocznego po stronie pozwanej kwotę 1 200 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego przez sądem II instancji.

Dowód: Wyrok Sądu Okręgowego w (...) II Wydział Cywilny Odwoławczy sygn. akt II Ca

(...) wraz z uzasadnieniem – k. 104-108,

Za pośrednictwem korespondencji mailowej, w dniu 24.04.2017r., radca prawny M. C. poinformowała E. G. o treści wyroku.

Dowód: wiadomość e-mail z dnia 19.04.2017r. – k. 36

Pismem z dnia 5 maja 2017r. radca prawny M. C. wypowiedziała E. G. pełnomocnictwo do reprezentowania w sprawie złożenia apelacji od wyroku Sądu Rejonowego w Świnoujściu sygn. akt I C (...) i do reprezentowania w postępowaniu przez Sądem II instancji. E. G. nie zwolniła radcy prawnego M. C. z obowiązku dalszego działania.

Dowód: protokół przesłuchania świadka z dnia 21.02.2018r. – k.27-33

protokół przesłuchania świadka z dnia 15.06.2018r. – k.76-77

protokół przesłuchania obwinionej z dnia 28.06.2019r. – k.126-129

pismo z dnia 5.05.2017r. wraz z potwierdzeniem nadania – k. 37,103,84

W dniu 11.05.2017r. radca prawny M. C. odebrała wyrok Sądu Okręgowego w (...) II Wydział Cywilny Odwoławczy. W dniu 12.05.2017r. w korespondencji mailowej, radca prawny M. C. poinformowała E. G., iż termin na wniesienie zażalenia na zasądzone w ww. wyroku koszty postępowania apelacyjnego upływa w dniu 25.05.2017r. W dniu, w którym rzeczywiście upływał termin do skutecznego złożenia zażalenia na koszty postępowania apelacyjnego, tj. w dniu 18.05.2017r., radca prawny M. C. w dalszym ciągu była pełnomocnikiem E. G..

Radca prawny M. C. poinformowała E. G., że w dniu upływu terminu do wniesienia zażalenia na koszty nie będzie już jej pełnomocnikiem. W związku z powyższym E. G. zażalenie złożyła samodzielnie w dniu 16.05.2017r.

Dowód: protokół przesłuchania świadka z dnia 21.02.2018r. – k.27-33

protokół przesłuchania świadka z dnia 15.06.2018r. – k.76-77

protokół przesłuchania obwinionej z dnia 28.06.2019r. – k.126-129

zażalenie złożone przez powódkę z dnia 16.05.2017r. – k. 6

pismo z dnia 5.05.2017r. wraz z potwierdzeniem nadania – k. 37,103,84

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył co następuje:

Wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego zasługuje na uwzględnienie w części.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny uznał radcę prawnego M. C. za winną popełnienia czynu opisanego w pkt 1 wniosku o ukaranie tj. że działając jako pełnomocnik E. G. w sprawie prowadzonej przed Sądem Okręgowym w (...) II Wydział Cywilny Odwoławczy, sygn. akt II Ca (...), nie poinformowała na żądanie E. G., w sposób prawidłowy o treści wyroku wydanego w dniu 19.04.2017r. oraz o przysługującym środku zaskarżenia co do kosztów postępowania apelacyjnego, tj. popełniła przewinienie dyscyplinarne określone w art. 6 w zw. z art. 12 ust. 1 w zw. z art. 44 ust. 1 i 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, poprzez zachowanie niezgodne z zasadami etyki radcy prawnego i wymierzył obwinionej karę upomnienia.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny uniewinnił obwinioną radcę prawnego M. C. od popełnienia czynu opisanego w pkt 2 wniosku o ukaranie, tj. iż działając jako pełnomocnik E. G. w sprawie prowadzonej przed Sądem Okręgowym w (...) II Wydział Cywilny Odwoławczy, sygn. akt II Ca (...), nie złożyła zażalenia na zasądzone w wyroku wydanym w ww. sprawie sygn. akt II Ca (...) koszty zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym, którego termin upływał w dniu 18 maja 2017r., tj. popełniła przewinienie dyscyplinarne określone w art. 6 w zw. z art. 8 w zw. z art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, poprzez zachowanie niezgodne z zasadami etyki radcy prawnego.

Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz na podstawie uchwały nr 86/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, kosztami postępowania w kwocie 1 650 zł obciążono obwinionego na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..

Stosownie do treści art. 70⁴ ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (j.t. Dz.U.2018.2115) stronom i Ministrowi Sprawiedliwości służy odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w W. za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (...) W., w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz uzasadnieniem.