

ORZECZENIE

OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO

OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH (...) (...)

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:

Przewodniczący: r.pr. W. L.

Sędziowie: r.pr. M. S. (sprawozdawca)

r.pr. J. G.

Protokolant: aplikant radcowski K. A.

Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.: r.pr. M. K. (1).

Po rozpoznaniu na rozprawie dnia 25 września 2019 r. sprawy wszczętej na wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego (...) (...) W. wobec obwinionego radcy prawnego D. K. (PESEL: (...), nr wpisu (...)) o to, że:

1)

w okresie począwszy od kwietnia 2018 r. do czerwca 2019 r., pomimo wezwań kierowanych przez skarżącą nie zwrócił należących do niej rzeczy ruchomych, tj. laptopa, lampki biurkowej kancelaryjnej, książek prawniczych, figurki temidy oraz doniczki z kwiatami, wycenianych przez Skarżącą na łączną kwotę 3.500 zł, zaś do dnia dzisiejszego nie zwrócił skarżącej laptopa wycenianego przez Skarżącą na kwotę 2.500 zł,

tj. przewinienia dyscyplinarnego z art. 11 ust. 1 i 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, którego tekst jednolity stanowi załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w zw. z art. 64 ust. 1 oraz art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2115), art. 284 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny oraz art. 62 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego)

2)

pomimo wezwania otrzymanego w dniu 28 maja 2019 r. nie złożył na wezwanie Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. wyjaśnień co do zarzutów związanych z przywłaszczeniem rzeczy należących do M. K. (2),

tj. przewinienia dyscyplinarnego z art. 62 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego).

ORZEKA:

I.

Uznaje obwinionego radcę prawnego D. K. za winnego popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, że w okresie począwszy od kwietnia 2018 r. do dnia do czerwca 2019 r., pomimo wezwań kierowanych przez

skarżącą nie zwrócił należących do niej rzeczy ruchomych, tj. laptopa, lampki biurkowej kancelaryjnej, książek prawniczych, figurki temidy oraz doniczki z kwiatami, wycenianych przez Skarżącą na łączną kwotę 3.500 zł, zaś do dnia dzisiejszego nie zwrócił skarżącej laptopa wycenianego przez Skarżącą na kwotę 2.500 zł,

tj. przewinienia dyscyplinarnego z art. 11 ust. 1 i 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, którego tekst jednolity stanowi załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w zw. z art. 64 ust. 1 oraz art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2115),

i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2115) wymierza mu karę zawieszenia prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego na okres 1 roku oraz orzeka dodatkowo zakaz wykonywania patronatu na czas 5 lat.

II.

Uznaje obwinionego radcę prawnego D. K. za winnego popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, że pomimo wezwania otrzymanego w dniu 28 maja 2019 r. nie złożył na wezwanie Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. wyjaśnień co do zarzutów związanych z przywłaszczeniem rzeczy należących do M. K. (2),

tj. przewinienia dyscyplinarnego z art. 62 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego)

i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2115) wymierza mu karę nagany.

III.

Na podstawie art. 70⁶ ust 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2115) oraz na podstawie uchwały nr 86/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego zryczałtowanymi kosztami postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. w wysokości 1.700,00 zł. (jeden tysiąc siedemset złotych) obciąża obwinionego radcę prawnego D. K. na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..