

ORZECZENIE
OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH (...) (...)

z dnia 22 stycznia 2020 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:

Przewodniczący: r.pr. A. D.,

Sędziowie: r.pr. M. B. (sprawozdawca),

r.pr. B. C.,

Protokolant: r.pr. B. J.,

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. r.pr. M. K.,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 stycznia 2020 r. sprawy wszczętej na wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. przeciwko radcy prawnemu Z. C. PESEL: (...), obwinionemu o to, że:

- sporządził i wniósł w dniu 18 października 2018 r. w L. pismo procesowe "pismo powoda - odpowiedź na sprzeciw" do (...), V Wydział Gospodarczy, w sprawie o sygn. akt: V GC (...) upr, zawierające stwierdzenie o treści: "powód podaje, że jest mu znany stan szerokiego i bogatego życia płciowego pełnomocnika pozwanego z ...", naruszając tym normę wyrażoną w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 75) oraz art. 6 i art. 38 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego uchwalonego uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych

ORZEKA

1. Uznaje radcę prawnego Z. C. za winnego popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, że sporządził i wniósł w dniu 18 października 2018 r. w L. pismo procesowe "pismo powoda - odpowiedź na sprzeciw" do (...), V Wydział Gospodarczy, w sprawie o sygn. akt: V GC (...) upr, zawierające stwierdzenie o treści: "powód podaje, że jest mu znany stan szerokiego i bogatego życia płciowego pełnomocnika pozwanego z ...", naruszając tym normę wyrażoną w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 75) oraz art. 6 i art. 38 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego uchwalonego uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych i na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 1 ustawy o radcach prawnych wymierza obwinionemu karę dyscyplinarną upomnienia.

2. Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 75) oraz na podstawie uchwały nr 86/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, zasądza od obwinionego na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. kwotę 2.300,00 złotych (słownie: dwa tysiące trzysta złotych) tytułem kosztów niniejszego postępowania.