

# ORZECZENIE

*Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego*

*Okręgowej Izby Radców Prawnych (...)*

*z dnia 12 lutego 2020 r.*

**Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) w składzie:**

**Przewodniczący:** r.pr. Z. P.,

**Sędziowie:** r.pr. A. D.,

r.pr. M. B. (sprawozdawca),

**Protokolant:** aplikantka radcowska K. A.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 12 lutego 2020 roku sprawy radcy prawnego K. C. **obwinionego o to, że:**

w okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017 roku, stanowiącym III Cyklu Szkoleniowy, we W. nie brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał minimalnej liczby 40 punktów szkoleniowych, tj. uzyskał 6 punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 40, co stanowi naruszenie art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (j.t. Dz.U. 2018 r. poz. 2115) w zw. z art. 14 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 roku w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego) w związku z treścią art. 60 pkt 8 lit. h ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych i w związku z treścią § 7 ust. 1 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku zawodowego przez radców prawnych i zasad organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (j.t. wprowadzony Uchwałą nr 124/ (...) z dnia 20 października 2017 roku) co stanowi naruszenie obowiązku zawodowego,

## ORZĘKA

1.

uznaje radcę prawnego K. C., PESEL (...), za winnego tego, że w okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017 roku nie dopełnił obowiązku uzyskania odpowiedniej ilości punktów za udział w szkoleniach mających na celu wypełnienia obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych, tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego w III Cyklu szkolenia przez nie uzyskanie minimalnej liczby punktów ze szkolenia zawodowego z wymaganych 40 punktów, co stanowi naruszenie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (j.t. Dz.U. 2018 r. poz. 2115) w związku z art. 14 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 roku w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego) w związku z treścią art. 60 pkt 8 lit. h ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych i w związku z treścią § 7 ust. 1 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku zawodowego przez radców prawnych i zasad organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (j.t. wprowadzony uchwałą nr 124/ (...) Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 października 2017 roku) i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz 2115) wymierza karę pieniężną w kwocie 3.000,00 zł (słownie: trzy tysiące złotych),

2.

na podstawie art. 70<sup>6</sup> ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (j.t. Dz.U. z 2018 r., poz. 2115) zryczałtowanymi kosztami postępowania w kwocie 1.700,00 złotych (słownie: jeden tysiąc siedemset złotych) obciąża radcę prawnego K. C. (...)