

## Uzasadnienie

W dniu 26 czerwca 2020 r. Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. wydał postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia sygn. akt RD 148/19 dotyczące postępowania radcy prawnego A. W.. Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia oparte zostało na przepisach art. 305 § 1 k.p.k. i art. 17 § 1 pkt. 1 kpk w związku z art. 74<sup>1</sup> ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych. Rzecznik odmówił wszczęcia dochodzenia w zakresie:

1)

Sporządzenia w dniu 9 kwietnia 2019 r. (...) W. pisma skierowanego do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w O., w którym radca prawny zawarła swoją ocenę co do możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Gminie O. związanego z funkcjonowaniem w obrocie prawnym dwóch umów zlecenia na obsługę prawną Gminy w 2018 r. tj. umowy z radcą prawnym M. O. oraz stałego zlecenia, którego była stroną do dnia zawarcia przez M. O., jako jej pełnomocnika, porozumienia o rozwiązaniu tego zlecenia a także ocenę zeznań złożonych przez Burmistrza O. oraz Sekretarza Gminy O., złożonych przed (...) w sprawie o sygnaturze akt X GC (...), które w jej ocenie odbiegały od zebranego w sprawie materiału dowodowego lub były sprzeczne z tym materiałem;

2)

Poinformowania w dniu 20 marca 2019 r. świadka, który miał zostać przesłuchany w sprawie prowadzonej przez (...) sygn. akt X GC (...), że jest w posiadaniu nagrań dokonanych bez jego wiedzy, które upubliczni, jeśli świadek złoży zeznania niezgodne z prawdą.

W dniu 28 lipca 2020 r. Skarżący M. O. złożył odwołanie od powyżej wydanego postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia z dnia 26 czerwca 2020 r. i wniósł o jego uchylenie w całości i przekazanie sprawy do dalszego prowadzenia.

Odwołanie i wydane postanowienie została skierowana do rozpoznania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym (...) (...) W. na dzień 26 sierpnia 2020 r.

W dniu 26 sierpnia 2020 r. Skarżący M. O. złożył pismo w którym cofnął odwołanie od postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia z dnia 26.06.2020 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny na podstawie art. 74<sup>1</sup> pkt. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 431 § 1 oraz art. 432 kpk w związku z cofnięciem odwołania postanowił umorzyć postępowanie. Zgodnie z art. 431 § 1 kpk środek odwoławczy można cofnąć i tak też skarżący zgodnie z prawem uczynił. Sąd dyscyplinarny w związku z cofnięciem odwołania na podstawie art. 432 kpk sąd pozostawia środek odwoławczy bez rozpoznania. W niniejszym postępowaniu nie zachodziły również okoliczności wynikające z art. 439 i art. 440 kpk.

Na podstawie art. 76 (6) ust 1 i ust. 2 ustawy o radcach prawnych zryczałtowanymi kosztami postępowania dyscyplinarnego w niniejszym postępowaniu odwoławczym w kwocie 1000,00 zł, obciążono Okręgową Izbę Radców Prawnych (...) W..