

ORZECZENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.

z dnia 13 października 2021 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:

Sędziowie: sędzia (...) r. pr. G. K. (1),

sędzia (...) r. pr. K. J. (sprawozdawca),

sędzia (...) r. pr. K. T.

Protokolant: aplikant radcowski J. G.,

po rozpoznaniu na rozprawach w dniach 3 marca 2021 r., 21 czerwca 2021 r., 22 września 2021 r. oraz 13 października 2021 roku sprawy radcy prawnego B. G. PESEL: (...), nr wpisu WR – (...) ***obwinionej o to, że:***

1.

działając jako pełnomocnik Pana M. H., w okresie od 19 czerwca 2017 r. do 18 kwietnia 2018 r. (...) W., przed Sądem Okręgowym (...) (...) I Wydział Cywilny, poprzez wybranie niewłaściwego trybu i podstawy prawnej w sprawie dotyczącej usunięcia wpisów w księdze wieczystej nieruchomości należącej do Pana M. H., prowadziła postępowanie sądowe przeciwko P. K.; sygn. akt: (...), co spowodowało oddalenie powództwa i obciążenie Pana M. H. kosztami procesu w kwocie 5 417,00 zł, tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 12 ust. 1 i 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w związku z art. 3 ust. 2, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych;

2.

w okresie od 18 kwietnia 2018 r. do 14 maja 2019 r., (...) W., nie wydała otrzymanych od Pana M. H. dokumentów, pomimo zgłoszonego w tym zakresie pisemnego żądania, tj. naruszeniu postanowień art. 46 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych;

3.

w okresie od 18 kwietnia 2018 r. do dnia 14 maja 2019 r., (...) W., nie poinformowała Pana M. H. o posiadanym ubezpieczeniu od odpowiedzialności cywilnej, pomimo zgłoszonego w tym zakresie żądania, tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 43 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych,

ORZĘKA

1.

uznaje radcę prawnego B. G. za winną, tego że w okresie od 19 czerwca 2017 r. do 18 kwietnia 2018 r. (...) W., przed Sądem Okręgowym (...) (...) I Wydział Cywilny, poprzez wybranie niewłaściwego trybu i podstawy prawnej w sprawie dotyczącej usunięcia wpisów w księdze wieczystej nieruchomości należącej do Pana M. H., prowadziła postępowanie sądowe przeciwko P. K.; sygn. akt: (...), co spowodowało oddalenie powództwa i obciążenie Pana M. H. kosztami procesu w kwocie 5 417,00 zł, tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 12 ust. 1 i 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w związku z art. 3 ust. 2, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych i za

to na podstawie art. 65 ust. 1 punkt 3 ustawy o radcach prawnych wymierza obwinionej karę pieniężną w wysokości 3.150,00 zł (słownie: trzy tysiące sto pięćdziesiąt złotych),

2.

uznaje radcę prawnego B. G. winną, tego że w okresie od 18 kwietnia 2018 r. do 14 maja 2019 r., (...) W., nie wydała otrzymanych od Pana M. H. dokumentów, pomimo zgłoszonego w tym zakresie pisemnego żądania, tj. naruszeniu postanowień art. 46 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych i za to na podstawie art. 65 ust. 1 wymierza karę upomnienia,

3.

uniewinnia radcę prawnego B. G. od zarzutu że, w okresie od 18 kwietnia 2018 r. do dnia 14 maja 2019 r., (...) W., nie poinformowała Pana M. H. o posiadanym ubezpieczeniu od odpowiedzialności cywilnej, pomimo zgłoszonego w tym zakresie żądania, tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 43 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych,

4.

na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (t.j. Dz.U. 2020 r. poz. 75.) zryczałtowanymi kosztami postępowania w kwocie 3.000,00 złotych (słownie: trzy tysiące złotych) obciąża radcę prawnego B. G. na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. oraz kosztami w kwocie 1.210,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście dziesięć złotych) na rzecz Krajowej Izby Radców Prawnych.

S (...)

K. T. G. K. (2) C.-J.