

ORZECZENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.

z dnia 3 listopada 2021 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:

Przewodniczący: sędzia (...) r. pr. G. K.

Sędziowie: sędzia (...) r. pr. R. D. (sprawozdawca)

sędzia (...) r. pr. M. R.

Protokolant: (...)

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radcy prawnego S. G..

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 listopada 2021 roku sprawy radcy prawnego G. H. (1), PESEL: (...), nr wpisu WR – (...), obwinionej (...) wniosku o ukaranie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radcy prawnego S. G. z dnia 7 lipca 2020 r., sygn. akt RD 177/19, o to, że:

1. na rozprawach w dniach 29.10.2019 r. i 05.11.2019 r. w sprawie zainicjowanej przez M. L. o alimenty przeciwko ojcu D. L. [Klientowi radcy prawnego], zawisłej przez Sądem Rejonowym (...) pod sygn. akt III RC (...) nie zachowała taktu i umiaru w wypowiedziach kierowanych do skarżącej przesłuchiwanej jako świadek w tej sprawie, a także nie zachowała powściągliwości w okazywaniu osobistego stosunku do skarżącej jako świadka w tej samej sprawie,

tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu postanowień art. 38 ust. 1, 5, 6 (...) w zw. z art. 3 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2115),

2. w piśmie procesowym z dnia 23.10.2019 r. w sprawie zainicjowanej przez M. L. o alimenty przeciwko ojcu D. L. [Klientowi radcy prawnego], zawisłej przez Sądem Rejonowym (...) świadomie podała nieprawdzie informacje na temat strony tego postępowania, mimo dowodów przeciwnych znajdujących się w aktach postępowania,

tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu postanowień art. 38 ust. 1, 4, 5 (...) w zw. z art. 3 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2115),

ORZĘKA

1.

Uznaje radcę prawnego G. H. (2) za winną popełnienia zarzucanego jej czynu opisanego w pkt 1, tj. że na rozprawach w dniach 29.10.2019 r. i 05.11.2019 r. w sprawie zainicjowanej przez M. L. o alimenty przeciwko ojcu D. L. [Klientowi radcy prawnego], zawisłej przez Sądem Rejonowym (...) pod sygn. akt III RC (...) nie zachowała taktu i umiaru w wypowiedziach kierowanych do skarżącej przesłuchiwanej jako świadek w tej sprawie, a także nie zachowała powściągliwości w okazywaniu osobistego stosunku do skarżącej jako świadka w tej samej sprawie,

tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu postanowień art. 38 ust. 1, 5, 6 (...) w zw. z art. 3 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2115) i za to na

podstawie art. 65 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75) wymierza jej karę upomnienia,

2.

Uznaje radcę prawnego G. H. (2) za winną popełnienia zarzucanego jej czynu opisanego w pkt 2, tj. że w piśmie procesowym z dnia 23.10.2019 r. w sprawie zainicjowanej przez M. L. o alimenty przeciwko ojcu D. L. [Klientowi radcy prawnego], zawisłej przez Sądem Rejonowym (...) świadomie podała nieprawdzie informacje na temat strony tego postępowania, mimo dowodów przeciwnych znajdujących się w aktach postępowania,

tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu postanowień art. 38 ust. 1, 4, 5 (...) w zw. z art. 3 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2115) i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75) wymierza obwinionej karę pieniężną w wysokości 3.500,00 (słownie: trzy tysiące pięćset) złotych,

3.

Na podstawie art. 65 ust. 2e ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75) nakazuje obwinionej przeproszenie na piśmie pokrzywdzonej za popełnienie czynu określonego w punkcie 1 i 2 , w terminie 30 dni od uprawomocnienia się orzeczenia.

4.

Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 zd. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75) zryczałtowanymi kosztami postępowania w kwocie 3.000,00 (słownie: trzy tysiące) złotych obciąża radcę prawnego G. H. (2) na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..

S (...)

R. D. G. M. R.