

# UZASADNIENIE

Pismem z dnia 21 maja 2021 r., ( data wpływu do Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.: 24 maja 2018 r. ), T. G. złożył do Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. rady prawnej A. W. (1) zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia deliktów dyscyplinarnych przez radcę prawnego Ł. B. oraz radcę prawnego M. K. prowadzących działalność (...) ramach (...) Spółka Partnerska Radców Prawnych, ul. (...), polegających na naruszeniu art. 10 (...) zw. z art. 29 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (...) zw. z art. 15 ustawy o radcach prawnych.

W zawiadomieniu T. G. zarzucił radcy prawnemu Ł. B., że pomimo świadczenia usług prawnych na rzecz zawiadamiającego i jego spółek, (...) tym występowania

(...) charakterze pełnomocnika, świadczył również usługi prawne na rzecz klienta, którego interesy (...) tej samej sprawie oraz (...) sprawach z nią zwianych pozostają (...) rażącej sprzeczności, tj. delikt dyscyplinarny stypizowany art. 10 (...) zw. z art. 29 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (...) zw. z art. 15 ustawy

o radcach prawnych oraz że świadcząc usługi na rzecz klienta, którego interesy pozostają (...) rażącej sprzeczności z interesami zawiadamiającego, wykorzystali i ujawnili informacje zdobyte (...) związku

z wykonywaniem czynności zawodowych na rzecz zawiadamiającego, tj. deliktu dyscyplinarnego stypizowanego art. 10 (...) zw. z art. 29 ust 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (...) zw. z art. 15 ustawy o radcach prawnych.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radca prawny D. S., oceniając treść zawiadomienia z dnia 21 maja 2018 r, nie stwierdziła popełnienia przez radcę prawnego Ł. B. przewinienia dyscyplinarnego (...) ramach wykonywania czynności zawodowych.

Postanowieniem z dnia 27 czerwca 2019 r., sygn. akt RD 101/18 Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. D. S., po przeprowadzeniu dochodzenia ( wszczętego postanowieniem z dnia 2 sierpnia 2018 r. ), na skutek zawiadomienia T. G. (...) sprawie możliwości popełnienia przez radcę prawnego Ł. B. przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu art. 10 i art. 29 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i art. 15 (...) zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych ( Dz.U. z 2018r. poz. 2115 ) - na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. (...) zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych ( Dz.U. z 2018 r. poz. 2115 ), postanowiła umorzyć dochodzenie (...) sprawie podejrzenia popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez radcę prawnego Ł. B., polegającego na naruszeniu zakazu doradzania klientom, których interesy są sprzeczne i świadczenia (...) okresie bliżej nieustalonym do dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego usług prawnych (...) warunkach konfliktu interesów na rzecz zawiadamiającego T. G. i jego spółek oraz świadczenie usług również na rzecz innego klienta G. Ś., którego interesy pozostają (...) sprzeczności z interesami zawiadamiającego.

(Sprawa dotycząca radcy prawnego M. K. prowadzona jest obecnie pod sygnaturą RD 36/18 ).

W ocenie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. analiza zgromadzonego (...) trakcie dochodzenia materiału dowodowego prowadzi do wniosku, że brak jest podstaw do postawienia radcy prawnemu Ł. B. zarzutu naruszenia postanowień ustawy o radcach prawnych jak również Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

Wobec powyższego, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej izby Radców Prawnych D. S., nie stwierdziła popełnienia przez radcę Prawnego Ł. B. czynów, które mogłyby zostać zakwalifikowane jako przewinienie dyscyplinarne.

Od postanowienia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. z dnia 27 czerwca 2019 r., sygn. akt RD 101/18 2021 r., T. G. reprezentowany przez adwokata K. K., złożył (...) dniu 27 września 2019 r., do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. za pośrednictwem Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych, zażalenie z dnia 23 września 2019 r., (...) którym zarzucił naruszenie przepisów postępowania, tj. art. 297 § 1 pkt 4 i 5 k.p.k. (...) zw. z art. 167 k.p.k., art. 92 k.p.k. oraz art. 7 k.p.k.

W ocenie skarżącego, (...) konsekwencji naruszenia przepisów postępowania, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego popełnił błąd (...) ustaleniach faktycznych, polegający na błędnym przyjęciu, iż brak jest podstaw do uznania, że doszło do deliktu dyscyplinarnego, przy jednoczesnym braku podjęcia przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. czynności zmierzających do wyjaśnienia sprawy. W związku z powyższym skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do dalszego prowadzenia. Jednocześnie skarżący wniósł o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów załączonych do zażalenia.

Postanowieniem z dnia 11 grudnia 2019 r., sygn. akt OSD 108/19 Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych, na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. oraz art. 438 pkt 2 k.p.k., (...) związku z art. 74<sup>1</sup> ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych ( Dz.U. z 2017 r. poz. 1870 z późn. zm. ) uchylił zaskarżone postanowienie i przekazał Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego celem uzupełnienia postępowania przygotowawczego, (...) szczególności poprzez przesłuchanie świadków B. B. (1) i P. A., wskazanych (...) zawiadomieniu z dnia 21 maja 2018 r., o podejrzeniu popełnienia deliktów dyscyplinarnych oraz pokrzywdzonego T. G..

W uzasadnieniu postanowienia Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. stanął na stanowisku, że (...) związku ze zgłoszonymi przez skarżącego wnioskami dowodowymi już na etapie postępowania przygotowawczego, zaskarżone postanowienie należało uchylić i sprawę przekazać Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego celem uzupełnienia postępowania dowodowego.

Skarżący – jak wskazał Okręgowy Sąd Dyscyplinarny – (...) zawiadomieniu o podejrzeniu popełnienia deliktów dyscyplinarnych zawniósł o przeprowadzenie dowodów z przesłuchania skarżącego oraz świadków B. B. (1) oraz P. A. jasno precyzując, na jakie okoliczności wymienieni świadkowie powinni zostać przesłuchani. W ocenie Sądu okoliczności wskazane (...) wnioskach dowodowych są istotne dla rozstrzygnięcia sprawy. Tymczasem Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego podjął czynności zmierzające wyłącznie do przesłuchania skarżącego, pomijając pozostałe dwa wnioski dowodowe. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego pominął również dowód z przesłuchania skarżącego – T. G., pomimo usprawiedliwienia jego nieobecności oraz wniosku o przeprowadzenie dowodu (...) innym terminie, gdy zeznania skarżącego mogą mieć istotne znaczenie dla postępowania.

W ocenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego przedwcześnie umorzył postępowanie przygotowawcze poprzestając na przesłuchaniu radcy prawnego Ł. B..

Postanowieniem z dnia 12 lipca 2021 r., sygn. akt RD 101/18, Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. A. W. (1) – po przeprowadzeniu dochodzenia – na skutek zawiadomienia złożonego przez T. G. (...) sprawie możliwości popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez radcę prawnego Ł. B., polegającego na naruszeniu postanowień art. 10 i art. 29 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i art. 15 (...) zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ( Dz.U. z 2020 r. poz. 75 ), na podstawie art. 17 § 1 k.p.k. (...) zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy o radcach prawnych umorzyła dochodzenie (...) sprawie podejrzenia popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez radcę prawnego Ł. B., polegającego na naruszeniu zakazu:

1.

doradzania klientom, których interesy są sprzeczne,

2.

świadczenia (...) okresie bliżej nieustalonym do dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego usług prawnych (...) warunkach konfliktu interesów na rzecz zawiadamiającego T. G. i jego spółek oraz świadczenie usług również na rzecz innego klienta G. Ś., którego interesy pozostają (...) sprzeczności z interesami zawiadamiającymi,

3.

wykorzystania informacji uzyskanych (...) związku ze świadczeniem pomocy prawnej na rzecz zawiadamiającego (...) bliżej nieustalonym celu i na rzecz nieokreślonych osób,

4.

udzielania porad na rzecz G. Ś. pozostającego (...) sporze z zawiadamiającym (...) sprawach dotyczących kontroli nad spółkami, których udziałowcem jest zawiadamiający, będący uprzednio klientem radcy prawnego Ł. B..

Jak wynika z uzasadnienia postanowienia, (...) ocenie Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W., po przeprowadzeniu, zgodnie ze wskazaniem Sądu, dowodu z zeznań B. B. (1), P. A. oraz T. G., zebrany materiał dowodowy, nie uzasadnia postawienia radcy prawnemu Ł. B. zarzutów i z tych też względów orzeczono umorzenie dochodzenia (...) sprawie.

Od niniejszego postanowienia, na podstawie art. 70<sup>4</sup> ust. 4 (...) zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy o radcach prawnych (...) zw. z art. 465 § 1 k.p.k. (...) zw. za art. 459 k.p.k., T. G. reprezentowany przez adwokata K. K., (...) dnia 28 września 2021 r., złożył zażalenie do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. za pośrednictwem Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..

Zaskarżanemu postanowieniu skarżący zarzuca naruszenie przepisów postępowania mające wpływ na podjęte rozstrzygnięcie, a mianowicie:

1.

art. 297 § 1 pkt 4 i 5 k.p.k. (...) zw. z art. 167 k.p.k. poprzez zaniechanie wyjaśnienia okoliczności istotnych (...) sprawie oraz zaniechanie zebrania i zabezpieczenia dowodów (...) toku postępowania, które mogłyby doprowadzić do wyjaśnienia istotnych elementów stanu faktycznego, a (...) konsekwencji do dokonania ustaleń pozwalających na podjęcie prawidłowego rozstrzygnięcia (...) szczególności polegające na niewykazaniu się żadną inicjatywą dowodową przez organ postępowania dyscyplinarnego, nie przeprowadzenie dalszych czynności dowodowych (...) zakresie ustalenia i wykrycia istnienia związku pomiędzy świadczonymi przez radcę prawnego Ł. B. i radcę prawnego M. K. usługami prawnymi na rzecz T. G. oraz podmiotów wchodzących (...) skład grupy (...) S.A. oraz usługami świadczonymi na rzecz G. Ś. i przede wszystkim na rzecz podmiotów prawa handlowego, Spółek tworzonych poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej przez G. Ś., ich udziału (...) tworzeniu tych podmiotów oraz uczestnictwach (...) różnych czynnościach prawnych dotyczących tych podmiotów, (...) związku z prowadzonym przez (...) (...) B. postępowaniem przygotowawczym dotyczącym działalności zorganizowanej grupy przestępczej, która funkcjonowała (...) latach 2014-2019 i która zajmowała się popełnianiem przestępstw na szkodę spółek z grupy (...) S.A., polegających na nadużyciu uprawnień osoby zajmującej się sprawami majątkowymi i gospodarczymi, podejmowanych (...) celu wprowadzenia (...) błąd akcjonariuszy spółki Przedsiębiorstwa Handlu Zagranicznego (...) S.A., i wyprowadzenia do podmiotów kontrolowanych przez G. Ś. papierów wartościowych, praw majątkowych, mienia ruchomego oraz nieruchomości i wyrządzeniem (...) ten sposób szkody (...) wielkich rozmiarach spółkom powiązanych kapitałowo i osobowo z grupą (...) S.A., poprzez niezwrócenie się do ww. jednostki Prokuratury, i nie podjęcie żadnych czynności mających na celu zweryfikowanie twierdzeń radcy prawnego pod względem ich prawdziwości;

1.

art. 297 § 1 pkt 4 i 5 k.p.k. (...) zw. z art. 167 k.p.k. poprzez zaniechanie wyjaśnienia okoliczności istotnych (...) sprawie o zaniechanie zebrania i zabezpieczenia dowodów (...) toku postępowania i lekceważące podejście do sprawy, pobieżną jej analizę

i spojrzenie na nią (...) sposób bardzo wąski, (...) sytuacji, gdy sprawa ta jest skomplikowaną, wielopoziomą i zbudowaną jako sieć wielu podmiotów prawa handlowego, wielu istniejących połączeń i powiązań osobowych, (...) których osoba G. Ś. występuje (...) sposób pośredni, a gdzie wszystko jest przez niego cały czas kontrolowane;

2.

art. 92 k.p.k. poprzez oparcie rozstrzygnięcia (...) przedmiocie umorzenia postępowania jedynie na podstawie części zgromadzonego (...) sprawie materiału dowodowego i wybiórczych okoliczności wynikających z powołanych dowodów, przy jednoczesnym braku analizy, zbadania i zgłębienia już posiadanych informacji, przede wszystkim przedstawionych (...) toku postępowania przez T. G. oraz braku odniesienia organu dyscyplinarnego do pozostałych dowodów i okoliczności występujących (...) sprawie, (...) sytuacji gdy sam organ (...) uzasadnieniu przyznaje ( strona 18 ), iż dwie sprawy które były prowadzone przez radców na rzecz G. Ś.,

(...) jego ocenie nie były prowadzone (...) warunkach konfliktu interesu, przy czym nie zostały przez Rzecznika ani ustalone ani ocenione;

3.

art. 7 k.p.k. poprzez podjęcie rozstrzygnięcia (...) sprawie wbrew zasadzie swobodnej ocenie dowodów oraz dokonanie dowolnej oceny materiału dowodowego, co (...) konsekwencji doprowadziło do wydania rozstrzygnięcia (...) oparciu jedynie o część zgromadzonych (...) toku postępowania dowodów z pominięciem innych istotnych okoliczności istniejących (...) sprawie, pozostałych elementów materiału dowodowego oraz stanu faktycznego, (...) sytuacji gdy (...) niniejszej sprawie mamy do czynienia z prowadzeniem spraw (...) podmiotach gospodarczych tworzących grupę kapitałową, sieć spółek i podmiotów, które łączy ze sobą osoba zawiadamiającego T. G. oraz z drugiej strony osoba G. Ś. i podmiotów uzależnionych i powiązanych od i z G. Ś., który pozostaje (...) silnym i jawnym konflikcie interesów z pokrzywdzonym, co oznacza (...) konsekwencji, iż radcy prawni posiadając ogromną wiedzę na temat T. G., wykorzystując jego zaufanie, przekonywali, manipulowali oraz wpływali na szereg decyzji dotyczących jego osoby oraz podmiotów gospodarczych należących do grupy kapitałowej przedsiębiorstwa Handlu Zagranicznego (...) S.A., działając de facto (...) sprzeczności z jego interesami i będąc (...) stałym kontakcie i działając cały czas na rzecz G. Ś. uzyskali (...) ten sposób pozycję uprzywilejowaną, nieuzasadnioną przewagę oraz przede wszystkim mogli poprzez wykorzystanie tych wpływów oraz ukrytej presji działali de facto na dwie strony, działając tak naprawdę wyłącznie (...) interesie G. Ś.;

4.

art. 156 § 1 (...) zw. z art. 156 § 5 k.p.k poprzez nieudostępnienie pokrzywdzonemu akt toczącego się postępowania dyscyplinarnego wobec zaniechania (...) ogóle rozpoznania tego wniosku złożonego pismem z dnia 29 czerwca 2021 r., (...) sytuacji gdy jako strona tego postępowania ma on prawo wglądu (...) akta sprawy, a poza tym nie zachodzi potrzeba zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania lub ochrony ważnego interesu państwa, a żadne czynności (...) sprawie nie były wykonane;

5.

art. 117 § 1 k.p.k. poprzez niezawiadomienie pokrzywdzonego oraz jego pełnomocnika ustanowionego (...) niniejszej sprawie adwokata K. K., jako uprawnionych do wzięcia udziału (...) czynnościach procesowych przeprowadzanych przez organ postępowania o czasie i miejscu przeprowadzenia dowodów z przesłuchania świadków Ł. B., M. K., P. A. i B. B. (1), co uniemożliwiło czynny udział (...) przesłuchaniu, możliwość zadawania pytań;

6.

art. 117 § 2 k.p.k. poprzez przeprowadzenie czynności procesowych - przesłuchań wyżej wymienionych osób, pomimo niestawiennictwa pokrzywdzonego T. G. oraz niestawiennictwa jego pełnomocnika, (...) sytuacji zaniechania zawiadomienia ich o terminie i miejscu czynności procesowych oraz braku podstaw do uznania, że niestawiennictwo

było wynikiem z powodu przeszkód żywiołowych lub też innych wyjątkowych przyczyn, jak i również, iż osoby te usprawiedliwiły należycie swoje niestawiennictwo i wnosiły o przeprowadzenie czynności bez ich nieobecności.

W konsekwencji (...)/(...) naruszeń, strona skarżąca zarzuciła błąd (...) ustaleniach faktycznych polegający na błędnym przyjęciu, że brak jest podstaw do uznania, iż (...) ocenionej sprawie doszło do deliktu dyscyplinarnego, tj. na podstawie odpowiedniego stosowania przepisów kodeksu postępowania karnego: art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. (...) zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy o radcach prawnych, sprowadzającego do sytuacji, że (...) sprawie brak jest dowodów pozwalających na przyjęcie, iż doszło do popełnienia deliktu, (...) sytuacji gdy Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego prowadzący postępowanie nie dokonał żadnych czynności zmierzających do wyjaśnienia sprawy, a (...) szczególności pomimo wielokrotnie złożonego wniosku przez pokrzywdzonego nie zwrócił się do Prokuratury Krajowej (...) B. o udzielenie informacji oraz nagrania rozmów prowadzonych pomiędzy P. A. a Ł. B. i M. K., dotyczące spraw T. G. oraz ich związków z G. Ś., kontrolowania przez G. Ś. oraz blokowania i manipulacji T. G., czynionej rękoma zaufanych pełnomocników, nacisków i wykorzystywania wpływów.

Wobec powyższego strona skarżąca wniosła o:

1.

uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania organowi dyscyplinarnemu;

2.

dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z nagrań z dnia 15 grudnia 2016 r., zawierającego rozmowę pomiędzy radcami prawnymi Ł. B., M. K. oraz P. A. poprzez jego ujawnienie i odsłuchanie całości nagrania – na okoliczność spotkania radców prawnych i P. A., tematy prowadzonej rozmowy, jej służbowego charakteru, naruszenia tajemnicy zawodowej, ujawnienia oraz wyjaśnienia przez radców prawnych sposobu działania G. Ś., kontrolowania przez niego działań T. G., blokowania oraz wpływania na kierunek podejmowanych decyzji przez T. G., ujawnienia sieci powiązań pomiędzy G. Ś. oraz podmiotami prawa handlowego, które zarządzane są przez osoby związane z G. Ś. oraz grupą (...) S.A.

Jednocześnie skarżący dał pod rozwagę Okręgowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. możliwość zawieszenia postępowania (...) sprawie, z uwagi na prowadzenie przez (...), (...) Wydział Zamiejscowy Departamenty do spraw Przystępności Zorganizowanej i Korupcji (...) B., postępowania o sygn. akt (...) którego przedmiotem jest działalność zorganizowanej grupy przestępczej, która doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Spółkę Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego (...) S.A., na szkodę (...) wysokości około kilkuset milionów złotych.

Pismem z dnia 25 lutego 2022 r., pełnomocnik substytucyjny A. W. (2) skarżącego T. G., wniosła o odroczenie terminu posiedzenia wyznaczonego na dzień 28 luty 2022 r., z uwagi na jego chorobę.

### ***Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył co następuje:***

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców (...) W. nie podzielił argumentacji skarżącego T. G. na której zostały oparte zarzuty odwołania.

Stosownie do postanowień art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych ( Dz.U. z 2020 r. poz. 75 ) radcowie prawni i aplikanci radcowscy podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za postępowanie sprzeczne z prawem, zasadami etyki lub godnością zawodu bądź naruszenie swych obowiązków zawodowych. Natomiast (...) myśl art. 3 ust. 2 ustawy o radcach prawnych, radca prawny wykonuje zawód ze starannością wynikającą z wiedzy prawniczej oraz zasad etyki radcy prawnego.

Zgodnie z art. 67<sup>1</sup> ust. 1 i 2 ustawy o radcach prawnych rzecznik dyscyplinarny prowadzi postępowanie z urzędu. Rozstrzygnięcia organów prowadzących postępowanie dyscyplinarne opierają się na ustaleniach faktycznych. Dowody przeprowadza się na wniosek stron albo z urzędu.

Rzecznik dyscyplinarny wszczyna postępowanie, wydając postanowienie o wszczęciu dochodzenia. W sytuacji natomiast, gdy rzecznik dyscyplinarny uzna, że brak jest podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia lub umorzenia dochodzenia.

W celu ustalenia okoliczności faktycznych rzecznik dyscyplinarny przeprowadza postępowanie mające wyjaśnić sprawę. Postępowanie służy zebraniu materiału dowodowego, przeprowadzeniu dowodów, które są niezbędne do dokonania ustaleń faktycznych i oceny, czy doszło do popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez radcę prawnego.

Rozstrzygnięcie organu prowadzące postępowanie dyscyplinarne opiera się więc na ustaleniach faktycznych, które zostały udowodnione. Nie można opierać się na hipotezach i domniemaniach, lecz udowodnionych faktach. Ustalenia faktyczne są dokonywane na podstawie dowodów. Przedmiotem dowodów są fakty ( Komentarz do art. 67<sup>1</sup> ustawy o radcach prawnych. Legalis – Art. 67 [1] RadPrU red. Scheffler 2018, wyd. 1/Niedziński ).

Należy wskazać, że niniejsza sprawa była już rozstrzygana przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.. Zgodnie z postanowieniem z dnia 11 grudnia 2019r., sygn. akt OSD 108/19 Okręgowy Sąd Dyscyplinarny, na podstawie art. 437 § 1 k.p.k, oraz art. 438 pkt 2 k.p.k., (...) zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy o radcach prawnych, uchylił postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych z dnia 27 czerwca 2019 r., sygn. akt RD 101/18, celem uzupełnienia postępowania przygotowawczego, (...) szczególności poprzez przesłuchanie świadków B. B. (2) i P. A. wskazanych (...) zawiadomieniu z dnia 21 maja 2018 r., o podejrzeniu popełnienia deliktów dyscyplinarnych oraz pokrzywdzonego T. G..

Postanowieniem z dnia 12 lipca 2021 r., sygn. akt RD 101/18 Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radca prawny A. W. (1) umorzyła dochodzenie (...) sprawie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez radcę prawnego Ł. B..

Niniejsze postanowienie zostało wydane po przeprowadzeniu, zgodnie z zaleceniami Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, uzupełniającego postępowania przygotowawczego, tj. po przesłuchaniu świadków B. B. (1) i P. A. oraz pokrzywdzonego T. G..

W ocenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, przeprowadzone dowody uzupełniające, nie wpływają na rozstrzygnięcie rozpatrywanej sprawy (...) sposób zgodny z żądaniem wnoszącego skargę. Zarówno św. B. B. (2) jak i św. P. A. zeznali, że nie znają szczegółów współpracy mecenasa Ł. B. z G. Ś.. Ich wiedza ogranicza się wyłącznie do faktu, że mecenas Ł. B. wraz z mecenasem M. K. świadczyli pomoc (...) S.A., którą reprezentował G. Ś., a który pozostaje (...) sporze z T. G.. Bez wpływu na rozstrzygnięcie sprawy pozostają również zeznania przesłuchanego (...) charakterze świadka T. G., albowiem nie przedstawił on żadnego dowodu na okoliczności zawarte (...) zeznaniu.

Wprawdzie zgodnie z art. 74<sup>1</sup> pkt 1 ustawy o radcach prawnych do postępowania dyscyplinarnego stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania karnego, (...) tym naczelną zasadę prawdy materialnej, jednakże ze względu na specyfikę postępowania dyscyplinarnego i ograniczone środki prawne, jakimi dysponuje rzecznik dyscyplinarny, istotnym dla wyniku postępowania dyscyplinarnego jest czynny udział (...) dostarczaniu dowodów przez samych zainteresowanych rozstrzygnięciem sprawy.

Jednocześnie należy podkreślić, że z faktu współpracy radcy prawnego przy zakładaniu spółki, nie można wywodzić, iż brał on udział (...) wyprowadzaniu ze spółki majątku. Skarżący oprócz twierdzeń nie przedłożył jakichkolwiek (...) tym

zakresie dowodów, a (...) toczącym się postępowaniu karnym prowadzonym przez (...) radca prawny Ł. B. ma status świadka. Zatem, brak jest również podstaw do zawieszenia postępowania (...) przedmiotowej sprawie.

Nie znajduje zatem uzasadnienia zarzut naruszenia art. 297 § 1 pkt 4 i 5 k.p.k.

(...) zw. z art. 167 k.p.k., oraz art. 92 i art. 7 k.p.k. Rzecznik Dyscyplinarny podjął wszelkie kroki (...) celu wyjaśnienia sprawy, przeprowadził wszelkie możliwe i dostępne dowody, które miały znaczenie dla sprawy, przy jednoczesnym biernym udziale skarżącego, a dokonana ocena zebranego materiału dowodowego nie jest oceną dowolną. Podstawę orzeczenia stanowi całokształt okoliczności ujawnionych (...) postępowaniu. Należy podkreślić, że tylko wtedy gdy ustalenia faktyczne są udowodnione, można przyjąć, że są prawdziwe. Nie można opierać się na hipotezach i domniemaniach, lecz na udowodnionych faktach.

Nie znajduje również uzasadnienia zarzut naruszenia art. 156 § 1 (...) zw. z art. 156 § 5 k.p.k., 117 §1 i § 2 k.p.k. Należy zauważyć, że na etapie postępowania przygotowawczego, rzecznik dyscyplinarny przeprowadza postępowanie mające na celu wyjaśnienie sprawy. Postępowanie służy zebraniu materiału dowodowego, przeprowadzeniu dowodów, które są niezbędne do ustalenia i oceny czy doszło do popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez radcę prawnego i czy istnieją podstawy do złożenia przez rzecznika dyscyplinarnego wniosku o ukaranie radcy prawnego, który to wniosek wszczynają postępowanie przeciwko radcy. Dopiero (...) skutek sporządzenia postanowienia

o przedstawieniu zarzutów, jego niezwłocznym ogłoszeniu i przesłuchaniu podejrzanego dochodzi do skutecznego przekształcenia postępowania z fazy in rem (...) fazę in personam ( postanowienie Sądu Najwyższego z 24 kwietnia 2007 r., sygn. akt IV KK 31/07, LEX nr 262649; postanowienie Sądu Najwyższego z 16 stycznia 2009 r., sygn. akt IV KK 256/08, LEX nr 486201; wyrok Sądu Najwyższego z 24 czerwca 2013 r., sygn. akt V KK 453/12, LEX nr 1341289; wyrok Sądu Najwyższego z 2 września 2016 r. sygn.. akt III KK 97/16, LEX nr 2135815 ). Na etapie postępowania przygotowawczego radcy prawnemu Ł. B. nie zostały postawione zarzuty, nie doszło więc do przekształcenia postępowania przygotowawczego (...) postępowanie przed sądem dyscyplinarnym, przed którym odpowiednio mają zastosowanie przepisy kodeksu postępowania karnego.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny nie przychylił się również do wniosku pełnomocnika T. G. z dnia 25 lutego 2022 r. o odroczenie terminu posiedzenia wyznaczonego na dzień 28 lutego 2022 r., z uwagi na chorobę zawiadamiającego .

Należy zauważyć, że jest to już trzeci z kolei wniosek zawiadamiającego o odroczenie terminu posiedzenia przed tut. Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W., dwukrotnie przychylił się do wniosku skarżącego

o odroczenie terminu posiedzenia ze względu na jego chorobę. Przy rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 lutego 2022 r., Sąd wziął pod uwagę zapis art. 450 § 3 k.p.k., zgodnie z którym niestawiennictwo należycie zawiadomionych o terminie rozprawy stron, obrońców lub pełnomocników nie tamuje rozpoznania sprawy, chyba że ich udział jest obowiązkowy.

Warunkiem rozpoznania sprawy zatem jest to, aby osoby wymienione (...) art. 450 § 3 k.p.k.

o terminie rozprawy zostały należycie zawiadomione stosownie do treści art. 117 § 1 ( wyrok Sądu Najwyższego z 21 listopada 2017 r., sygn. akt III KK 424/17, Prok. I Pr 2018, Nr 1, poz. 9 ) , przy czym

(...) orzecznictwie Sądu Najwyższego utrwalony jest pogląd, że przepis art. 117 § 2 k.p.k. ( obowiązek odroczenia posiedzenia ), (...) pełni obowiązuje (...) postępowaniu odwoławczym (...) odniesieniu do udziału oskarżonego (...) rozprawie.

Mając zatem na uwadze treść art. 450 § 3 k.p.k. (...) zw. z art. 117 § 1 i § 2 k.p.k., prawidłowe zawiadomienie stron, pełnomocników oraz zakaz przeprowadzenia rozprawy (...) sytuacji usprawiedliwionej nieobecności wyłącznie oskarżonego, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny nie uwzględnił wniosku o odroczenie posiedzenia wyznaczonego na dzień 28 luty 2022 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W., podziela (...) całość rozciągłości argumentację Rzecznika Dyscyplinarnego i przyjmuje za swoją, (...) przedmiocie braku naruszenia przez radcę prawnego Ł. B. art. 10, art. 29 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i art. 15 (...) zw. z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych.

Jak wynika z całokształtu okoliczności ujawnionych (...) postępowaniu przygotowawczym, (...) rozpatrywanej sprawie nie zachodzą przesłanki, które dają podstawę do zarzucenia radcy prawnemu Ł. B. przewinienia dyscyplinarnego o którym mowa (...)/(...) przepisach.

Brak jest podstaw do uznania, że radca prawny Ł. B. świadczył usługi prawne zarówno na rzecz G. Ś. i T. G.. Z faktu, obsługi prawnej przez radcę prawnego spółki prawa handlowego, nie można wywodzić, iż doszło do konfliktu interesów

(...) rozumieniu przepisów ustawy o radcach prawnych i Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, (...) przypadku późniejszego sporu pomiędzy osobą fizyczną pełniącą funkcję organu tej spółki a jej udziałowcem Jednocześnie należy podkreślić, że (...) przypadku podmiotu prawa handlowego, obsługa prawna dotyczy spółki a nie jego organu.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. nie znalazł zatem podstaw do zmiany zaskarżonego postanowienia.

W świetle powyższego, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. uznał, że nie doszło do naruszenia art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. (...) zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy o radcach prawnych i doszedł do przekonania, iż należy utrzymać (...) mocy postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. z dnia 12 lipca 2021 r. , sygn. akt

RD 101/18 o umorzeniu dochodzenia (...) sprawie podejrzenia popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez radcę prawnego Ł. B. polegającego na naruszeniu zakazu:

1.

doradzania klientom, których interesy są sprzeczne,

2.

świadczenia (...) okresie bliżej nieustalonym do dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego usług prawnych (...) warunkach konfliktu interesów na rzecz zawiadamiającego Pana T. G. i jego spółek oraz świadczenie usług również na rzecz innego klienta Pana G. Ś., którego interesy pozostają (...) sprzeczności z interesami zawiadamiającego,

3.

wykorzystania informacji uzyskanych (...) związku ze świadczeniem pomocy prawnej na rzecz zawiadamiającego (...) bliżej nieustalonym celu i na rzecz nieokreślonych osób,

4.

udzielenia porad na rzecz G. Ś. pozostającego (...) sporze z zawiadamiającym (...) sprawach dotyczących kontroli nad spółkami, których udziałowcem jest zawiadamiającym będący uprzednio klientem radcy prawnego Ł. B..

Ze względu na powyższe należało orzec jak (...) sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 70 ze zn. 6 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r.

o radcach prawnych ( Dz.U. z 2020 r. poz. 75 ) (...) zw. z § 1 ust. 1 Uchwały nr 330/2015 Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. z dnia 16 czerwca 2015 r. (...) sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia ryczałtowego dla członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (...) W., z godnie z którym zryczałtowanymi kosztami (...) wysokości



1 000,00 ( słownie: tysiąc złotych ), postępowania dyscyplinarnego (...) niniejszym postępowaniu odwoławczym, obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych

Pouczenie:

Niniejsze postanowienie jest prawomocne i ostateczne, bowiem Okręgowy Sąd Dyscyplinarny (...) (...) W., (...) niniejszej sprawie działał jako organ II instancji i dlatego stosownie do treści art. 426 § 1 k.p.k., (...) zw. z art. 74<sup>1</sup> oraz stosownie do treści art. 70<sup>2</sup> ust. 1a ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych ( Dz.U. z 2020 r. poz. 75 ), od niniejszego postanowienia nie przysługuje żaden środek zaskarżenia.