

## UZASADNIENIE

Skarżąca J. S. pismem z dnia 26 października 2021 złożyła zawiadomienie o popełnieniu przez radcę prawnego J. Z. deliktu dyscyplinarnego polegającego na uchybieniu art. 38 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i wniosła o ukaranie radcy prawnego J. Z. karą w postaci co najmniej nagany oraz kary pieniężnej. Skarżąca J. S. zarzuciła, iż radca prawny J. Z. jako pełnomocnik R. S. w sprawie sygn. akt (...) toczącej się przed Sądem Rejonowym w (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich wystosowała kilka pism, a wszystkie zostały sformułowane w sposób wysoce napastliwy. Niemal na każdej stronie sformułowane są bezpodstawne oskarżenia, w szczególności w piśmie przygotowawczym z dnia 29 września 2021 r. radca prawny J. Z. formułuje oskarżenia o powrocie do nałogowego picia przez skarżącą alkoholu bez jakichkolwiek obiektywnych dowodów, a wszystkie te działania miały na celu zniszczenie dobrego imienia J. S. oraz jej wizerunku jako matki.

Zdaniem skarżącej J. S. karygodne i oburzające jest to, że prawnik profesjonalny pełnomocnik i to w sprawach rodzinnych formułuje oskarżenia o powrocie do nałogowego picia przez skarżącą alkoholu bez jakichkolwiek obiektywnych dowodów takich jak chociażby opinia biegłego. Skarżąca J. S. wskazała, że kodeks etyki zawodu radcy prawnego nakłada na radcę prawnego następujące obowiązki:

1. radca prawny korzystając przy wykonywaniu zawodu z wolności słowa i pisma nie może przekraczać granic określonych przepisami prawa i rzeczową potrzebą.
2. radca prawny odpowiada za formę i treść pism procesowych innych dokumentów przez siebie sporządzanych w związku ze świadczoną pomocą prawną.
3. radca prawny powinien w swoich wystąpieniach zachować umiar i takt.
4. negatywne nastawienie klienta do strony przeciwnej nie powinno mieć wpływu na postawę radcy prawnego który powinien działać taktownie i bez uprzedzeń do strony przeciwnej nie podejmując działań zmierzających do zaostrzenia konfliktu

Skarżąca J. S. do złożonej skargi dołączyła:

1.  
odpis wniosku o zmianę wyroku rozwodowego w zakresie władzy rodzicielskiej wraz z wnioskiem o udzielenie zabezpieczenia z dnia 2 marca 2021 r. (k. 5-14).
  2.  
odpis postanowienia Sądu Rejonowego w (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich w sprawie o sygn. akt. (...) z dnia 19 sierpnia 2021 r. (k. 15-16).
  3.  
odpis pisma przygotowawczego uczestnika z dnia 29 września 2021 r. w sprawie o sygn. akt. (...) (k.17-33)
  4.  
odpis pisma przygotowawczego uczestnika z dnia 15 września 2021 r. w sprawie o sygn. akt. (...) (k. 34-36).
- Postanowieniem z dnia 15 marca 2023 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radca prawny M. B. po przeprowadzeniu czynności sprawdzających na skutek zawiadomienia z dnia 26 października 2021 r. złożonego przez J. S. w sprawie możliwości popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez

radcę prawnego J. Z. na podstawie art. 305 § 1 k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k., art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 741 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1166) postanowiła odmówić wszczęcia dochodzenia w sprawie możliwości popełnienia przewinienia dyscyplinarnego mającego polegać na tym, że radca prawny J. Z. jako pełnomocnik R. S. w sprawie o sygn. akt. (...) toczącej się w Sądzie Rejonowym w (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich wystosowała kilka pism, a wszystkie zostały sformułowane w sposób wysoce napastliwy. Niemal na każdej stronie sformułowane są bezpodstawne oskarżenia, w szczególności w piśmie z dnia 29 września 2021 roku radca prawny formułuje oskarżenia o powrocie do nałogowego picia przez skarżącą alkoholu bez jakichkolwiek obiektywnych dowodów, a wszystkie te działania miały na celu zniszczenie dobrego imienia J. S. oraz jej wizerunku jako matki wobec braku znamion czynu zabronionego i przewinienia dyscyplinarnego.

Na posiedzeniu Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (...) W., w dniu 22 maja 2023 r., Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radca prawny M. B. nie widziała podstaw, aby wszcząć i prowadzić postępowanie wobec radcy prawnego J. Z.. Podtrzymała w całości postanowienie z dnia 15 marca 2023 r. i wniosła o jego utrzymanie w mocy.

***Po przeprowadzeniu posiedzenia Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. zważył, co następuje:***

Z materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie wynika, iż Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. M. B. dnia 24 stycznia 2022 r. wezwała radcę prawnego J. Z. do złożenia wyjaśnień pisemnych w przedmiotowej sprawie. Radca prawny J. Z. wyjaśnienia złożyła pismem z dnia 29 marca 2022 r. (k.45- k.138) podnosząc, że z przedstawioną w treści skargi argumentacją oraz konkluzjami nie może się zgodzić. Radca prawna J. Z. wyjaśniła, iż skarżąca J. S. zainicjowała postępowanie o zmianę wyroku rozwodowego w zakresie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi M. i F. S.. W treści wyroku rozwodowego z dnia 4 grudnia 2020 r. Sąd Okręgowy w (...) pozostawił obojgu rodzicom wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi stron, ustalając że strony będą sprawować nad małoletnimi opiekę naprzemienną w systemie zmianowym co dwa tygodnie. Szczegółowe kwestie opieki nad małoletnimi uregulowane zostały w treści planu wychowawczego. Wnioskiem z dnia 2 marca 2021 r. J. S. wszczęła postępowanie zawisłe obecnie przed Sądem Rejonowym w (...) III Wydziałem Rodzinnym i Nieletnich pod sygnaturą akt (...). Do postępowania w charakterze pełnomocnika R. S. radca prawny J. Z. wstąpiła (...) wrześniu 2021 r. na etapie postępowania w przedmiocie zabezpieczenia roszczenia J. S. składając zażalenie na postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia oraz pismo przygotowawcze modyfikujące dotychczasowe stanowisko klienta R. S.. Na dzień wystosowania wyjaśnień postępowanie nadal było w toku. W wyjaśnieniach radca prawny J. Z. wskazała, że w pismach popierała wersję przedstawioną przez klienta i (...) wskazanych pismach przedstawiła potencjalne zagrożenia związane ze sprawowaniem władzy rodzicielskiej przez skarżącą jako głównego opiekuna i nie stanowiło to działania wykraczającego ponad rzeczowe potrzeby, były to działania konieczne dla skutecznej ochrony powierzonego radcy prawnemu interesu klienta czyli ojca małoletnich. Do pisma z dnia 29 marca 2022 r. radca prawny J. Z. dołączyła:

1.

Fotokopie wyroku Sądu Okręgowego w (...) z dnia 4 grudnia 2020 r.

2.

fotokopie planu wychowawczego z dnia 4 grudnia 2020 r.

3.

płyty dvd z nagraniem rozmów z małoletnimi.

4.

stenogram rozmów z małoletnimi.

5.

kopię umowy z dnia 9 marca 2017 r. o przeprowadzenie terapii J. S..

6.

fotokopie sprawozdania z wywiadu środowiskowego przeprowadzonego z uczestnikiem postępowania R. S. z dnia 25 maja 2021 r.

7.

fotokopie odpowiedzi na wniosek z dnia 11 czerwca 2021 r.

8.

kopię pisma procesowego J. S. z dnia 5 listopada 2021 r.

9.

fotokopie pisma przygotowawczego z dnia 30 lipca 2021 r.

10.

Wydruk protokołu rozprawy przed Sądem Rejonowym w (...) III Wydziałem Rodzinnym i Nieletnich z dnia 16 sierpnia 2021 r. wraz z nagraniem rozprawy z dnia 16 sierpnia 2021 r. na płycie dvd.

11.

fotokopie opinii prawnej M. K. z dnia 28 września 2021 r.

12.

fotokopie notatki urzędowej z dnia 4 lutego 2022 r.

13.

fotokopię notatki urzędowej z dnia 5 lutego 2022 r.

14.

fotokopię notatki urzędowej z dnia 11 stycznia 2021 r.

15.

fotokopię notatki urzędowej z dnia 14 lutego 2021 r.

16.

Fotokopię notatki urzędowej z dnia 16 lutego 2021 r.

17.

Fotokopię notatki urzędowej z dnia 3 marca 2021 r.

18.

fotokopię notatki urzędowej z dnia 14 marca 2021 r.

19.  
wniosek o ustanowienie kuratora z dnia 2 lutego 2022 r. wraz z postanowieniem.
20.  
fotokopie zawiadomienia z dnia 22 grudnia 2021 r. o wszczęciu dochodzenia w sprawie znęcania się nad M. i F. S..
21.  
odpowieź Komendanta Powiatowego Policji w O. z dnia 17 stycznia 2022 r.
22.  
zaświadczenia psycholog A. K. z dnia 13 września 2021 r. oraz 17 marca 2022 r. potwierdzające objęcie przez ojca dzieci terapią psychologiczną od marca 2021 r. oraz doskonalenie przez ojca kompetencji rodzicielskich.  
  
Skarżąca J. S. ponownie złożyła zawiadomienie o popełnieniu przez radcę prawnego deliktu dyscyplinarnego z dnia 18 marca 2022 r. wraz z załącznikami (k.140-k.218) powtarzając zarzuty z pierwszego pisma, i dodając nowy zarzut, iż dnia 15 marca 2022 r. w piśmie zatytułowanym przedśądowe wezwanie do zaprzestania naruszeń kierowanym do J. S. radca prawny J. Z. groziła skarżącej postępowaniem karnym w przypadku niespełnienia jej żądań cytat: „W przypadku milczącego potraktowania przedmiotowego wezwania oraz niedopełnienia łącznie wyszczególnionych powyżej wymogów, mój mocodawca wystąpi celem ochrony swoich praw na drogę postępowania karnego oraz cywilnego”.  
  
W tych okolicznościach radca prawny J. Z. złożyła dnia 9 stycznia 2023 r. pismo oznaczone jako uzupełnienie wyjaśnień z dnia 29 marca 2022 r. (k. 220-k.298), do którego załączyła pismo R. S. z dnia 5 stycznia 2023 wraz z załącznikami:
  1.  
Opinią Opiniodawczego Zespołu (...) przy Sądzie Okręgowym w (...) z dnia 31 października 2022 w sprawie o sygn. akt (...) wraz z pismem Sądu Rejonowego w (...).
  2.  
Postanowieniem Prokuratury Rejonowej w (...) z dnia 30 grudnia 2022 r. o umorzeniu dochodzenia w sprawie o sygnaturze akt 4205-Ds.655.2022 z zawiadomienia J. S..
  3.  
Opinią sądowo-psychiatryczną z dnia 9 grudnia 2022 r. wydaną na polecenie Sądu Rejonowego w (...) w sprawie o sygn. akt (...) o stanie zdrowia J. S..
  4.  
Opinią sądowo-psychiatryczną z dnia 9 grudnia 2022 r. wydanej na polecenie Sądu Rejonowego w (...) w sprawie o sygn. akt III Nsm 130/ 21 o stanie zdrowia R. S..
  5.  
Protokół z przesłuchania P. R. z dnia 25 sierpnia 2022 r. przez Biuro Spraw Wewnętrznych Policji Wydział w P. ;  
  
- celem wykazania faktów stanu zdrowia J. S. określonego przez biegłego psychiatrę w opinii sądowo psychiatrycznej z dnia 9 grudnia 2022 r., wydania z dniem 30 grudnia 2022 r. postanowienia o umorzeniu dochodzenia w sprawie

zawiadomienia J. S. dotyczącego znęcania się nad nią przez R. S., prawidłowości twierdzeń wystosowanych przez radcę prawnego w toku postępowania prowadzonego pod sygnaturą akt (...) zgodnych ze stanem faktycznym sprawy, braku podstaw do stwierdzenia zasadności skargi J. S..

Jednocześnie radca prawny J. Z. podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko przedstawione w sprawie, to jest wniosła o wydanie postanowienia odmawiającego wszczęcia dochodzenia w sprawie zainicjowanej złożeniem skargi przez J. S. z dnia 26 października 2021 r. o popełnieniu przez radcę prawnego deliktu dyscyplinarnego przez wzgląd na jego bezpodstawność.

W ocenie radcy prawnego J. Z. powyższe dokumenty potwierdzają zasadność twierdzeń podnoszonych w postępowaniu prowadzonym przed Sądem Rejonowym w (...) III Wydziałem Rodzinnym Nieletnich III w sprawie o sygn. akt (...), w związku z którym zarzuca jej się delikt dyscyplinarny. Jako przykład radca prawny J. Z. przytoczyła wnioski przedstawione w opinii sądowo psychiatrycznej o stanie zdrowia. Biegły stwierdził cytat: „zaburzenia psychiczne pod postacią osobowości nieprawidłowej niedojrzałej, zespół zależności alkoholowej w fazie deklaracji abstynencji oraz zaburzenia zachowania na wyżej wymienionym podłożu, uczestniczka powinna obecnie podjąć leczenie psychiatryczne, ojciec jest obecnie przez dzieci lepiej odbierany i preferowany jako opiekun pierwszoplanowy. Dalej specjalista z zakresu psychiatrii stwierdził: „również stwierdzam u J. S. zaburzenia psychiczne pod postacią osobowości nieprawidłowości niedojrzałej, w chwili badania stan psychiczny wnioskodawczyni był niezbyt stabilny, osobowość badanej cechuje się skłonnością do pozytywnej autoprezentacji z pomijaniem swoich wad i problemów, niskim wglądem w swoje funkcjonowanie i mechanizmy psychologiczne, nieadekwatnym przekonaniem o własnych kompetencjach i słuszności działania, skłonnością do negowania poglądów niezgodnych ze swoimi przekonaniem, niechęcią do przejmowania odpowiedzialności za swoje zachowania, niską empatią, trudnością w budowaniu trwałych relacji, powierzchownością w bliskich relacjach, niską elastycznością i trudnościami do dostosowania się do nowych sytuacji, pewną tendencją do działań impulsywnych, nieprzemyślanych, obniżoną zdolnością do trwałej i planowanego działania, powierzchownością w bliskich relacjach, nieufnością do innych, niską elastycznością i trudnościami przystosowawczych.”

Wobec powyższego radca prawny J. Z. wskazała, że zarzuty skarżącej J. S. są bezpodstawne, a wystosowane pisma w przez radcę prawnego nie zawierały informacji czy twierdzeń, które nie znajdowały potwierdzenia w stanie faktycznym czy prawnym prowadzonego postępowania.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. podziela stanowisko, iż Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. na skutek zawiadomienia skarżącej J. S. z dnia 26 października 2021r. w sprawie możliwości popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez radcę prawnego J. Z. na podstawie art. 305 § 1 k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k., art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 741 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1166) prawidłowo postanowiła odmówić wszczęcia dochodzenia w sprawie możliwości popełnienia przewinienia dyscyplinarnego mającego polegać na tym, że radca prawny J. Z. jako pełnomocnik R. S. w sprawie sygn. akt. (...) toczącej się w Sądzie Rejonowym w (...) III Wydział Rodziny i Nieletnich „wystosowała kilka pism, a wszystkie zostały sformułowane w sposób wysoce napastliwy. Niemal na każdej stronie sformułowane są bezpodstawne oskarżenia”, w szczególności w piśmie z dnia 29 września 2021 roku radca prawny formułuje oskarżenia o powrocie do nałogowego picia przez skarżącą alkoholu bez jakichkolwiek obiektywnych dowodów, a wszystkie te działania miały na celu zniszczenie dobrego imienia J. S. oraz jej wizerunku jako matki - wobec braku znamion czynu zabronionego i przewinienia dyscyplinarnego.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. po przeprowadzeniu postępowania wyjaśnia, odnosząc się do pism procesowych, w szczególności do pisma procesowego z dnia 29 września 2021 r. złożonego przez radcę prawnego J. Z. jako pełnomocnika R. S., iż jako radca prawny podczas i w związku z wykonywaniem czynności zawodowych korzysta z ochrony prawnej przysługującej sędziemu i prokuratorowi, co wynika z przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o radcach prawnych i nie ponosi odpowiedzialności za prawdziwość informacji uzyskanych od Klienta. Zresztą zgodnie z art. 38 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu ustalonym uchwałą Nr 884/ (...) Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie ogłoszenia

tekstu jednolitego Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (dalej (...)), radca prawny korzystając przy wykonywaniu zawodu z ustawowej wolności słowa i pisma obowiązany jest w swych wystąpieniach zachować umiar i takt. W literaturze trafnie wskazano, iż wolność słowa i pisma radcy prawnego w związku z wykonywaniem zawodu oznacza, że radca prawny w granicach określonych przez przepisy prawa i zasady etyki może w sferze komunikacji podejmować wszelkie czynności zmierzające do realizacji lub ochrony powierzonych mu praw i obowiązków innych osób. Żaden organ państwa czy samorządu, żaden podmiot zewnętrzny nie jest zatem upoważniony do ingerowania w przyjętą przez radcę prawnego taktykę lub strategię prowadzenia sprawy (zob. T. Scheffler (red.), Kodeks Etyki Radcy Prawnego. Komentarz. Wyd. 3, Warszawa 2021, Legalis). Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. rozumie sytuację rodzinną J. S., która jest niewątpliwie trudna, ale przedmiotem postępowania przed sądem powszechnym czynności podejmowane przez radcę prawnego jako pełnomocnika są zawsze wykonywane jedynie w imieniu i na rzecz Klienta, który w swoich czynnościach zawodowych korzysta z immunitetu materialnego, który nie podlega uchyleniu (art. 11 ust. 1 ustawy o radcach prawnych). Nadużyciem jest sugerowanie przez Skarżącą J. S. w odwołaniu z dnia 7 kwietnia 2023 r., iż radca prawny J. Z. powinna ponieść oprócz odpowiedzialności dyscyplinarnej także odpowiedzialność karną. W literaturze trafnie wyjaśniono, iż radca prawny, nie będąc co do zasady funkcjonariuszem publicznym z racji brzmienia art. 12 ustawy o radcach prawnych, podczas i w związku z wykonywaniem czynności zawodowych korzysta z takiej ochrony, jaka przysługuje sędziemu i prokuratorowi, mającym taki status zgodnie z art. 115 § 13 k.k. (zob. T. Scheffler (red.), Ustawa o radcach prawnych. Komentarz. Wyd. 2, Warszawa 2022, Legalis). Zważywszy na okoliczność, że immunitet radcy prawnego ma charakter materialny należy stanowczo wskazać, iż wyłącza on odpowiedzialność karną za czyny wchodzące w znamiona przestępstwa zniesławienia, gdyż zapewnia on prawidłowe wykonywanie zawodu radcy prawnego w toku procesu sądowego (art. 212 k.k.) Ochrona radcy prawnego podczas i w związku z wykonywaniem czynności zawodowych dotyczy nie tylko wykonywania przez radcę prawnego czynności procesowych jako pełnomocnik i obrońca, ale także w trakcie wykonywania zawodu u Klienta, w kancelarii i w każdym miejscu, gdzie świadczona jest pomoc prawna na rzecz Klientów. Stąd niezrozumiałym jest złożenie zawiadomienia przez skarżącą J. S. z dnia 26 października 2021r. w sprawie możliwości popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez radcę prawnego J. Z. mającego polegać na tym, że radca prawny J. Z. jako pełnomocnik R. S. w sprawie sygn. akt. (...) toczącej się w Sądzie Rejonowym w (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich „wystosowała kilka pism, a wszystkie zostały sformułowane w sposób wysoce napastliwy. Niemal na każdej stronie sformułowane są bezpodstawne oskarżenia”, w szczególności w piśmie z dnia 29 września 2021 roku radca prawny formułuje oskarżenia o powrocie do nałogowego picia przez skarżącą alkoholu bez jakichkolwiek obiektywnych dowodów, a wszystkie te działania miały na celu zniszczenie dobrego imienia J. S. oraz jej wizerunku jako matki - wobec braku znamion czynu zabronionego i przewinienia dyscyplinarnego.

Pisma procesowe R. S., w szczególności pismo procesowe z dnia 29 września 2021 r. zostały złożone przez radcę prawnego J. Z. jako pełnomocnika R. S., w imieniu i na rzecz R. S. w wykonywaniu czynności zawodowych w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie sygn. akt. (...) toczącej się w Sądzie Rejonowym w (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich. W literaturze trafnie podnosi się, iż rozszerzona możliwość korzystania z wolności słowa w mowie i piśmie została ustanowiona w celu zaspokojenia interesu publicznego i jest ona niezbędna dla należytego świadczenia pomocy prawnej, a więc wykonywania zawodu radcy prawnego. (zob. T. Scheffler (red.), Ustawa o radcach prawnych. Komentarz. Wyd. 2, Warszawa 2022, Legalis).

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. nie znalazł podstaw do zmiany zaskarżonego postanowienia. Wobec powyższego po dokonaniu wszechstronnej analizy okoliczności faktycznych i prawnych niniejszej sprawy, uznał, że wydane przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia, wobec braku czynu obwinionej radcy prawnego J. Z., w pełni odpowiada prawu.

W tym stanie rzeczy, wobec braku podstaw do uwzględnienia zarzutów zawartych w odwołaniu z dnia 7 kwietnia 2023 r. na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia złożonym przez skarżącą, w pełni uzasadnionym jest utrzymanie w mocy w całości zaskarżonego postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia z dnia 15 marca 2023 r. w sprawie o sygn. akt: RD 160/21.

W tych okolicznościach, na podstawie art. 741 pkt 1 ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1166 z późn. zm.) w zw. z art. 437 § 1 i art. 465 § 1 i 2 k.p.k. utrzymano w mocy w całości zaskarżone postanowienie.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 706 ust. 2 zdanie drugie ustawy z dnia 6 lipca 1982r o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75), gdzie zryczałtowanymi kosztami postępowania dyscyplinarnego w niniejszym postępowaniu odwoławczym w kwocie 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) obciążono Okręgową Izbę Radców Prawnych (...) W..

***Pouczenie:***

Niniejsze postanowienie jest prawomocne i ostateczne, bowiem Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W., w niniejszej sprawie działał jako organ II instancji i dlatego stosownie do treści art. 426 § 1 k.p.k. w zw. z art. 741 oraz stosownie do treści art. 702 ust. 1a ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych od niniejszego postanowienia nie przysługuje żaden środek odwoławczy.