

██████████ dnia 15 października 2012 r.

Sygn. akt: OSD 35/12

POSTANOWIENIE
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych w ██████████

z dnia 15 października 2012 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w ██████████ w składzie:

Przewodniczący: r. pr. Anna Michnicka - Dziejurska
Sędziowie: r. pr. Elżbieta Malik
r. pr. Hubert Schwarz

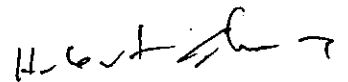
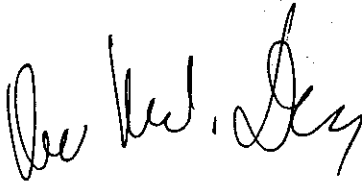
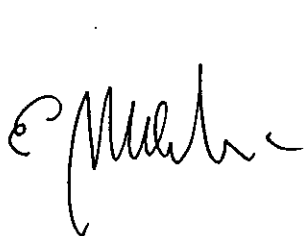
Protokolant: apl. radc. Roman Grzeszkowiak

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego: r. pr. Waldemara Lewandowskiego.

po rozpoznaniu w dniu 15 października 2012 r. sprawy ze skargi radcy prawnego ██████████
██████████ przeciwko radcy prawnemu ██████████

postanawia:

1. umorzyć postępowanie w sprawie OSD 35/12.
2. kosztami postępowania obciążyć OIRP w ██████████



Uzasadnienie.

W dniu 4 października 2011 r radca prawny [REDACTED] złożył zawiadomienie o naruszeniu zasad etyki zawodowej przez radcę prawnego [REDACTED]. Naruszenie zasad etyki miało polegać na tym, iż w piśmie procesowym, w którym jednym z pozwanych był radca Prawny [REDACTED] znalazło się sformułowanie, że pozwany złoży zawiadomienie do Dziekana OIRP [REDACTED] na niegodzące się z etyką postępowanie radcy prawnego.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2012 r umorzył dochodzenie w sprawie. Podstawą umorzenia dochodzenia w sprawie było ustalenie, że w sprawie cywilnej radca prawny [REDACTED] występował nie jako pełnomocnik, ale jako jeden z pozwanych i był zastępowany przez adwokata, a tym samym nie było to jego zawodowe wystąpienie a w związku z tym nie naruszył zasad etyki zawodowej.

Na powyższe Postanowienie zażalenie złożył radca prawny [REDACTED].

Na rozprawie w dniu 15 października 2012 r przed Okręgowym Sadem Dyscyplinarnym [REDACTED] strony oświadczyły, że przed zastępcą Rzecznika Dyscyplinarnego w [REDACTED] zawiąza sprawa ze skargi radcy prawnego [REDACTED] przeciwko radcy prawnemu [REDACTED] o naruszenie zasad etyki zawodowej. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego skierował w tej sprawie wniosek o udzielenie ostrzeżenia dziekańskiego wobec [REDACTED] / akta R.D. 56/12 /. Sprawa nie została jeszcze prawomocnie zakończona. Stan sprawy został potwierdzony Notatką służbową z dnia 15.X. 2012 r. r Na tejże rozprawie strony oświadczyły, że są skłonne do polubownego zakończenia niniejszego sporu pod następującymi warunkami: radca prawny [REDACTED] wniesie o umorzenie postępowania w sprawie RD 56 / 12 zas radca prawny [REDACTED] złoży stosowne oświadczenie w niniejszej sprawie, którego treść strony ustaliły w obecności Sądu.

Ponieważ radca prawny [REDACTED] złożył stosowne oświadczenie, które zostało dołączone do akt OSD 35/12, oraz cofnął zażalenie na postanowienie Zastępcy Rzecznika, na co Zastępca Rzecznika wyraził zgodę, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Postanowieniem umorzył postępowanie w niniejszej sprawie.

Postanowienie nie jest prawomocne. Służy od niego zażalenie złożone do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego [REDACTED] w terminie 7 dni od doręczenia.

16. 10. 2012

