

Sygn. akt: OSD 9/19

ORZECZENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.

z dnia 25 marca 2019 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:

Przewodniczący: sędzia (...) r. pr. G. K.

Sędziowie: sędzia (...) r. pr. J. G. (sprawozdawca)

sędzia (...) r. pr. M. S.

Protokolant: r. pr. K. J.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25 marca 2019 roku sprawy radcy prawnego M. L., PESEL (...) numer wpisu (...), obwinionej (...) wniosku o ukaranie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. M. M. z dnia 18 lutego 2019 r. sygn. akt R.D. 172/18 o to, że dnia 20 września 2018 r. w T. wystąpiła przed sądem powszechnym – Sądem Rejonowym w (...) w charakterze pełnomocnika procesowego powoda w sprawie o sygn. akt I C (...) i wzięła udział w rozprawie, podczas gdy od dnia 22 listopada 2017 r. jest tymczasowo zawieszona w czynnościach zawodowych, czym zatem nie zastosowała się do postanowienia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (...) W. z dnia 22.11.2017 r. sygn. akt OSD 39/17 i utrzymującego go w mocy postanowienia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w W. z dnia 13.04.2018 r. sygn. akt WO – 8/18, co stanowiło działanie sprzeczne z prawem i naruszenie obowiązku zawodowego, jak też godności zawodu, to jest o popełnienie przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.) w zw. z art. 6, art. 11 ust. 1 i 2, art. 12 ust. 1 i art. 61 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu ustalonym uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w zw. z art. 8 § 2 k.p.k. w zw. z art. 74¹ pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych w zw. z art. 65² ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, za co Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. wniosła na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.) o ukaranie obwinionej radcy prawnej przez wymierzenie jej kary pieniężnej w wysokości pięciokrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dacie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego

ORZĘKA

1.

Uznaje radcę prawnego M. L., PESEL (...) numer wpisu (...), za winną popełnienia zarzuczonego jej czynu wystąpienia dnia 20 września 2018 r. w T. przed sądem powszechnym – Sądem Rejonowym w (...) w charakterze pełnomocnika procesowego powoda w sprawie o sygn. akt I C (...) i wzięcia udziału w rozprawie, podczas gdy od dnia 22 listopada 2017 r. jest tymczasowo zawieszona w czynnościach zawodowych, czym zatem nie zastosowała się do postanowienia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (...) W. z dnia 22.11.2017 r. sygn. akt OSD 39/17 i utrzymującego go w mocy postanowienia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w W. z dnia 13.04.2018 r. sygn. akt WO – 8/18, który to czyn, jako działanie sprzeczne z prawem i naruszenie obowiązku zawodowego, jak też godności zawodu, kwalifikuje jako przewinienie dyscyplinarne z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.) w zw. z art. 6, art. 11 ust. 1 i 2, art. 12 ust. 1 i art. 61 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu ustalonym uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w

sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 8 § 2 k.p.k. w zw. z art. 74¹ pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych w zw. z art. 65² ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 3 w zw. z ust. 2ba ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.) oraz § 1 i § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2017 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2018 r. (Dz. U. z 15 września 2017 r., poz. 1747) wymierza jej karę pieniężną równoważną pięciokrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dacie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego w wysokości 10 500 (słownie: dziesięć tysięcy pięćset) złotych.

2.

Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (j. t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2115 ze zm.) zryczałtowanymi kosztami postępowania w kwocie 1 700,00 (słownie: tysiąc siedemset) złotych obciąża radcę prawnego M. L. na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..