

ORZECZENIE

OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO

OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH (...) (...)

z dnia 27 listopada 2019 roku

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych

(...) W. w składzie:

Przewodniczący: sędzia (...) r. pr. W. L.

Sędziowie: sędzia (...) r. pr. E. Z. (sprawozdawca)

sędzia (...) r. pr. A. J.

Protokolant: aplikant radcowski J. G.

Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego r.pr. M. M.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 września 2019 roku sprawy z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radcy prawnego P. K. z dnia 21 czerwca 2019 roku o ukarania radcy prawnego T. J. obwinionego o to, że:

1)

w okresie od dnia 10.11.2017 r. do dnia 10.04.2018 r. (...) W. niesumiennie oraz z nienależytą starannością reprezentował panią A. D. w postępowaniu sądowym przed Sądem Rejonowym dla (...) (...) (...) I Wydział Cywilny w sprawie sygn. akt (...),

tj. popełnienie przez radcę prawnego T. J. przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (j,t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2115) w zw. z art. 6, art.8, art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, poprzez naruszenie zasad etyki radcy prawnego,

2)

nie uzgodnił z panią A. D. wysokości honorarium przed przystąpieniem do świadczenia pomocy prawnej na jej rzecz w postępowaniu sądowym przed Sądem Rejonowym dla (...) (...) (...) I Wydział Cywilny w sprawie sygn. akt (...), tj. przed czerwcem 2017r.,

tj. popełnienie przez radcę prawnego T. J. przewinienia dyscyplinarnego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2115) w zw. z art. 36 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, poprzez naruszenie zasad etyki radcy prawnego,

3)

nie uzgodnił z panią A. O. oraz panem S. O. wysokości honorarium przed przystąpieniem do świadczeń pomocy prawnej w zakresie przygotowania i złożenia do sądu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku oraz zgodnego wniosku o dział spadku po H. B. z dnia 14.06.2017r. tj. popełnienie przez radcę prawnego T. J. przewinienia dyscyplinarnego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2115) w zw. z art. 36 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, poprzez naruszenie zasad etyki radcy prawnego,

orzeka

1. uniewinnia obwinionego radcę prawnego T. J. od popełnienia czynu opisanego w pkt. 1.
2. uznaje obwinionego radcę prawnego T. J. winnego popełnienia czynu opisanego w pkt. 2 i za to na podstawie art. 64 ust. 1, art. 65 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 65 ust. 2a ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (t. j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.), wymierza obwinionemu karę nagany oraz karę zakazu sprawowania patronatu przez okres 3 (trzech) lat, licząc od dnia prawomocności niniejszego orzeczenia,
3. uznaje obwinionego radcę prawnego T. J. winnego popełnienia czynu opisanego w pkt. 3 i za to na podstawie art. 64 ust. 1, art. 65 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 65 ust. 2ba ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.), wymierza obwinionemu karę pieniężną w wysokości półtorakrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dacie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego tj. w kwocie 3.000,00 zł. (słownie trzy tysiące złotych,
4. na podstawie art. 70⁶ ust. 2 zdanie pierwsze ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. (j.t. Dz. U. z 2018 roku, poz. 2115 z zm.) oraz na podstawie uchwały nr 86/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego kosztami postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. w wysokości 2000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych) obciąża obwinionego radcę prawnego T. J. na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..