

Do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP ...w dniu 6.11.2019 r. wpłynęło odwołanie od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 30 września 2019 r. sygn. akt RD 230/18 o odmowie wszczęcia dochodzenia. Postanowienie to wydane zostało w sprawie ze skargi adw. ..., działającej w imieniu i na rzecz ...dotyczącej aplikanta radcowskiego W skardze zarzucono, że aplikantka radcowska ..., w okresie współpracy ze skarżącą Spółką oraz po jej zakończeniu, a w szczególności w okresie od sierpnia 2017 r. do końca czerwca 2018 r. dokonała opisanych w skardze czynności, stanowiących zdaniem skarżącej przewinienia dyscyplinarne.

W zaskarżonym postanowieniu, Rzecznik Dyscyplinarny szczegółowo odniósł się do opisanych w skardze czynności podejmowanych przez aplikantkę radcowską Po analizie treści skargi i zebranych w trakcie postępowania przygotowawczego dowodów, Rzecznik Dyscyplinarny dokonując oceny zarzutów nie dopatrył się zaistnienia przesłanek odpowiedzialności dyscyplinarnej, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 75), wobec czego postanowieniem z dnia 30 września 2019 r. odmówił wszczęcia dochodzenia.

Rozpoznając odwołanie od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 30 września 2019 r. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OIRP ...zważył, co następuje:

Okręgowy Odwoławczy rozpoznaje sprawę w granicach zaskarżenia (art. 433 k.p.k. w zw. z art. 74¹ ustawy o radcach prawnych).

Zakresem zaskarżenia objęty został:

1. zarzut naruszenia prawa materialnego przez błędną wykładnię art. 8 ustawy o radcach prawnych, polegającą na przyjęciu przez Rzecznika Dyscyplinarnego, że przepis ten odnosi się wyłącznie do radców prawnych, zatem nie ma podstaw do stosowania go do aplikantów radcowskich, co w konsekwencji uniemożliwiło ocenę, czy działania aplikanta radcowskiego ... polegające na zawarciu umowy spółki ... spółki z o.o. (obecnie ...) mającej w przedmiocie działalności m.in. również działalność prawniczą, prowadzeniu w tej spółce działalności gospodarczej jako jej wspólnik, w tym sprzedaż udziałów spółki ...nie stanowi naruszenia prawa i etyki radcowskiej,
2. zarzut zaniechania przeprowadzenia dowodów zawnioskowanych pismem z dnia 22.09.2019 r. na okoliczność przejęcia klientów i kontrahentów skarżącej spółki przez spółkę, której jednym ze wspólników jest aplikant radcowski ..., co zdaniem skarżącej było następstwem naruszenia przez aplikanta tajemnicy radcowskiej.

Zdaniem Sądu, wbrew zarzutom odwołania, postanowienie odmawiające wszczęcia dochodzenia było zasadne. Rzecznik Dyscyplinarny dokonał w niniejszej sprawie prawidłowych ustaleń oraz słusznych konstatacji, które Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w pełni podziela.

Słusznie Rzecznik Dyscyplinarny wskazał w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia, że art. 8 ustawy o radcach prawnych stanowiący o formach wykonywania

zawodu radcy prawnego można odnosić tylko do radców prawnych. Celem aplikacji radcowskiej jest przygotowanie aplikanta do wykonywania zawodu radcy prawnego. Prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego powstaje z chwilą dokonania wpisu na listę radców prawnych i złożenia ślubowania (art. 23 ustawy o radcach prawnych). Skoro aplikant radcowski nie posiada ustawowo wymaganych uprawnień do wykonywania zawodu radcy prawnego, to nie może zawodu tego wykonywać, zatem norma stanowiąca o dopuszczalnych ustawowo formach wykonywania zawodu radcy prawnego nie może być odnoszona do aplikantów. Prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego powstaje z chwilą dokonania wpisu na listę radców prawnych i złożenia ślubowania (art. 23 ustawy o radcach prawnych), zatem regulacja zawarta w art. 8 ustawy o radcach prawnych dotyczy wyłącznie radców prawnych. Takie rozumienie tego przepisu znajduje potwierdzenie w treści art. 33 ust. 5 ustawy o radcach prawnych, stanowiącego o tym, jakie przepisy ustawy stosuje się odpowiednio do aplikantów radcowskich, a art. 8 nie został tam wymieniony.

Bezzasadny jest również zarzut zaniechania przez Rzecznika Dyscyplinarnego realizacji wniosków dowodowych zmierzających do wykazania przejęcia klientów i kontrahentów spółki, skoro uczestnictwo aplikanta w spółce prawa handlowego nie jest objęte obostrzeniami wynikającymi z art. 8 ustawy o radcach prawnych.

Słusznie zatem Rzecznik Dyscyplinarny stwierdził, iż w niniejszej sprawie nie zachodzą okoliczności, za które odpowiedzialność można byłoby przypisać aplikantowi radcowskiemu ...ani takich, które uzasadniałyby wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.

Zgodnie z art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. nie wszczyna się postępowania a wszczęte umarza gdy czynu nie popełniono albo brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie jego popełnienia. Wobec nie stwierdzenia popełnienia czynu postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego było prawidłowe i dlatego Sąd utrzymał je w mocy.

O kosztach postępowania zażaleniowego Sąd orzekł na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy o radcach prawnych w zw. z § 1 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 86/IX/2017 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20.03.2015r. w sprawie zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego.

Niniejsze postanowienie jest prawomocne i ostateczne bowiem Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OIRP ...w niniejszej sprawie działał jako organ II instancji i dlatego stosownie do treści art. 426 § 1 k.p.k. w zw. z art. 74¹ oraz stosownie do treści art. 70² ust. 1a ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (j.t. Dz.U. z 2020 roku, poz. 75) od niniejszego postanowienia nie przysługuje żaden środek odwoławczy.