

Sygn. akt: OSD 111/19

ORZECZENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.

z dnia 13 stycznia 2020 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:

Przewodniczący: sędzia (...) r. pr. A. D.

Sędziowie: sędzia (...) r. pr. Z. P. (sprawozdawca)

sędzia (...) r. pr. J. G.

Protokolant: aplikantka radcowska N. W.

po rozpoznaniu w dniu 13 stycznia 2020 r. sprawy radcy prawnego D. K., PESEL (...), nr wpisu (...) obwinionego o postępowanie sprzeczne z prawem, zasadami etyki godności zawodu, polegającego na:

I.1. przyjęciu, w dniu 27.10.2016 r. oraz 28.12.2016 r. (...) W., zlecenia od A. B. do prowadzenia spraw o rentę oraz reklamacji z tytułu naliczonych opłat, i następnie nieinformowaniu klienta o dalszym przebiegu sprawy i jej wyniku, jak również skutkach czynności prawnych, a także unikaniu kontaktu z klientem od listopada 2017 r.,

I.2. przyjęciu, w dniu 25.10.2016 r. w O., zlecenia, od M. M.-C. oraz J. C., do prowadzenia sprawy o zapłatę, i następnie po zakończeniu postępowania apelacyjnego nieinformowania klientów o dalszym przebiegu sprawy i jej wyniku, jak również skutkach czynności prawnych, a także unikaniu kontaktu z klientami od 2017 r. oraz nierozliczeniu się z klientami w związku z zakończonym postępowaniem,

I.3. przyjęciu, w dniu 16.01.2015 r. oraz 22.02.2016 r. w O., zlecenia od R. L. do prowadzenia spraw o zniesienie współwłasności oraz o zasiedzenie, i następnie nieinformowanie klienta o dalszym przebiegu sprawy i jej wyniku, jak również skutkach czynności prawnych, a także unikaniu kontaktu z klientem od stycznia 2017 r.,

I.4. przyjęciu, w dniu 27.07.2015 r. w O., zlecenia od G. L. do prowadzenia sprawy o zapłatę, i następnie nieinformowaniu klienta o dalszym przebiegu sprawy i jej wyniku, jak również skutkach czynności prawnych, a także unikaniu kontaktu z klientem od połowy 2017 r.,

- przez co naruszył obowiązek informowania klienta o przebiegu sprawy i jej wyniku, a także skutkach podejmowanych czynności, jak również obowiązek działania zgodnego z prawem, zasadami etyki i godnością zawodu, co stoi w sprzeczności z normą wyrażoną w art. 6, art. 44 ust. 1 oraz art. 45 zd. pierwsze Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (Załącznik do uchwały Nr 3/2014 (...) z dnia 22.11.2014 r.)

ORZEKA

1.

Uznaje radcę prawnego D. K. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I.1., jako sprzecznego z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.) w zw. z art. 6, art. 44 ust. 1 oraz art. 45 zd. pierwsze Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 3 w zw. z ust. 2ba. ustawy o radcach prawnych oraz § 1 i §

3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2017 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2018 r. (Dz. U. z 15 września 2017 r., poz. 1747) wymierza mu karę pieniężną równoważną dwukrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dacie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego w wysokości 4.200,00 zł (słownie: cztery tysiące dwieście) złotych i na podstawie art. 65 ust. 2a ustawy o radcach prawnych orzeka zakaz wykonywania patronatu na okres dwóch lat.

2.

Uznaje radcę prawnego D. K. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I.2., jako sprzecznego z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.) w zw. z art. 6, art. 44 ust. 1 oraz art. 45 zd. pierwsze Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 3 w zw. z ust. 2ba. ustawy o radcach prawnych oraz § 1 i § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2017 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2018 r. (Dz. U. z 15 września 2017 r., poz. 1747) wymierza mu karę pieniężną równoważną dwukrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dacie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego w wysokości 4.200,00 zł (słownie: cztery tysiące dwieście) złotych i na podstawie art. 65 ust. 2a ustawy o radcach prawnych orzeka zakaz wykonywania patronatu na okres dwóch lat.

3.

Uznaje radcę prawnego D. K. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I.3., jako sprzecznego z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.) w zw. z art. 6, art. 44 ust. 1 oraz art. 45 zd. pierwsze Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 3 w zw. z ust. 2ba. ustawy o radcach prawnych oraz § 1 i § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2017 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2018 r. (Dz. U. z 15 września 2017 r., poz. 1747) wymierza mu karę pieniężną równoważną dwukrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dacie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego w wysokości 4.200,00 zł (słownie: cztery tysiące dwieście) złotych i na podstawie art. 65 ust. 2a ustawy o radcach prawnych orzeka zakaz wykonywania patronatu na okres dwóch lat.

4.

Uznaje radcę prawnego D. K. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I.4., jako sprzecznego z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.) w zw. z art. 6, art. 44 ust. 1 oraz art. 45 zd. pierwsze Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 3 w zw. z ust. 2ba. ustawy o radcach prawnych oraz § 1 i § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2017 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2018 r. (Dz. U. z 15 września 2017 r., poz. 1747) wymierza mu karę pieniężną równoważną dwukrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dacie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego w wysokości 4.200,00 zł (słownie: cztery tysiące dwieście) złotych i na podstawie art. 65 ust. 2a ustawy o radcach prawnych orzeka zakaz wykonywania patronatu na okres dwóch lat.

5.

Na podstawie art. 65¹ ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy o radcach prawnych wymierza radcy prawnemu D. K. łączną karę pieniężną w wysokości pięciokrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dacie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego w wysokości 10.500,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy pięćset) złotych oraz zakaz wykonywania patronatu przez okres dwóch lat.

6.

Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.) kosztami postępowania w kwocie 2.200,00 zł (słownie: dwa tysiące dwieście złotych) obciąża obwinionego radcę prawnego D. K. na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..