

ORZECZENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.

z dnia 6 sierpnia 2020 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:

Przewodniczący: sędzia (...) r. pr. M. S.

Sędziowie: sędzia (...) r. pr. J. G. (sprawozdawca)

sędzia (...) r. pr. B. C.

Protokolant: aplikantka radcowska K. A.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 sierpnia 2020 roku sprawy radcy prawnego M. K., PESEL (...), (...), obwinionego (...) wniosku o ukaranie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radcy prawnego P. K. z dnia 20 marca 2020 r., sygn. akt RD 113/19, o to, że w okresie od dnia 24 maja 2017 r. do października 2018 r., (...) W., nie informował Pana B. K., o przebiegu sprawy związanej z dochodzeniem odszkodowania w związku ze zdarzeniem drogowym z udziałem Pana B. K. z dnia 14 marca 2016 r., pomimo licznych żądań Pana B. K. wystosowanych do radcy prawnego M. K. w powyższym okresie w zakresie udzielenia informacji o przebiegu sprawy,

tj. popełnienie przez radcę prawnego M. K. przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 75) w zw. z art. 44 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, poprzez naruszenie zasad etyki radcy prawnego, na skutek wniosku obwinionego o dobrowolne poddanie się karze upomnienia w zakresie przedstawionemu zarzutu, na podstawie art. 387 k.p.k. w zw. z art. 74¹ pkt 1 ustawy o radcach prawnych

ORZĘKA

1.

Uznaje radcę prawnego M. K., PESEL (...), numer wpisu (...), za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, który kwalifikuje jako przewinienie dyscyplinarne z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75) w zw. z art. 44 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 70³ ustawy o radcach prawnych wymierza obwinionemu karę upomnienia.

2.

Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75) zryczałtowanymi kosztami postępowania w kwocie 1.900,00 (słownie: jeden tysiąc dziewięćset) złotych obciąża radcę prawnego M. K. na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..