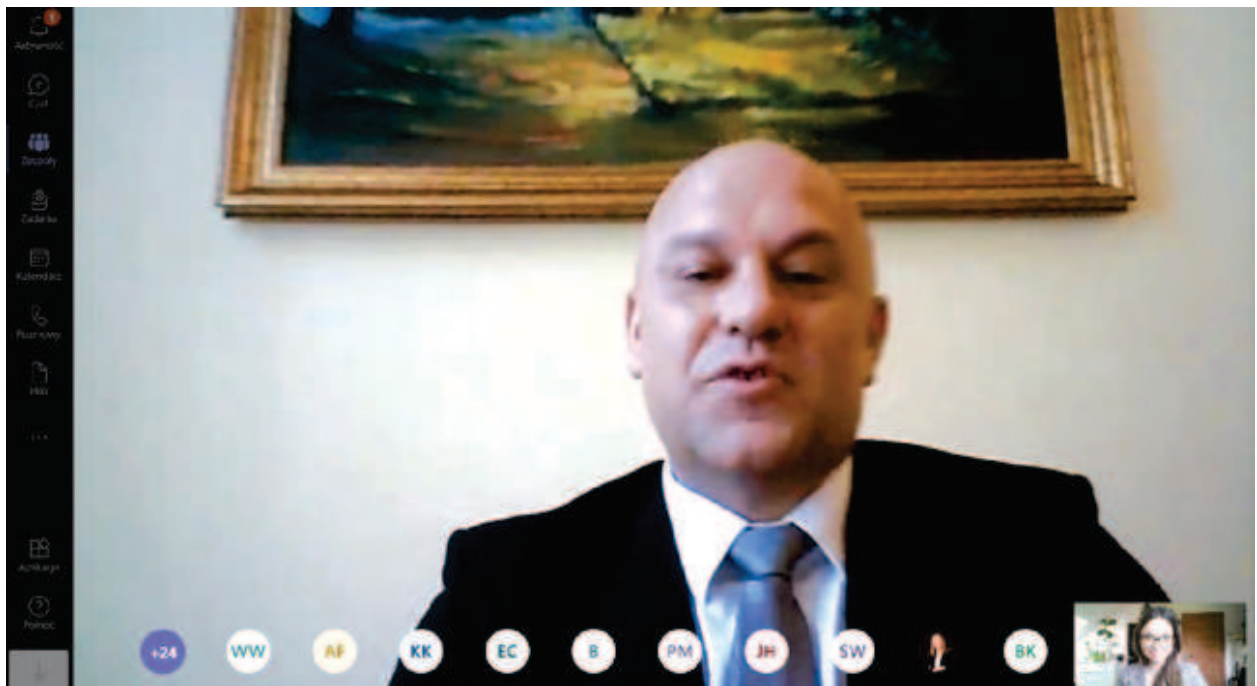


# Sprawozdanie z VI Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Wyzwania prawnej ochrony zwierząt”

r. pr. **Wioletta Jedlecka**

członkini Studenckiego Koła Naukowego Praw Zwierząt **Kinga Bednarska**



Wicedziekan OIRP Krystian Mularczyk; fot. Klara Walkowicz

**W**ostatnim czasie zagadnienia z zakresu prawnej ochrony zwierząt stanowią nie tylko przedmiot rozważań o charakterze czysto filozoficznym czy etycznym, ale także prawnym. Świadczy o tym, między

innymi, już szósta edycja Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej organizowanej przez Studenckie i Doktoranckie Koła Naukowe Praw Zwierząt działające na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.

Tegoroczna Konferencja nosiła tytuł „Wyzwania prawnej ochrony zwierząt” i została objęta honorowym patronatem Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu, Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu, a także organizacji działających na rzecz ochrony praw zwierząt: fundacji Czarna Owca Pana Kota oraz stowarzyszenia Prawnicy na Rzecz Zwierząt. Konferencja odbyła się w dniu 21 maja 2021 r. Z uwagi na sytuację epidemiologiczną, Konferencja po raz pierwszy została przeprowadzona w całości zdalnie, za pomocą narzędzi umożliwiających komunikowanie się na odległość.

Tegoroczne wydarzenie cieszyło się dużym zainteresowaniem, zarówno ze strony uczestników czynnych, jak i biernych. Wśród prelegentów znaleźli się nie tylko studenci i doktoranci reprezentujący uniwersytety z całej Polski, ale także praktycy – radcowie prawni, adwokaci i lekarze weterynarii aktywnie działający na rzecz zwierząt. Konferencję uroczystie otworzył Prodziekan ds. badań naukowych i współpracy międzynarodowej Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, dr hab. Bartłomiej Krzan prof. UWr, który zaznaczył, że poruszanie tematu ochrony zwierząt jest niezmiernie istotne, a fakt, że Konferencja jest organizowana już po raz szósty, świadczy o nieustannym rozwoju tej dziedziny. Następnie głos zabrał Wicedziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu Krystian Mularczyk, który wyraził poparcie dla idei organizowania wydarzeń związanych z ochroną zwierząt. Kolejno głos zabrała Członkini Prezydium Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu Sylwia Filińska, która w swojej wypowiedzi zwróciła uwagę na rosnące zainteresowanie kwestią praw zwierząt oraz ich ochrony. Następnie opiekunki Kół Naukowych Praw Zwierząt: dr hab. Wioletta Jedlecka

prof. UWr oraz dr hab. Joanna Helios wraz z Przewodniczącą Studenckiego Koła Naukowego Praw Zwierząt – Klarą Walkowicz – uroczystie powitały wszystkich prelegentów i słuchaczy, otwierając tym samym część merytoryczną Konferencji.

Obrady zostały podzielone tematycznie na 6 paneli. Podczas każdego z nich wystąpiło od pięciu do sześciu prelegentów. Panel I otworzyła dr hab. Wioletta Jedlecka prof. UWr wystąpieniem dotyczącym poprawności posługiwania się terminem „prawa zwierząt”. Następnie dr hab. Joanna Helios przedstawiła ciekawą koncepcję dotyczącą powiązań pomiędzy przemocą wobec zwierząt a wystąpieniem choroby Covid-19, nawiązując do artykułu P. Singera i P. Cavalieri „Źródłem Covid-19 jest przemoc wobec zwierząt”. Kolejną prelegentką była radczyni prawna mgr Angelika Kimbort, Członkini Stowarzyszenia „Otwarte Klatki”, która przybliżyła słuchaczom przegląd działań, jakie podejmowano w przedmiocie wprowadzenia zakazu hodowli zwierząt na futra oraz postulaty w tym zakresie. Tematykę rolnictwa ekologicznego oraz dobrostanu zwierząt w systemach chowu ekologicznego przedstawiła mgr Magdalena Wolska z Instytutu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie. Ostatnim tematem poruszonym w ramach panelu I był przegląd nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt, którego dokonała mgr Wioleta Wasil-Rusecka z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

Pierwszym prelegentem panelu II był dr Łukasz Dubiński z Uniwersytetu Szczecińskiego, który przedstawił pojęcie „inwazyjnego gatunku obcego” oraz formy administracyjnoprawnego nadzoru nad takimi gatunkami. Następnie mgr Karolina Piech (Uniwersytet Wrocławski) przybliżyła słuchaczom perspektywę prawnika



dr hab. Bartłomiej Krzan; fot. Klara Walkowicz

i inspektora ds. ochrony zwierząt na problematykę znęcania się nad zwierzętami. Kontekst historyczny ochrony zwierząt uwzględniła natomiast Karolina Polak z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, porównując obecne standardy w tym zakresie z regulacjami dwudziestolecia międzywojennego. Kolejną interesującą perspektywę przedstawiła Ewelina Chmielewska z Uniwersytetu Wrocławskiego, która skupiła się na ekokryminologicznych aspektach przestępstw wobec zwierząt. Panel II zamknęła Przewodnicząca Studenckiego Koła Naukowego Praw Zwierząt Klara Walkowicz – wprowadzając słuchaczy w problematykę pseudohodowli psów i kotów.

Panel III otworzył Sławomir Luber z Uniwersytetu Wrocławskiego, który poświęcił swoje wystąpienie analizie prawnej problemu uśmiercania piskląt na fermach przemysłowych. Kolejno mgr Martyna Stępień z Uniwersytetu Wrocławskiego pochyliła się nad terminem „praw zwierząt”, którego stosowanie wciąż stanowi wyzwanie dla języka prawnego i prawniczego. Niezwykle innowatorskie wystąpienie przedstawiła Martyna Gryśla z Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, która dokonała analizy przestępstwa znęcania się nad hybrydą zwierzęcia i robota. Następną prelegentką była Hanna Kłosińska

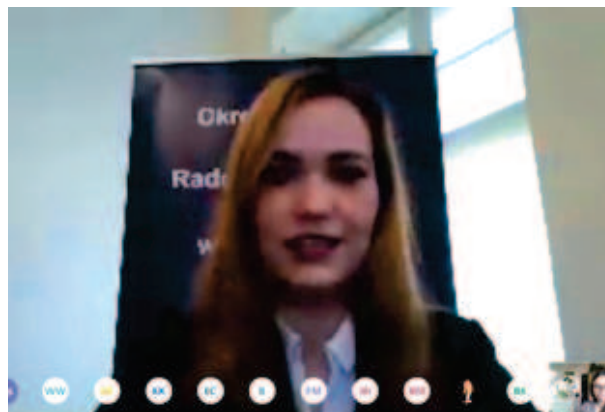
z Uniwersytetu Warszawskiego, która skupiła się na zagadnieniu etykietowania produktów odzwierzęcych pod kątem dobrostanu zwierząt jako formie ochrony zwierząt gospodarskich w Unii Europejskiej. Ostatnim tematem poruszonym w ramach panelu III były konsekwencje niejednoznacznego statusu zwierząt w prawie Unii Europejskiej przedstawione przez Karolinę Ponikowską z Uniwersytetu Warszawskiego.

Kolejny panel rozpoczął się omówieniem problematyki zakazu wykorzystywania zwierząt w cyrkach w kontekście zgodności takiego zakazu z prawem Unii Europejskiej, którego dokonała Maria Januszczak z Uniwersytetu Warszawskiego. Następne zagadnienie stanowiła instytucja Rzecznika Ochrony Zwierząt, którą przybliżyła uczestnikom Konferencji Magdalena Górak z Uniwersytetu Śląskiego. Kolejno mgr Marcin Stasz z Uniwersytetu Wrocławskiego zwrócił uwagę na wykorzystywanie zwierząt w celu ocieplania wizerunku osób publicznych na przykładach zaczerpniętych m.in. z działalności samorządów terytorialnych. W dalszej kolejności Wiktoria Sadowski z Uniwersytetu Wrocławskiego przeniosła słuchaczy do Hiszpanii poprzez omówienie kulturowych uwarunkowań tego kraju związanych z kontrowersyjnym zwyczajem „walk byków”. Na zakończenie panelu IV Saosan Joubar i Klaudia Zdolska z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej dokonały przeglądu obowiązujących w Polsce regulacji w zakresie obrotu egzotycznymi gatunkami.

Kwestia nowelizacji regulacji dotyczącej karnoprawnej ochrony zwierząt była pierwszym z tematów poddanych pod obrady w trakcie panelu V. Wystąpienie w tym zakresie przygotowała Weronika Pawłowska z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Natomiast

dr Anna Wilk z Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej skupiła się w swojej prezentacji na uwagach *de lege lata* i *de lege ferenda* w kwestii statusu zwierzęcia na gruncie prawa spadkowego. W dalszej kolejności mgr Emilia Kudasik-Gil, reprezentująca Uniwersytet Jagielloński, omówiła tematykę zezwolenia na odstąpienie od nakazu umyślnego zabijania zwierząt. Następnie Joanna Karocka – Prezes Stowarzyszenia na rzecz Dobrostanu Ptaków Egzotycznych – zwróciła uwagę na często pomijany w praktyce problem, a mianowicie brak odpowiednich przepisów prawnych regulujących działalność papugarni. Jako ostatnia z prelegentów panelu V wystąpiła mgr Hanna Cichocka, Członkini stowarzyszenia Prawnicy na Rzecz Zwierząt, która uczyniła tematem swojej prezentacji problemy, jakie występują na kanwie ustawy – prawo łowieckie oraz próby zmiany istniejącego statusu quo w zakresie zakazu polowań.

Ostatni z paneli rozpoczął się przedstawieniem idei ekofeminizmu. Temat ten omówiła mgr Marlena Olszewska z Uniwersytetu Wrocławskiego, dokonując jednocześnie analizy prawnej ochrony zwierząt w Polsce z punktu widzenia tej koncepcji. Kolejno mgr Katarzyna Walczy, Członkini Polskiego Towarzystwa Etycznego, wygłosiła wystąpienie, którego przedmiotem była ocena działań straży miejskich i gminnych województwa małopolskiego w zakresie ochrony zwierząt. W dalszej kolejności słuchacze mieli okazję zapoznać się z potrzebami gatunkowymi szynszyli małej, a to za sprawą wystąpienia lek. wet. Klaudii Kołaczkiwicz z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, która przedstawiła realia panujące na fermach szynszyli. Następnie ponownie wystąpiła mgr Hanna Cichocka, tym razem poruszając problem niespójności aksjologicznych w prawie ochrony zwierząt.



Członkini Prezydium OIRP Wrocław Sylwia Filińska;  
fot. Klara Walkowicz

Kolejne istotne zagadnienie poddała pod obrady mgr Katarzyna Mróz z Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, która przedstawiła statystyki dotyczące orzekania i wykonywania kary pozbawienia wolności wymierzanej na podstawie ustawy o ochronie zwierząt. Ostatnim prelegentem tegorocznej Konferencji był mgr Konrad Rydel z Uniwersytetu Warszawskiego, który zapoznał uczestników z działalnością The Nonhuman Rights Project – organizacji zajmującej się walką o przyznanie niektórym gatunkom zwierząt prawa do integralności cielesnej.

Jak wynika z powyższego, uczestnicy tegorocznej Konferencji mogli zdobyć zarówno wiedzę praktyczną związaną ze stosowaniem prawa ochrony zwierząt, jak i zapoznać się z innowacyjnymi zagadnieniami powstającymi na styku prawa z innymi dziedzinami nauki. Poza wysokiej jakości wystąpieniami prelegentów, pomiędzy panelami toczyły się także owocne dyskusje m.in. dotyczące problemu pseudohodowli oraz rozważań nad wprowadzeniem administracyjnoprawnej formy karania za znęcanie się nad zwierzętami. Na zakończenie organizatorzy zaprosili słuchaczy na kolejną, siódmą edycję Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej. Tego wydarzenia nie może przegapić żadna osoba interesująca się prawną ochroną zwierząt. ●