



# INFORMATOR PRAWNY

INFORMATOR PRAWNY OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH WE WROCŁAWIU  
SPORZĄDZONY PRZEZ CENTRUM DOSKONALENIA ZAWODOWEGO OIRP WROCŁAW

NUMER 14 • MAJ 2024



## DRODZY CZYTELNICY!

Maj to miesiąc egzaminów. Niektórzy z nas nadal trzymają kciuki za swoje pociechy, inni dopiero rozluźnili je po egzaminach zawodowych. Jeszcze moment i nadejdą upragnione wakacje, a jeśli nie wakacje to chociaż kolejny długi weekend majaczy już na horyzoncie. Na okres oczekiwania przychodzimy do Was z nowym orzecnictwem w zakresie dostępu do dokumentacji medycznej pacjenta, a także, pozostając w temacie wyczekiwanego urlopu, Trybunał udzielił informacji, co w sytuacji, gdy opóźnienie lotu spowodowane było brakiem personelu do załadunku bagaży.

Miłej lektury!

## SPIS TREŚCI

**Konieczność i proporcjonalność przyznania pomocy w orzecnictwie TSUE**  
•str. 2-3

**Odmowa uzasadnienia wyroku a prawo dostępu do informacji publicznej** •str. 4

**Użytkowanie wieczyste w ogniu waloryzacji**  
•str. 5-6

**Placówka medyczna ma obowiązek wysyłki pacjentowi dokumentacji medycznej na jego żądanie**  
•str. 10

# MONITOR ORZECZNICZY TSUE

## PRAWA PASAŻERÓW LOTNICZYCH

BRAK PERSONELU LOTNICZEGO DO ZAŁADUNKU BAGAŻY, KTÓRY SPOWODOWAŁ DUŻE OPÓŹNIENIE LOTU, MOŻE STANOWIĆ „NADZWYCZAJNĄ OKOLICZNOŚĆ”.

### WYROK SĄDU W SPRAWIE C-405/23 | TOURISTIC AVIATION SERVICES Z DNIA 16 MAJA 2024 R.



W 2021 r. lot z Kolonii-Bonn (Niemcy) na grecką wyspę Kos, obsługiwany przez przewoźnika TAS, doznał opóźnienia wynoszącego 3 godziny i 49 minut. Opóźnienie to wynikało z wielu przyczyn, ale głównie z braku personelu portu lotniczego Kolonia-Bonn do załadunku bagaży do samolotu.

Pewna liczba pasażerów, których dotyczyło to opóźnienie, scedowała swoje ewentualne prawa do odszkodowania na Flightright. Przedsiębiorstwo to wniosło skargę przeciwko TAS do sądów niemieckich, podnosząc, że opóźnienie to można przypisać TAS i nie może być ono uzasadnione nadzwyczajnymi okolicznościami.

Zgodnie z prawem Unii (1) przewoźnik lotniczy nie jest zobowiązany do wypłaty odszkodowania za duże opóźnienie wynoszące ponad trzy godziny, jeżeli jest w stanie dowieść, że opóźnienie to jest spowodowane zaistnieniem „nadzwyczajnych okoliczności”, których nie można było uniknąć pomimo podjęcia wszelkich racjonalnych środków.

Sąd niemiecki, przed którym toczy się spór, zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniem, czy niewystarczająca liczba personelu operatora portu lotniczego odpowiedzialnego za załadunek bagaży do samolotów może stanowić „nadzwyczajną okoliczność”.

„Nadzwyczajna okoliczność” występuje wówczas, gdy, po pierwsze, dane zdarzenie – ani ze względu na swój charakter, ani ze względu na swoje źródło – nie jest właściwe dla normalnego wykonywania działalności przewoźnika lotniczego, a po drugie, pozostaje poza zakresem jego skutecznej kontroli.

W tym względzie należy uznać, że wspomniany przewoźnik lotniczy był w stanie uniknąć stwierdzonego opóźnienia w załadunku bagaży, na przykład gdyby mógł skorzystać w ramach tej czynności z usług innego usługodawcy dysponującego wystarczającą zdolnością do świadczenia tych usług bez opóźnienia, w chwili gdy wiedział lub powinien był wiedzieć, że operator portu lotniczego nie dysponuje taką zdolnością.

Jednakże aby uwolnić się od przewidzianego w art. 7 tego rozporządzenia obowiązku wypłaty odszkodowania pasażerom, przewoźnik lotniczy, którego lot doznał dużego opóźnienia z powodu takiej nadzwyczajnej okoliczności, jest zobowiązany wykazać, że okoliczności tej nie można było uniknąć, nawet gdyby podjęto wszelkie racjonalne środki, i że podjął on dostosowane do sytuacji środki zmierzające do uniknięcia jej następstw.

Do sądu niemieckiego należy ocena, czy te dwie przesłanki zostały spełnione. W związku z tym sąd ten będzie musiał, po pierwsze, ocenić, czy w niniejszej sprawie nieprawidłowości stwierdzone w czynnościach załadunku bagaży należy uznać za uogólnione. Gdyby tak było, owe nieprawidłowości nie mogłyby stanowić zdarzenia, które wpisuje się w ramy normalnego wykonywania działalności przewoźnika lotniczego. Po drugie, będzie musiał ocenić, czy nieprawidłowości te nie pozwalają TAS na skuteczne nad nimi panowanie. Nie miałyby to miejsca w szczególności, gdyby TAS był uprawniony do sprawowania rzeczywistej kontroli nad operatorem tego portu lotniczego.

Nawet gdyby sąd niemiecki stwierdził, że rozpatrywany brak personelu stanowi „nadzwyczajną okoliczność”, TAS będzie musiał jeszcze – aby uwolnić się od ciężącego na nim obowiązku wypłaty odszkodowania pasażerom – wykazać, po pierwsze, że okoliczności tej nie można było uniknąć, nawet gdyby podjęto wszelkie racjonalne środki oraz, po drugie, że podjął on dostosowane do sytuacji środki zmierzające do uniknięcia jej następstw.

Przywołany wyrok jest potwierdzeniem dotychczasowego orzecznictwa Trybunału. W wyroku TS z dnia 11 maja 2023 r., C-156/22 - C-158/22 (TAP) Trybunał wskazuje, że „opóźnienie bądź odwołanie lotu będące następstwem nagłej śmierci lub choroby członka załogi nie jest nadzwyczajną okolicznością, która zwalnia przewoźnika z obowiązku wypłaty odszkodowania. Tego rodzaju zdarzenia stanowią ryzyko wpisane w działalność przewoźnika lotniczego.” Zdaniem TSUE tego rodzaju sytuacje są czymś typowym (mogącym zdarzyć się w każdej chwili, również bezpośrednio przed odlotem) i jako takie wpisują się w ramy normalnego wykonywania działalności obsługującego przewoźnika lotniczego.

**Trybunał potwierdził, iż okoliczność, polegająca na tym, że liczba członków personelu operatora portu lotniczego odpowiedzialnego za załadunek bagaży do samolotów jest niewystarczająca, może stanowić „nadzwyczajną okoliczność”.**

Jak wskazuje Patrycja Rejnowicz-Janowska, „Rozporządzenie nr 261/2004 od wielu lat wywołuje wiele problemów praktycznych. Problemy te są spowodowane przede wszystkim tym, że ww. Rozporządzenie stanowi dość lakoniczną i enigmatyczną regulację prawną. Zagadnieniem budzącym największe wątpliwości są bez wątpienia tzw. „nadzwyczajne okoliczności”, a więc sytuacje, których wystąpienie umożliwia przewoźnikowi lotniczemu uwolnienie się od odpowiedzialności za opóźnienie bądź odwołanie lotu, a tym samym uchylenie się od obowiązku wypłaty odszkodowania na rzecz pasażera. Unijny Ustawodawca w ramach Rozporządzenia nr 261/2004 przewidział jedynie przykładowe sytuacje, które stanowią tzw. „nadzwyczajne okoliczności”, co powoduje, że zarówno pasażerowie, jak i przewoźnicy mają trudność ze stwierdzeniem, czy dane zdarzenie winno powodować po stronie przewoźnika lotniczego obowiązek wypłaty odszkodowania, czy też nie”.

Za:

1) Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiającego wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów.

2) Wyrok TSUE z dnia 7 lutego 2024 r. w sprawie T-146/22 | Ryanair/Komisja (KLM II – Covid-19)

3) Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Komunikat prasowy nr 25/24, [https://curia.europa.eu/jcms/jcms/pl\\_4220397/pl/](https://curia.europa.eu/jcms/jcms/pl_4220397/pl/) (dostęp na dzień: 19.02.2024 r.).

4) Patrycja Rejnowicz-Janowska, Nagła śmierć pilota to nie nadzwyczajna okoliczność. Omówienie wyroku TS z dnia 11 maja 2023 r., C-156/22 - C-158/22 (TAP), LEX/el. 2023. <https://sip.lex.pl/#/publication/151437462/rejnowicz-janowska-patrycja-nagla-smierc-pilota-to-nie-nadzwyczajna-okolicznosc-omowienie-wyroku...?cm=RELATIONS>, dostęp na dzień 19.05.2024 r.



źródło: Canva

# KIEDY ZASADNA MOŻE BYĆ ODMOWA UZASADNIENIA WYROKU

## Wyrok

**Naczelnego Sądu Administracyjnego  
z dnia 16 kwietnia 2024 r.  
III OSK 1667/22**

### **Wyłączenie dostępności informacji publicznej ze względu na prywatność osoby fizycznej.**

Prawo do informacji publicznej jest prawem politycznym, które warunkuje realizację w praktyce zasady przejrzystości i transparentności systemu sprawowania władzy (zasady jawności działania organów władzy publicznej). Jest ono koniecznym elementem demokracji, gdyż umożliwia obywatelom kontrolowanie rządzących i wywieranie wpływu na politykę państwa. Art. 61 ust. 1 Konstytucji RP wiąże prawo do informacji publicznej z działalnością organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Ogólną zasadą, jest dostęp do informacji; wszelkie wyjątki od tej zasady powinny być zatem formułowane w sposób wyraźny, a wątpliwości powinny przemawiać na rzecz dostępu do nich. W dobie informacji prawo do informacji prawa wydaje się niekwestionowane. Naczelny Sąd Administracyjny wskazał jednak, że prawo to nie może zostać wykorzystywane do uzyskania informacji w prywatnej sprawie, o czym przekonał się obywatel, który wystąpił do prezesa sądu okręgowego o udostępnienie zanonimizowanego uzasadnienia wyroku wydanego we wskazanym dniu, o sprecyzowanej sygnaturze akt. Wyrok dotyczył jego przeciwnika procesowego w innej sprawie.



Żądana przez skarżącego informacja stanowi informację publiczną w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a tiret trzeci u.d.i.p. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 u.d.i.p. prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do wglądu do dokumentów urzędowych. W myśl art. 4 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. obowiązane do udostępnienia informacji są w szczególności organy władzy publicznej. W art. 5 ust. 2 u.d.i.p. zawarto jednakże stosowne ograniczenie. Zgodnie z tym przepisem prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu m.in. ze względu na prywatność osoby fizycznej. Nadto organ pierwszej instancji wskazał, że zgodnie z treścią art. 47 Konstytucji RP każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym. Przepis ten nakłada na władze publiczne obowiązek ochrony chronionych prawem dóbr jednostki, w tym ochrony prawnej życia prywatnego, przed nieuzasadnioną ingerencją. Prywatność może być w pewnych sytuacjach przedmiotem ingerencji dla ochrony dobra wspólnego, jednak wkraczanie w tę sferę, musi być dokonywane w sposób ostrożny i wyważony z należyłą oceną racji, które przemawiają za taką ingerencją. Do prywatnej sfery życia zalicza się przede wszystkim zdarzenia i okoliczności tworzące sferę życia osobistego i rodzinnego. Szczególny charakter tej dziedziny życia człowieka uzasadnia udzielenie jej silnej ochrony prawnej. Na poparcie swojego stanowiska organ przywołał dodatkowo szereg orzeczeń sądowych, z których wynika że wkraczanie w sferę prywatną musi być zawsze uzasadnione istotnymi racjami interesu publicznego.

# KOLIZJA PRAW

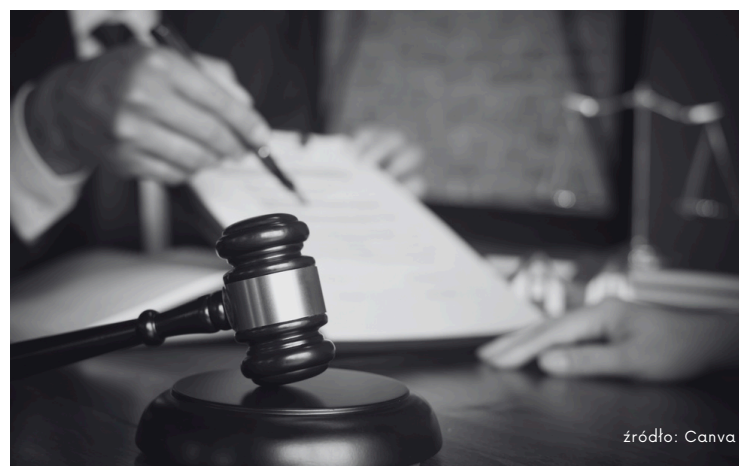
W przypadku kolizji praw konstytucyjnie i ustawowo chronionych (prawa do prywatności i prawa dostępu do informacji publicznej) niezbędne jest ich wyważenie, które nie może prowadzić do generalnego wyłączenia prawa do informacji publicznej w określonej kategorii spraw. W przypadku potrzeby zapewnienia ochrony prywatności osób fizycznych podmioty zobowiązane do udostępnienia informacji publicznej winny, co do zasady, poprzestać na takim zanonimizowaniu danych wrażliwych, aby nie istniała obiektywna możliwość poznania ich po zapoznaniu się z informacją publiczną. Skoro tożsamość osoby fizycznej można określić bezpośrednio lub pośrednio, w szczególności przez powołanie się na jeden lub kilka specyficznych czynników określających cechy fizyczne, fizjologiczne, umysłowe, ekonomiczne, kulturowe lub społeczne tej osoby, to odmowa ujawnienia owych czynników choćby poprzez ich anonimizację winna być najczęściej uznana za wystarczający sposób ochrony tożsamości, a przez to prywatności osoby fizycznej. Rzeczą podmiotu zobowiązanego do udostępniania informacji jest bowiem dokonanie takiej anonimizacji, która uniemożliwi identyfikację osób objętych żądaniem udostępnienia informacji publicznej.

Dopiero w razie uznania i przekonującego wykazania, że istnieje potrzeba ochrony prywatności określonej osoby lub osób, a celu tego w dostateczny sposób nie spełni anonimizacja danych wrażliwych określonych podmiotów, organ, do którego skierowano wniosek o udostępnienie informacji publicznej, winien - w oparciu o art. 16 u.d.i.p. - wydać decyzję administracyjną odmawiającą udostępnienia konkretnej informacji publicznej, powołując się na ograniczenia zawarte w art. 5 ust. 2 u.d.i.p. Ocena, czy prawo do informacji publicznej danego rodzaju podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej winna być przy tym dokonana w sposób zindywidualizowany, odrębnie dla każdej z żądanych informacji, z wyraźnym wskazaniem, jakie konkretnie przesłanki przemawiają za odmową udzielenia konkretnej informacji.

Tymczasem u.d.i.p. zasadniczo nie może być podstawą do otrzymania informacji niejako "w sprawie prywatnej". Zgodnie bowiem z art. 1 ust. 1 u.d.i.p. informację publiczną stanowi jedynie informacja o sprawach publicznych. Określenia istoty pojęcia "sprawa publiczna" powinno się dokonywać na podstawie kryterium interesu ogólnego i jednostkowego. Z żądania udostępnienia informacji publicznej musi wynikać interes obiektywny, a nie subiektywny.

Za:

- 1) Wyrok NSA z 16.04.2024 r., III OSK 1667/22, LEX nr 3710802. <https://sip.lex.pl/#/jurisprudence/523804498/1?directHit=true&directHitQuery=III%20OSK%201667%2F22>, dostęp na dzień: 17.05.2024 r.
- 2) Tomasz Ciechoński, Jeśli uzasadnienie wyroku zawiera treści intymne, to sąd może odmówić jego udostępnienia [W:] Dziennik Gazeta Prawna, 14 maja 2024 r. nr 63 (6258) s. B7.
- 3) M. Florczak-Wątor [w:] Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, wyd. II, red. P. Tuleja, Warszawa 2023, art. 61. <https://sip.lex.pl/#/commentary/587939318/736758/tuleja-piotr-red-konstytucja-rzeczypospolitej-polskiej-komentarz-wyd-ii?cm=URELATIONS>, dostęp na dzień: 17.05.2024 r.



źródło: Canva

# UŻYTKOWANIE WIECZYSTE W OGNIU WALORYZACJI

## ZMIANA WYSOKOŚCI OPŁAT DLA BYŁYCH UŻYTKOWNIKÓW WIECZYSTYCH MOŻE BYĆ KŁOPOTLIWA

1 stycznia 2019 r. prawo użytkowania wieczystego ustanowione na nieruchomościach gruntowych Skarbu Państwa oraz JST zabudowanych na cele mieszkaniowe z mocy prawa przekształciło się w prawo własności. W dużym uproszczeniu w praktyce okazało się, że dotychczasowi użytkownicy tych gruntów stali się właścicielami, w zamian muszą jednak uiszczać - co do zasady przez 20 lat - opłatę przekształceniową na rzecz Skarbu Państwa albo j.s.t. Osoby prywatne mogą jednorazowo zapłacić całą kwotę opłaty przekształceniowej lub wnioskować o wnoszenie opłaty przez inny okres.



Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w kwietniu 2024 r. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku wzrosły o 2,4 proc. (przy wzroście cen usług o 6,2 proc. i towarów – o 1,1 proc.) .To efekt min. wyższych cen żywności – powrót do standardowej stawki VAT, oraz rosnących cen paliw. W kolejnych miesiącach oczekujemy dalszego wzrostu inflacji. Rosną nie tylko ceny, ale i opłaty. Również część jednostek samorządu terytorialnego decyduje się na waloryzację tzw. opłaty przekształceniowej. W praktyce jednak najbardziej problematyczną kwestią przy ewentualnej podwyżce jest wskaźnik. Ostatecznie znaczna część samorządów, kierując się wskaźnikami resortu rozwoju, wylicza wskaźnik waloryzacji w oparciu o wskaźnik inflacji GUS (miesięcznie lub rocznie), przy czym są one odpowiednio sumowane za minione lata. Skumulowane liczenie waloryzacji nie jest jednak zdaniem wszystkich właściwym sposobem rozliczenia należności na rzecz jednostek samorządu terytorialnego, z uwagi na to, że jest korzystne wyłącznie dla tych podmiotów.

Jak wskazuje Ministerstwo Rozwoju i Technologii dla Dziennika Gazety Prawnej z 26 kwietnia 2024 r., "waloryzacji rocznej opłaty przekształceniowej można dokonać wyłącznie przy zastosowaniu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych (tzw. wskaźnika inflacyjnego). W ocenie Ministerstwa Rozwoju i Technologii, dokonując waloryzacji rocznej opłaty przekształceniowej, powinno się przyjąć najmniejszy publikowany wskaźnik tj. wskaźnik miesięczny. Powyższe poglądy znajdują również uzasadnienie w judykaturze (np. wyrok NSA z 13 grudnia 2019 r., sygn. akt I OSK 1174/18). Jak wynika z treści art. 10 ust. 2 ustawy przekształceniowej waloryzacji opłaty właściwy organ dokonuje nie częściej niż raz na trzy lata od dnia dokonania ostatniej waloryzacji.

**Zdarzeniem prawnym determinującym rozpoczęcie biegu, o którym mowa w ww. przepisie, jest zatem moment dokonania ostatniej waloryzacji, przez który rozumieć należy dzień, w którym właścicielowi gruntu została skutecznie doręczona informacja o wysokości zwaloryzowanej opłaty. Natomiast w przypadku dokonywania pierwszej waloryzacji opłaty przekształceniowej wydaje się, że zdarzeniem prawnym, od którego należy liczyć bieg terminu do dokonania pierwszej waloryzacji opłaty przekształceniowej, jest przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności tego gruntu".**

# SĄD Z URZĘDU ORZEKA O ROZTRWONIONYM PRZEZ MAŁŻONKA MAJĄTKU

Uchwała składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 14 maja 2024 r., sygn. akt III CZP 38/23  
Czy w postępowaniu o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami (art. 567 § 1 i 3 w związku z art. 684 k.p.c.) sąd z urzędu rozstrzyga także o roszczeniach wynikających z nieusprawiedliwionego rozporządzenia składnikami majątku wspólnego przez jednego z małżonków na własne potrzeby przed ustaniem wspólności majątkowej małżeńskiej?

Według przyjętej 14 maja br. uchwały, w postępowaniu o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami (art. 567 § 1 i 3 w zw. z art. 684 k.p.c.) sąd z urzędu rozstrzyga także o roszczeniach wynikających z nieusprawiedliwionego rozporządzenia składnikami majątku wspólnego przez jednego z małżonków na własne potrzeby przed ustaniem wspólności majątkowej małżeńskiej.

Sąd Najwyższy 21 lutego 2008 r. przyjął, że w sprawie o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami sąd ustala wartość nakładów poczynionych z majątku wspólnego na majątek osobisty jednego z małżonków bez względu na inicjatywę dowodową uczestników postępowania.

Za tym, że w sprawie o podział majątku wspólnego o zwrocie wydatków i nakładów z majątku wspólnego na majątek osobisty (odrębny) jednego z małżonków sąd orzeka bez osobnego żądania uczestników postępowania, opowiedział się już Sąd Najwyższy już w postanowieniu z 16 października 1997 r., II CKN 395/97.



źródło: [https://x.com/SN\\_RP\\_/status/1790349208026828818](https://x.com/SN_RP_/status/1790349208026828818)

W postanowieniu z dnia 16 listopada 2023 r., sygn. akt II CSKP 1401/22 Sąd Najwyższy wskazał, że z wykładni art. 43 §2 zd. 1 k.r.o. wynika, iż wskazane w tym przepisie przesłanki ustalenia nierównych udziałów w majątku wspólnym, tj. ważne powody oraz nierówny stopień przyczynienia się do powstania majątku wspólnego, powinny być badane sekwencyjnie: najpierw dokonywana jest ocena, czy zaistniały ważne powody. Jeśli ocena ta wypadnie pozytywnie, to sąd, na żądanie jednego z małżonków (będące przejawem wykonania uprawnienia kształtującego sensu largo), określa rozmiar udziałów w majątku wspólnym z pominięciem normatywnie wprowadzonej zasady równości. W ramach badania podstaw zastosowania art. 43 k.r.o. oba te etapy analizy powinny być traktowane jako odrębne, tzn. mające swój własny przedmiot, a ponadto następujące po sobie w określonym porządku.

Na tle okoliczności sprawy wskazano, że ważnym powodem przemawiającym za ustaleniem nierównych udziałów w majątku wspólnym mogło być orzeczenie rozwodu z wyłącznej winy wnioskodawczyni.

Za:  
1) Sąd Najwyższy, Najnowsze orzecznictwo, [https://www.sn.pl/orzecznictwo/SitePages/Najnowsze\\_orzeczeniaIz.aspx?ItemSID=1856-301f4741-66aa-4980-b9fa-873e90506a11&ListName=Zagadnienia\\_prawne](https://www.sn.pl/orzecznictwo/SitePages/Najnowsze_orzeczeniaIz.aspx?ItemSID=1856-301f4741-66aa-4980-b9fa-873e90506a11&ListName=Zagadnienia_prawne)  
2) Katarzyna Zaczekiewicz-Zborska, SN: Sąd z urzędu orzeka o roztrwonionym przez małżonka majątku, <https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/odszkodowanie-za-roztrwoniony-przez-malzonka-majatek,520294.html>, dostęp na dzień 15.05.2024 r.

# CO Z ALIMENTAMI NATYCHMIASTOWYMI?

Koncepcja alimentów natychmiastowych narodziła się już kilka lat temu; pierwsze wzmianki ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości pojawiły się już w 2018 r. Pierwotnie alimenty natychmiastowe miały być orzekane w postępowaniu nakazowym, a pozew o nie miał być rozpatrywany najpóźniej w ciągu 14 dni od jego wniesienia (chyba, że zawierał braki – wtedy termin miał być liczony od dnia ich usunięcia). Co istotne, zakładano, że uproszczony tryb orzekania pozwoli na ograniczenie liczby dowodów, jakie musiałaby przedstawić strona powodowa; większe znaczenie miałyby mieć oświadczenia strony ubiegającej się o alimenty. Wysokość alimentów natychmiastowych miała być uzależniona od wysokości płacy minimalnej i liczby dzieci w rodzinie. Oczywiście przyznanie alimentów natychmiastowych nie wykluczałoby ubiegania się w przyszłości alimentów na zasadach, które obowiązują obecnie. ostatecznie jednak projekt przepisów nie został nawet poddany pod głosowanie. Nowy rząd postanowił jednak wrócić do tej kwestii. Jak informuje prawo.pl, w Ministerstwie Sprawiedliwości mają trwać zaawansowane prace nad wprowadzeniem alimentów natychmiastowych. Oprócz tego niewykluczone jest również wprowadzenie tablic alimentacyjnych - podkreśla [bezpprawnik.pl](http://bezpprawnik.pl).

Wprowadzane rozwiązanie pozwoli odpowiedzieć ma postulatory środowiska rodziców i sędziów rodzinnych, którzy od lat zgłaszali problemy związane z rozbieżnościami w zasądzanych przez sądy rodzinne alimentach. Podobne rozwiązania funkcjonują we Francji, Austrii, Czechach czy Niemczech, gdzie sądy rodzinne korzystają z takich tabel i znajomość kryteriów zasądzania alimentów jest powszechna - dodaje resort. I zapewnia, że takie tablice "nie stanowiąby tradycyjnie rozumianego źródła prawa", czyli nie odbierałyby sędziom rodzinnym możliwości dostosowania wysokości alimentacji do potrzeb konkretnego dziecka.



źródło: Canva

## A może alimenty procentowe?

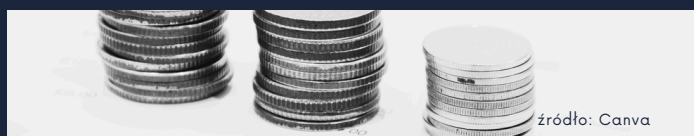
Przy okazji dyskusji o alimentach natychmiastowych pojawił się też pomysł - ze strony sędziów - nawiązujący do orzecznictwa Sądu Najwyższego, że alimenty mogłyby być ustalane procentowo od wynagrodzenia zobowiązanego do świadczeń, gdy ma stałe zarobki.

- Z alimentami procentowymi może być problem, mam wątpliwości co do tego rozwiązania, choć go nie wykluczam. Oczywiście nie jest dobrą praktyką, by na wszystko zbierać paragony, gdyż jest to bardzo uciążliwe dowodowo, a orzecznictwo sądów idzie w kierunku uwzględniania jedynie imiennych faktur. Dlatego sądy zaczęły prowadzić postępowanie dowodowe w kierunku oceny zeznań stron i biorąc pod uwagę jakieś swoje doświadczenia życiowe. Można przedstawić rachunek za angielski, za droższe zajęcia, ale zbieranie paragonów z całego roku obciążało postępowanie. Natomiast każde postępowanie jest inne, są różne sytuacje życiowe, więc procentów od wynagrodzenie w aktualnej sytuacji gospodarczej sobie nie wyobrażam - mówiła wówczas Patrycja Kasica, adwokacka (Kancelaria Adwokacka Adwokat Patrycja Kasica).

Za:

1) Patrycja Rojek-Socha, Wraca sprawa alimentów natychmiastowych, w MS trwają prace, [https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/kiedy-szansa-na-alimenty-natychmiastowe,526954.html?utm\\_source=Eloqua&utm\\_content=WKPL\\_MSG\\_NSL\\_NPPL-17-05-24\\_EML&utm\\_campaign=WKPL\\_MSG\\_NSL\\_NPPL-17-05-24\\_OTH%2FWKC0120011\\_IEM010&utm\\_econtactid=CWOLT000029799710&utm\\_medium=email\\_newsletter&utm\\_crmid=](https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/kiedy-szansa-na-alimenty-natychmiastowe,526954.html?utm_source=Eloqua&utm_content=WKPL_MSG_NSL_NPPL-17-05-24_EML&utm_campaign=WKPL_MSG_NSL_NPPL-17-05-24_OTH%2FWKC0120011_IEM010&utm_econtactid=CWOLT000029799710&utm_medium=email_newsletter&utm_crmid=), dostęp na dzień 17.05.2024 r.

2) Edyta Wara-Wąsowska, Jest szansa na spore zmiany w alimentach. W Ministerstwie Sprawiedliwości trwają zaawansowane prace, <https://bezpprawnik.pl/alimenty-natychmiastowe-tablice-alimentacyjne/>, dostęp na dzień 17.05.2024 r.



źródło: Canva



# NOWE OBOWIĄZKI DLA PRACOWNIKÓW

## PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM PRZESTĘPCZOŚCIĄ NA TLE SEKSUALNYM I OCHRONIE MAŁOLETNIICH.

Z dniem 15 lutego 2024 r. zmieniło się brzmienie rozdziału 3 ustawy z 13.05.2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 560). Rozdział 3 dotyczy obowiązków pracodawców i innych organizatorów w zakresie działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem, świadczeniem porad psychologicznych, rozwojem duchowym, uprawianiem sportu lub realizacją innych zainteresowań przez małoletnich, lub z opieką nad nimi oraz osób zatrudnianych i dopuszczanych do takiej działalności.

Osoby, które będą zatrudniane na stanowiskach związanych opieką nad dziećmi, będą obowiązkowo weryfikowane przez przyszłego pracodawcę do 20 lat wstecz. Zgodnie z treścią znowelizowanych przepisów przyszły pracownik lub osoba dopuszczana do innej działalności związanej kontaktami małoletnimi od 14 lutego 2024 r. będą mieli obowiązek przedłożenia pracodawcy bądź innemu organizatorowi informacji Krajowego Rejestru Karnego.

Chodzi o informacje z KRK zakresie przestępstw określonych rozdziale XIX XXV kk (w tym przestępstwa przeciwko wolności seksualnej obyczajności), art. 189a art. 207 kk oraz ustawie dnia 29 lipca 2005 r. przeciwdziałaniu narkomanii lub za odpowiadające tym przestępstwom czyny zabronione określone przepisach prawa obcego.

Pozyskane informacje oraz oświadczenia pracodawca lub inny organizator załącza do akt osobowych pracownika albo dokumentacji dotyczącej osoby dopuszczonej do takiej działalności.

Za:

1. I. Baranowska, Nowe obowiązki pracodawców dotyczące weryfikacji niekaralności osób zatrudnianych do pracy z dziećmi, LEX/el. 2024.  
<https://sip.lex.pl/#/publication/470239021/baranowska-izabela-nowe-obowiazki-pracodawcow-dotyczace-weryfikacji-niekaralnosci-osob...?cm=URELATIONS>, dostęp na dzień 15.05.2024 r.

2. Pracodawca sprawdzi pracownika [W:] Radca prawny w administracji, nr 2(15) 2/2024, s. 7.



źródło: Canva

## WYNAGRODZENIE W POSTĘPOWANIU HYBRYDOWYM

### ZMNIEJSZENIE ROSZCZENIA MIĘDZY E-SĄDEM A ZWYKŁYM NIE ZMNIEJSZA WYSOKOŚCI KOSZTÓW, A POŚREDNIO WYNAGRODZENIA PRAWNIKA.

Do rozstrzygnięcia przez Sąd Najwyższy zadano pytanie, czy sąd, rozpoznając sprawę po umorzeniu przez e-sąd, jest zobowiązany uwzględnić także koszty zastępstwa procesowego poniesione przez strony e-postępowaniu. przypadku udzielenia odpowiedzi pozytywnej, czy sąd jest zobowiązany uwzględnić te koszty niezależnie od przyczyny umorzenia e-postępowania. Sąd Najwyższy uznał, że w takich sprawach sąd uwzględni jedną opłatę za czynności pełnomocnika w wysokości odpowiadającej postępowaniu, którym zapadło rozstrzygnięcie.

**Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 10 kwietnia 2024 r.**  
W sprawie zainicjowanej pozwem na zasadach określonych w art. 505(37) § 2 zd. 1 k.p.c. sąd rozstrzygając o kosztach procesu na żądanie strony zgłoszone zgodnie z art. 505(37) § 2 zd. 2 k.p.c. uwzględni jedną opłatę za czynności pełnomocnika w wysokości odpowiadającej temu postępowaniu.

Za:

1) Przemysław Wojtasik, Niższy ryczałt z małżeńskiego najmu, <https://sip.legalis.pl/document-full.seam?documentId=oj5c4mrwga2dknbzga3q&refSource=search>, dostęp na dzień 19.02.2024 r.

2) Wynagrodzenie w postępowaniu hybrydowym [W:] Radca prawny w administracji, nr 2(15) 2/2024, s. 6.

# PLACÓWKA MEDYCZNA MA OBOWIĄZEK WYSYŁKI PACJENTOWI DOKUMENTACJI MEDYCZNEJ NA JEGO ŻĄDANIE

Wyrok  
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie  
z dnia 15 maja 2024 r.  
sygn. akt V SA/Wa 1827/23

15 maja 2024 r. przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie zapadł wyrok (sygn. akt V SA/Wa 1827/23), dotyczący kwestii udostępniania dokumentacji medycznej pacjentom. Sąd oddalił skargę podmiotu leczniczego i przyznał rację Rzecznikowi Praw Pacjenta w kwestii tego, że pacjent ma prawo żądać, aby placówka medyczna wysłała mu kopię jego dokumentacji medycznej pocztą na adres zamieszkania.

Jak podaje biuro prasowe Rzecznika Praw Pacjenta, w przedmiotowej sprawie placówka medyczna odmawiała swoim pacjentom wysyłki dokumentacji medycznej pocztą, nawet jeśli z przyczyn obiektywnych nie mogli oni osobiście jej odebrać (np. z powodu znacznej odległości szpitala od miejsca zamieszkania) oraz nie mieli osoby bliskiej, którą mogliby do tego upoważnić. Rzecznik Praw Pacjenta uznał, że brak realizacji prawa pacjenta do dostępu do dokumentacji medycznej w zakresie wysyłki tej dokumentacji drogą pocztową stanowi praktykę naruszającą zbiorowe prawa pacjentów do dokumentacji medycznej.

Argumentując swoje stanowisko, Rzecznik Praw Pacjenta wskazał, że podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych, w ramach realizacji prawa pacjenta do dokumentacji medycznej, ma obowiązek podjęcia takich działań organizacyjnych, które zapewnią faktyczną realizację tego prawa. Rzecznik Praw Pacjenta powołał się przy tym na dwa orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 9 maja 2017 r., sygn. akt. II OSK 311/17, oraz z dnia 3 grudnia 2019 r., sygn. akt II OSK 3022/19.

..Powyższą decyzję podmiot leczniczy zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który skargę oddalił. Sąd w pełni podzielił pogląd Rzecznika Praw Pacjenta i wskazał, że udostępnianie dokumentacji medycznej powinno być wygodne przede wszystkim dla pacjentów, a nie dla podmiotów leczniczych - zaznacza biuro RPP.

- Powyższą wytyczną powinny kierować się placówki medyczne udostępniając dokumentację medyczną swoim pacjentom. Jest to szczególnie istotne w przypadku pacjentów niepełnosprawnych, w podeszłym wieku lub pacjentów, którzy mieszkają w znacznej odległości od szpitala, a leczeni byli przykładowo w trakcie wakacji lub innego wyjazdu - czytamy w komunikacie.

**Należy pamiętać, że placówka medyczna może pacjenta obciążyć kosztami wysyłki dokumentacji medycznej pocztą.**

Za:

1) Katarzyna Nocuń, RPP: Wysyłka pacjentowi dokumentacji medycznej na żądanie obowiązkiem placówki, <https://sip.lex.pl/#/external-news/1795689122/rpp-wysylka-pacjentowi-dokumentacji-medycznej-na-zadanie-obowiazkiem-placowki>, dostęp na dzień 19.05.2024 r.

2) Rzecznik Praw Pacjenta, Placówka medyczna ma obowiązek wysyłki pacjentowi dokumentacji medycznej na jego żądanie, <https://www.gov.pl/web/rpp/placowka-medyczna-ma-obowiazek-wysylki-pacjentowi-dokumentacji-medycznej-na-jego-zadanie>, dostęp na dzień 19.05.2024 r.



źródło: Canva