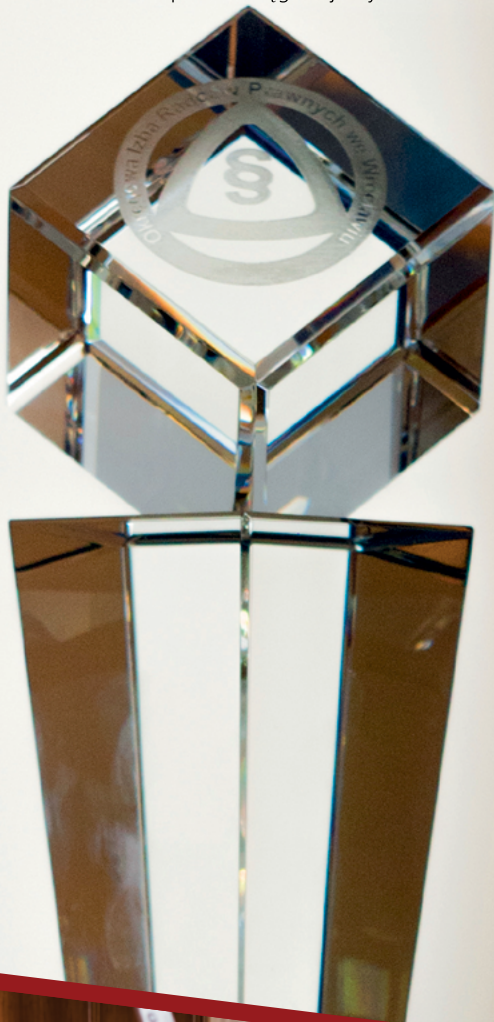


PRZEGLĄD RADCOWSKI

ISSN 2391-9159

Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu

Nr 19/2018
Czerwiec



Relacja z 4. Forum Mediów
Elektronicznych

Zgromadzenie Delegatów OIRP
we Wrocławiu

Dwie wrocławskie drużyny aplikantów
na podium Turnieju Negocyjacyjnego



Koleżanki i Koledzy, Radcowie Prawni, Aplikanci,

Zapraszam do zapoznania się z relacjami z wydarzeń, które miały miejsce w ostatnim czasie z udziałem naszej Izby. Wymienię ciesząc się zainteresowaniem rejs statkiem po Odrze (już drugi raz z rzędu), Dzień Dziecka, gdzie ponad sto dzieci radców prawnych uczestniczyło we wspólnej zabawie w ogrodzie, Konkurs Krasomówczy dla aplikantów radcowskich z udziałem prof. Jana Miodka, czyli imprezy o różnicowanym stażu, a także – zorganizowany po raz pierwszy – dzień pomocy obywatelom Ukrainy, czy też I Dolnośląski Rajd Górski Radców Prawnych przygotowany wspólnie z Izbą wałbrzyską. Cieszy duża frekwencja

(ponad 500 osób) na konferencji organizowanej wspólnie z CBKE poświęcona wchodzeniu w życie złowrogiego RODO. Kwestia oswojenia RODO była też tematem prelekcji w trakcie Targów „Radca prawny na starcie”. Po raz drugi gościliśmy angielskich adwokatów prowadzących warsztaty dla radców i aplikantów z technik występowania przed sądem. Wszyscy pozytywnie ocenili to wydarzenie.

Z niepokojem wielu z nas obserwowało inicjatywę Prezydenta dotyczącą nowelizacji instytucji Nieodpłatnej Pomocy Prawnej – pozwoliłem sobie na kilka uwag w tym zakresie. Na naszym samorządowym podwórku, w dniu 22 maja br., odbyło się Zgromadzenie Delegatów naszej Izby – dziękuję wszystkim Delegatom za obecność, za wysoką frekwencję – ponad 70% oraz za zaufanie wyrażające się zatwierdzeniem przedłożonych sprawozdań. Ponadto na majowym posiedzeniu Rady, na mój wniosek, na stanowisko Wicedziekanów Rady zostały wybrane Koleżanki Paulina Sosnowicz i Joanna Zimoń-Frankiewicz.

Czekamy na ślubowanie tegorocznych radców prawnych w dniu 28 czerwca br. Zapraszam serdecznie wszystkich na piknik z okazji Święta Radcy Prawnego – 30 czerwca od godziny 15:00, tradycyjnie w ogrodach Izby. Także tego dnia, od godz. 9:00 odbędzie się bieg o puchar Dziekana przy wyspie Opatowickiej. We wrześniu czekają na nas: XXIII turniej tenisowy Temida (7–9 września), II Dolnośląski Rajd Górski Radców Prawnych w dniach 29–30 września, konferencja z Dolnośląską Izbą Lekarską (28 września). Wrzesień jest także miesiącem Spartakiady Prawników – tym razem w Opolu, w dniach 12–15 września. Ruszyły ponadto zapisy na szkolenie wyjazdowe: Spisz i Orawa; (5–9 października), a szczegóły tych wydarzeń znajdą Państwo na stronie www i FB Izby. Proszę także wszystkich chętnych o zarezerwowanie sobie czasu na szkolenie wyjazdowe do Polanicy-Zdroju w dniach 19–21 października.

W związku ze zbliżającymi się wakacjami życzę nam wszystkim bezstresowych i szalonych wyjazdów, a osobom pozostającym we Wrocławiu pustych ulic, wieczorów na wrocławskim Rynku i spadku zainteresowania ze strony klientów, ale bez uszczerbku dla kieszeni. Mistrzostwa Świata w mojej ulubionej dyscyplinie sportu już ruszyły – dlatego wszyscy życzymy sobie udanego występu biało-czerwonych!!! ●



Wstęp



Drogie Koleżanki, drodzy Koledzy,

Już niebawem lipiec, czas wakacyjnych wojaży, zatem pora na kolejny numer naszego samorządowego pisma. W części informacyjnej dziewiętnastego numeru prezentujemy wiele tekstów dotyczących wydarzeń, które miały miejsce ostatnimi czasy, ale i zapowiadamy nadchodzące imprezy. Piszemy o nieodpłatnej pomocy prawnej, zmianach prawa, które nas dotyczą, w tym osławionego już RODO. Informujemy o wydarzeniach turystycznych i sportowych, a także konferencjach naukowych, których współorganizatorem była nasza Izba. Ponadto przypominamy o działaniach pro bono podejmowanych przez OIRP we Wrocławiu na rzecz edukacji prawnej i pomocy Ukraińcom pracującym w naszym kraju. Nie mogliśmy zapomnieć również o szkoleniach zawodowych organizowanych przez Izbę i Konkursie Krasomówczym dla aplikantów radcowskich. Piszemy o Zgromadzeniu Delegatów OIRP, ale też o Rejsie Niebieskich Żabotów, którego tradycja została reaktywowana w zeszłym roku. Zdajemy relację z posiedzenia Krajowej Rady Radców Prawnych w Toruniu i warsztatów z występowania przed sądem „Advocacy Skills”.

Zamieszczamy listę osób, które otrzymały pozytywny wynik z egzaminu zawodowego w marcu 2018 r. i zostały wpisane na listę radców prawnych OIRP we Wrocławiu, a za chwilę czeka ich wspaniała uroczystość ślubowania przed Dziekanem Rady, wieńcząca wieloletnie zmagania. Ponadto informujemy o najważniejszych wydarzeniach, które będą miały miejsce nadchodzących miesiącach. Druga część przynosi teksty naukowe, często pomocne w naszej pracy radcy prawnego.

Jak zawsze zachęcam gorąco do aktywnego włączenia się w redagowanie naszego wspólnego pisma. Wszelkie uwagi i propozycje prosimy przysyłać na adres: msadowski@oirp.wroclaw.pl.

Ponieważ dziewiętnasty numer czasopisma ukazuje się w okresie przedwakacyjnym, z tej okazji, w imieniu własnym i kolegium redakcyjnego chciałbym wszystkim Koleżankom i Kolegom życzyć spełnienia urlopowych życzeń, wspaniałych podróży do miejsc o których marzyliśmy w dzieciństwie. ●

Redaktor Naczelny
Mirosław Sadowski

Spis treści

CZĘŚĆ INFORMACYJNA

- 04 Leszek Korczak, Kilka uwag o nieodpłatnej pomocy prawnej
- 06 Krystyna Stoga, To nas już obowiązuje
- 10 Klaudia Walasek, Sezon wiosenny w wykonaniu Sekcji Biegowej OIRP Wrocław
- 12 Monika Teler, I Dolnośląski Rajd Górski Radców Prawnych w relacji uczestniczki
- 14 Aleksandra Godek, Uniwersyteccy goście – relacja z Drzwi Otwartych w OIRP we Wrocławiu
- 18 **[Głos Aplikantów Radcowskich]** Julian Wypasek, Przelot na niebieską stronę mocy, czyli 7 grzechów egzaminu radcowskiego
- 22 Marta Kruk, Podsumowanie konferencji IV Forum Prawa Mediów Elektronicznych
- 24 Krystian Mularczyk, Piotr Zarzecki, Relacja z V Mistrzostw Śląska Prawników w Tenisie i Badmintonie
- 26 Krystian Mularczyk, V Drużynowe Mistrzostwa Polski Prawników w Tenisie – Poznań 2018
- 28 Rafał Biel, Wrocław wraca na tron!
- 30 Robert Staszewski, Posumowanie działań edukacyjnych realizowanych w OIRP we Wrocławiu
- 34 Katarzyna Sobańska-Laskowska, Dzień otwarty w OIRP we Wrocławiu dla społeczności ukraińskiej z Wrocławia i okolic
- 36 Monika Teler, II edycja Targów „Radca prawny na starcie”
- 38 Małgorzata Nierzewska, Izabela Konopacka, Majowe spotkanie przedstawicieli europejskich izb na 51 Kongresie FBE w Bolonii
- 40 Marcin Gruszko, Przedstawiciel wrocławskiej OIRP wziął udział w konferencji Innovative Legal Services Forum (ILSF)
- 41 Krystian Mularczyk, Sprawozdanie ze szkolenia wyjazdowego w Polanicy-Zdroju
- 42 Michał Skrzywanek, Mikołaj Świcarz, Językowa szermierka – relacja z III edycji Konkursu Krasomówczego Aplikantów Radcowskich we Wrocławiu
- 46 Marta Kruk, VII Ogólnopolska Konferencja Sędziów i Rzeczników Dyscyplinarnych
- 48 Krystian Mularczyk, Relacja z konferencji „Budowanie zaufania do arbitrażu i mediacji”
- 50 Karina Osieleniec, Sukces wrocławskich drużyn aplikantów radcowskich w finale Turnieju Negocyjnego
- 52 Mirosław Sadowski, Sprawozdanie ze Zgromadzenia Delegatów Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu
- 54 Danuta Zawada-Miernik, Z radcą prawnym bezpieczniej!
- 56 Monika Lecko, Dzień dziecka w OIRP we Wrocławiu
- 58 Anna Mazur, Rejs Niebieskich Żabotów – kierunek Hawaje!
- 60 Maciej Król, Sekcja Koszykówki OIRP we Wrocławiu rozpoczęła sezon 2018 od podwójnego złota
- 61 Radomir Winnicki, Zwycięstwo zespołów OIRP Wrocław w turnieju charytatywnym siatkówki plażowej
- 62 Jan Łoziński, Sprawozdanie z IX posiedzenia KRRP w Toruniu
- 64 Wojciech Kapułka, Dotrzeć na koniec świata czyli do Cabo Finisterre
- 66 Izabela Konopacka, Wybitni angielscy adwokaci i sędziowie szkolili radców i aplikantów w OIRP we Wrocławiu
- 68 Joanna Zimoń-Frankiewicz, Kilka słów w temacie doskonalenia zawodowego radców prawnych
- 70 Witamy nowych radców prawnych

CZĘŚĆ NAUKOWA

- 72 Rada Programowa
- 73 **Martyna Mielniczuk**, Czerwony kolor podeszwy szpilek od Louboutina jako oznaczenie nie składające się wyłącznie z kształtu zwiększającego znacznie wartość towaru, które może być znakiem towarowym w świetle wyroku Trybunału Sprawiedliwości z dnia 12 czerwca 2018 r.
- 81 **Rafał Skibicki**, Serwisy streamingowe a piractwo. Kiedy korzystanie z nich jest nielegalne?

Kilka uwag o nieodpłatnej pomocy prawnej

Leszek Korczak, Wiceprezes KRRP, Dziekan OIRP we Wrocławiu

Od stycznia 2016 r. funkcjonuje w naszym kraju system nieodpłatnej pomocy prawnej (NPP). Obecny rok jest już trzecim z kolei, kiedy między innymi radcowie prawni i adwokaci w połowie punktów NPP udzielają porad prawnych osobom uprawnionym.

Na etapie przygotowywania ustawy w roku 2015 były plany, aby wszystkie punkty nieodpłatnej pomocy powierzyć profesjonalnym pełnomocnikom. Niestety na finalnym etapie prac sejmowych doszło do powierzenia połowy punktów organizacjom pozarządowym. Użyłem w tym miejscu słowa „niestety” nieprzypadkowo, gdyż w moim najgłębszym przeświadczeniu władza publiczna wydając pieniądze podatników powinna zadbać o jak najwyższą jakość zakontraktowanych usług. A to właśnie radcowie prawni (a także adwokaci) dają rękojmię dochowania takich najwyższych standardów dzięki swojemu wykształceniu, obowiązującym ich zasadom etyki oraz obowiązkowemu ubezpieczeniu OC. Szkoda, że Państwo Polskie nie zechciało skorzystać w szerszym zakresie z pomocy świadczonej przez ludzi wykonujących, jakby nie było, konstytucyjnie wyróżniony zawód zaufania publicznego. Na marginesie można tu jeszcze zauważyć pewną napawającą smutkiem prawidłowość dotyczącą relacji naszego samorządu zawodowego z władzą publiczną: z jednej

strony każda z ekip rządowych jest za jak najszerzym otwarciem zawodu, z drugiej zaś każdy rząd zmierza do ograniczenia możliwości wykorzystania zawodowych prawników przy świadczeniu nieodpłatnej pomocy prawnej. Swoją drogą dziwi też fenomen i skuteczność organizacji pozarządowych. Nic nie wskazuje na zmianę tych tendencji.

Dwa i pół roku funkcjonowania systemu NPP pozwala na formułowanie pierwszych jego ocen. Dominuje przekonanie, że nie spełnił on pokładanych w nim nadziei. Dzieje się tak głównie ze względu na zbyt małą liczbę udzielanych porad pomimo teoretycznie bardzo szerokiego kręgu uprawnionych. Oczywiście jest to wypadkowa wielu przyczyn – jednakże jak wynika artykułu w „Rzeczpospolitej” z 12 czerwca 2018 r., bazującym na raporcie NIK – główną czynnikiem jest brak należytej informacji o możliwości otrzymania bezpłatnej porady. Zastawiająca jest w tym zakresie bierność administracji publicznej – skoro największa grupa beneficjentów – ponad 34% dowiedziała się o takiej możliwości od znajomych. Pociężająca jest, wynikająca z raportu NIK, informacja, że przeciętny koszt udzielenia jednej porady prawnej w punkcie NPP prowadzonych przez radców prawnych i adwokatów wynosił w pierwszym półroczu w kontrolowanych jednostkach 333 zł podczas gdy w pozostałych 602 zł. Świadczy to



jednoznacznie o tym, że punkty prowadzone przez radców prawnych i adwokatów cieszą się znacząco większym powodzeniem i uznaniem beneficjentów.

Z inicjatywy Prezydenta RP prowadzone są obecnie prace nad zmianą ustawy o NPP. Zaproponowane modyfikacje istotnie przekształcają obecny system. Ponownie napiszę: niestety. Zmiany zmierzają bowiem niestety w kierunku, który wydaje się być nie najlepszy z punktu widzenia interesów państwa i społeczeństwa. Wśród nowych rozwiązań na szczególnie dużą uwagę zasługuje rewolucyjna – można tak rzec – propozycja rezygnacji z wymieniania kategorii osób uprawnionych (przypomnę, że aktualnie szacuje się liczbę uprawnionych na ok. 21 mln osób) na rzecz przyjęcia, że przysługuje ona „osobie uprawnionej, która nie jest w stanie ponieść kosztów nieodpłatnej pomocy prawnej”. Osoba uprawniona przed uzyskaniem pomocy – będzie składać pisemne oświadczenie, że nie jest w stanie ponieść kosztów odpłatnej pomocy prawnej. Brak prawdziwości oświadczenia nie będzie obarczone żadną sankcją, mając zaś na względzie jego ogólnikowość będzie praktycznie nieweryfikowalne. Czyli w miejsce ponad 21 milionów osób mamy w praktyce całą dorosłą populację Rzeczypospolitej Polskiej. Można sobie zadać pytanie: czy to coś zmieni patrząc zarówno z punktu widzenia radcy prawnego udzielającego porad w NPP jak i radcy prawnego prowadzącego kancelarię? W przypadku pierwszego z nich chyba nie; natomiast czy wpłynie to na spadek klientów w kancelariach trudno powiedzieć albowiem w miejsce 21 milionów uprawnionych mamy około 32 milionów – w każdym wypadku są to bardzo liczne grupy osób. Nie mniej jednak może to być zmiana znacząca po pierwsze dlatego, że będzie dotyczyć grupy

teoretycznie mającej, po drugie zaś, gdyż wraz ze zmianą zakresu uprawnionych ma nastąpić wzmocniona akcja informacyjna o funkcjonowaniu punktów NPP.

Inna, tym razem obciążająca tylko i wyłącznie osoby udzielające porad, zmiana polega na możliwości przedłużenia przez starostę długości dyżurów do co najmniej 5 godzin – bez jednoczesnego zwiększenia środków na ten cel. Ma to mieć miejsce w sytuacji, gdy „liczba osób uprawnionych, którym ma zostać udzielana pomoc prawna (...) uniemożliwia sprawne umawianie terminów wizyt w punktach (...)”. Decyzja Starosty o wydłużeniu dyżurów – jak czytamy w projekcie zmiany ustawy – „nie powoduje zwiększenia środków przeznaczonych na realizację zadania”. Jak z tego wynika administracja gwarantuje wydłużenie dyżurów w razie potrzeby obciążając tym obowiązkiem między innymi radców prawnych i adwokatów bez zwiększenia wynagrodzenia. Możliwość taka zostanie zresztą przewidziana w ogłoszeniach o naborze do punktów NPP. Powyższe oznacza, że radca prawny będzie musiał się liczyć z tym, że w trakcie roku zmuszony będzie dłużej za te same pieniądze. Jest to oczywiście jedynie potencjalne zagrożenie – które rozumiem ziści się jedynie w wypadku znacznego zwiększenia zainteresowania punktami NPP po nowelizacji.

Kolejna zmiana dotyczy podziału środków przeznaczonych na obsługę punktów NPP. Dotychczas 97% dotacji dla starostw było przeznaczanych na wynagrodzenia dla świadczących w punktach NPP, a 3% na obsługę administracyjną. Obecnie, od 1 stycznia 2019 r., dla świadczących pomoc radców prawnych i adwokatów trafiać będzie jedynie 91%, na obsługę administracyjną zarezerwowano 6% – natomiast 3% na zadania z zakresu

edukacji, ale jedynie na rzecz organizacji pozarządowych. Dlaczego zadania z zakresu edukacji prawnej powierzono jedynie tym organizacjom pozostanie tajemnicą. Warto tu zauważyć, że w ustawie jest więcej takich niepokojących ukłonów w stronę organizacji pozarządowych. Dotyczy to między innymi powołania instytucji doradcy obywatelskiego czy wyasygnowania sporych kwot na świadczoną przez te organizacje edukację obywatelską.

Zagadnienia te zasługują zresztą na osobne omówienie.

Na etapie prac w komisjach sejmowych przedstawiciele KRRP zgłaszali poprawki we wszystkich wskazywanych powyżej zakresach, jednakże nie znalazły one uznania posłów, przedstawicieli MS czy Kancelarii Prezydenta. Obecnie, tj. na 19 czerwca 2018 r., została ona przekazana po uchwaleniu przez Sejm do Senatu. •



To nas już obowiązuje...

Krystyna Stoga, radca prawny



Fot. bluedesign

Tego roku maj obfituje w wysp nowych, kluczowych przepisów dla naszej – radcowskiej (i nie tylko naszej) działalności.

W dniu 25 maja 2018 r. zaczęły obowiązywać regulacje dotyczące wszystkich podmiotów pozyskujących, przetwarzających i magazynujących dane osobowe. W szczególności zmianie ulegają istotne obowiązki tych podmiotów, a celem regulacji jest ujednoczenie i ochrona

danych osobowych w całej Unii Europejskiej. Przepisy dotyczą wszystkich branż, jak też przedsiębiorców (zatem tak nas, jak i naszych aktualnych i potencjalnych klientów) wszystkie instytucje, a nawet zwykłych obywateli. Unijna dyrektywa, dotycząca danych osobowych, zawarta w Rozporządzeniu o ochronie danych osobowych¹ wprowadza całkiem nowe

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie



zasady, które mają ogromny wpływ na to jak będą przetwarzane dane osobowe w firmach. Dlatego już na etapie kreowania nowych systemów lub technologii, trzeba będzie uwzględnić wymaganą przez RODO restrykcyjną ochronę danych osobowych, brać pod uwagę umożliwienie klientom korzystanie z szeregu praw, w tym między innymi prawa do bycia „zapomnianym”, czyli wykreślenia wszelkich danych tego klienta z bazy, ale także innych, wszelkich nośników, w których te dane mogą się znajdować. Przepisy są realizacją wielkiej reformy danych osobowych, która rodzi jak każda nowość, wiele wątpliwości i pytań.

Na ten temat zorganizowano dwudniową konferencję we Wrocławiu, z udziałem najwybitniejszych specjalistów w tej dziedzinie (12–13 kwietnia), której nasza Izba była współorganizatorem, a która cieszyła się ogromną frekwencją (ponad 500 zgłoszeń uczestników).

O RODO było i jest głośno w środowisku prawniczym z uwagi na rangę, zakres i problemy z wdrożeniem tej regulacji, ale od 30 kwietnia br. zaczęły obowiązywać także inne, istotne dla działalności gospodarczej przepisy, w szczególności pakiet pięciu ustaw z 6 marca 2018 r. zwany **Konstytucją Biznesu**, na które składają się:

- » ustawa z 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców;
- » ustawa z 6 marca 2018 r. – O Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- » ustawa z 6 marca 2018 r. – O Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy;

ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/UE.

- » ustawa z 6 marca 2018 r. – O zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- » ustawa z 6 marca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej².

Z dniem 30 kwietnia br. przestała zatem obowiązywać, po prawie 14 latach, wielokrotnie nowelizowana ustawa z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.

Zmiany w przepisach są obszerne (można powiedzieć zbyt szczegółowe, co z uwagą na systematykę regulacji i zróżnicowaną, znaczącą liczbę adresatów, nie jest trafne), a pomysł rozdzielenia problematyki dotyczącej działalności gospodarczej na cztery, niezależne ustawy, jest chybiony, zarówno ze względów praktycznych, jak też zasad wdrożenia ich w życie. Szczególnie jest to widoczne kiedy regulacje te nazywa się Konstytucją Biznesu, wszak słowo „konstytucja” (użyte nawet porównawczo) zobowiązuje do syntetycznego, starannie przemyślanego w szczegółach i spójnego jednego aktu prawnego.

Z uchylonej ustawy, liczącej 111 przepisów, powstały 4 nowe ustawy zawierające łącznie 211 przepisów (nie licząc przepisów ustawy wprowadzającej, zatem prawie dwukrotnie więcej niż dotychczas) dotyczących działalności gospodarczej. Niektóre z nich, po prostu wyłączone z ustawy o swobodzie działalności

² Art. 1 ust. 1 ustawy z 6 marca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej.

gospodarczej rozdziały i wybrane przepisy (uzupełnione o nowe rozwiązania) tworzące odrębne, wymienione na wstępie akty prawne. Przykładowo dotyczy to niezwykle istotnych w codziennej praktyce przepisów ustawy o CEIDG, dotyczącej zasad ewidencji osób fizycznych wykonujących działalność gospodarczą. Po prostu rozdział 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej przeniesiono prawie w niezmienionej formie do nowej ustawy oraz włączono do niej Dział III dotyczący Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy. Ewentualne zalety rozwiązań zawartych w tym Dziale oceni dopiero praktyka, gdyż istotne zagadnienia, na mocy delegacji ustawowej zawartej w art. 58 i 59, ustalą dopiero akty wykonawcze. Podobny zabieg zastosowano w odniesieniu do ustawy o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium R.P. Z ustawy o swobodzie gospodarczej wyłączono obszerną treść art. 13 oraz rozdział 6 dotyczący oddziałów i przedstawicielstw przedsiębiorców zagranicznych, modyfikując częściowo te przepisy i dodając nowe ważne rozdziały dotyczące: transgranicznej działalności usługowej i współpracy międzynarodowej właściwych organów w zakresie usług. Te nowe rozdziały dotyczą wdrożenia odnoszącego się do realizacji dyrektywy 2006/123/We Parlamentu Europejskiego i Rady z 12 grudnia 2006 r. dotyczącego usług na rynku wewnętrznym w zakresie realizacyjnych przepisów ustawy o świadczeniu usług.

Najwięcej zastrzeżeń budzi wspomniana już systematyka tych ustaw. Samo rozdzielanie tematyki na 4 odrębne ustawy z wyżej opisanych względów budzi zastrzeżenia co do celowości takiego zabiegu, tym bardziej, że ich wzajemne, konieczne powiązanie z uwagi na

tematyczny zakres regulacji, nie zawsze jest czytelne, a powinno być w tej sytuacji spójne. Utrudnia to sprawne posługiwanie się nowymi przepisami, a tym samym może mieć ujemny wpływ na ich prawidłową, szybką interpretację. Jednym z przykładów mogą być przepisy określające w omawianych ustawach tzw. *definicje legalne* tworzone na potrzeby danej ustawy.

I tak przykładowo: art. 7 podstawowej ustawy, jaką jest niewątpliwie Prawo przedsiębiorców zawierający definicje legalne, został ograniczony jedynie do zdefiniowania szczegółowych pojęć odnoszących się do małych, średnich i mikroprzedsiębiorców i związanych z tym tematem tzw. średniorocznego zatrudnienia. Tymczasem inne podstawowe pojęcia użyte w tej ustawie np. „działalność regulowana” o której mowa w obszernym art. 43 (jako jedna z form reglamentacji działalności gospodarczej) – wyjątek od wiodącej od lat, w dotychczasowych regulacjach odnoszących się do działalności gospodarczej, konstytucyjnej zasady wolności gospodarczej – umieszczona została z bliżej niezrozumiałych powodów, w zbiorze definicji legalnych niezwykle obszernego art. 3 pkt 12 innej ustawy to jest: ustawy o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium R.P. Również pojęcia takie jak: nadrzędny interes publiczny – utrwalonej praktyki rozstrzygnięcia sprawy, o której mowa w art. 12 Prawa przedsiębiorców, nie zostały zdefiniowane w ustawie wiodącej. Brak w Prawie przedsiębiorców, obszerniejszego, jednolitego zbioru definicji legalnych zawierających opisane wyżej lub inne używane w uchwalonych przepisach kluczowe pojęcia tworzone na potrzeby omawianych ustaw, choćby takie jak



koncesji i organu koncesyjnego, utrudniła sprawne posługiwanie się obszernymi regulacjami i ich interpretację. Generalnie regulacje ustawy Prawo przedsiębiorców są niepotrzebnie rozbudowane, czego dobitnym przykładem jest rozdział 5: Ograniczenie kontroli działalności gospodarczej – 20 niezwykle obszernych przepisów, które nie mają większego znaczenia praktycznego z uwagi na ich deklaratoryjny charakter (brak jakiegokolwiek formy ich egzekwowania), poza art. 46, 54 (a których i tak liczne ustawowe wyłączenia, czynią te zasady także mało realnymi) i art. 59.

Do zalet nowych przepisów należy zaliczyć niewątpliwie w zasadzie niezmienną, wdrożoną i utrwaloną przez orzecznictwo i wieloletnią praktykę, definicję pojęcia *działalności gospodarczej* zawartą w art. 3 i uproszczoną definicję pojęcia *przedsiębiorcy* (słuszne wykreślenie rodzajowego określenia wykonywanej działalności gospodarczej z tego pojęcia) jak też kilka istotnych nowych rozwiązań. Wymienię najważniejsze z nich:

Wprowadzenie cennego rozwiązania odnoszącego się do działalności **„nieewidencjonanej”** art. 5, której wprowadzenie niezwykle uprości i umożliwi legalizację często wykonywanej w szarej strefie, ubocznej działalność wielu obywateli z której osiąga się niewielkie dochody (określone w art. 5 ust. 1) takie przykładowo jak korepetycje czy inne, incydentalnie świadczony drobne usługi.

Cenne są też zasady ogólne, np. taka jak art. 8 Prawa przedsiębiorców, wzorowana na dawnej ustawie z 1989 r. Wilczka o działalności gospodarczej: **„co nie jest zabronione, to jest w działalności gospodarczej dozwolone”**. Jest to na pewno deklaracja, ale trafnie oddaje

kierunek, którym powinno się interpretować przepis tych ustaw.

Dość zachęcający jest przepis art. 13 prawa przedsiębiorców, iż: **„Funkcjonariusze publiczni ponoszą odpowiedzialność za naruszenie prawa spowodowane ich działaniem lub zaniechaniem”**, ale jest to na razie tylko deklaracja nie rozwijająca tego zagadnienia w szczegółach, tym samym dopiero praktyka wykaże czy odniesie się z tego pożytek.

Istotną nowością jest powołanie Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, którego zadania i katalog zadań oraz inne zagadnienia związane z jego funkcjonowaniem reguluje odrębna ustawa wydana w omawianym pakiecie. Rzecznika powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów na 6-letnią kadencję, Rzecznik wykonuje swoje zadania przy pomocy Biura Rzecznika, które jest jednostką budżetową. Co ciekawe i niezwykle dyskusyjne, to ustalony w art. 17 ustawy o Rzeczniku, limit wydatków budżetowych przeznaczonych na wykonanie zadań wynikających z ustawy w poszczególnych latach 2018–2027. Nie sposób pochwalić taki zabieg, gdyż narzuca niepotrzebnie kazuistyczne rozwiązania budżetowe na lata niezależnie od sytuacji gospodarczej kraju i potrzeb budżetowych.

Na zakończenie trudno oprzeć się gorzkiej refleksji i warto po raz kolejny wyrazić zdumienie i sprzeciw wobec wprowadzania w życie bez odpowiedniego dla takiej rangi regulacji okresu *Vacatio legis*, niezbędnego dla wdrożenia ustaw i zapoznania się z nią dosłownie rzesz zainteresowanych obywateli, firm, instytucji i urzędników, o prawnikach nie wspominając. Niespełna miesiąc na takie zabiegi to naprawdę niczym nie usprawiedliwiony, a wręcz szkodliwy pośpiech. ●

Sezon wiosenny w wykonaniu Sekcji Biegowej OIRP Wrocław

Klaudia Walasek, radca prawny



Wraz z nadejściem wiosny uaktywniła się wreszcie działalność Sekcji Biegowej OIRP Wrocław. Mimo że pierwszy dzień wiosny przypada na 21 marca, to dla naszych biegaczy wiosna tradycyjnie zaczęła się nieco wcześniej, kiedy to w jeden weekend odbyły się dwa szybkie biegi na 10 km. 10 marca Ewelina Danel, Krzysztof Gąsiorowski, Paweł Łazarewicz, Marek Szpak i Łukasz Wolny wzięli udział w Dziesiątce Wrocław, a dzień później Paweł Behrendt i Wojciech Zakrzewski w Maniackiej Dziesiątce w Poznaniu.

Biegowa wiosna to jednak przede wszystkim czas półmaratonów. 18 marca w Lesznie, na dystansie nieco ponad 21 km, zadebiutował Marek Szpak. Tego samego dnia Iwona Strzępka rozpoczęła walkę o Koronę Półmaratonów Polskich Półmaratonem w Gdyni po to, by tydzień później stanąć na starcie (i dobiec do mety) Półmaratonu Warszawskiego. 15 kwietnia z kolei, Ewelina Danel i Łukasz Wolny ukończyli „połówkę” w Poznaniu.

Przeciwwagą dla tak długich dystansów, jak półmaraton, stanowił debiut w biegu na 1000 metrów Pawła Behrendta, który

coraz chętniej biega na średnich dystansach. Zawody te odbyły się w ramach Miotyngu Lekkoatletycznego w Opolu, co nie mogło stanowić przypadku. Punktem kulminacyjnym biegowej wiosny w wykonaniu naszej Sekcji były bowiem Mistrzostwa Polski Radców Prawnych w biegach na dystansie 10 km oraz – jakżeby inaczej – półmaratonu. Zostały one zorganizowane 6 maja, właśnie w Opolu, gdzie nasza siedmioosobowa reprezentacja mocno zaznaczyła swoją obecność. W biegu na 10 km, w kategorii kobiet, II miejsce zajęła Iwona Strzępka, a w kategorii mężczyzn II miejsce zajął Wojciech Zakrzewski. Wyścig na tym dystansie ukończyła ponadto Ewelina Danel. Natomiast w półmaratonie bardzo solidnie zaprezentowali się Jakub Kędziński, Marek Szpak, Krzysztof Gąsiorowski i Wojciech Laskowski.

Tydzień później, 13 maja, nasi etatowi półmaratończycy – Iwona Strzępka, Ewelina Danel i Łukasz Wollny – udali się do odległego Białegostoku, by tam świętować ukończenie kolejnych już zawodów na swoim ulubionym dystansie. Natomiast 26 maja w Łodzi tradycyjnie odbył się Bieg Ulicą Piotrkowską, w ramach którego przeprowadzone zostały liczne klasyfikacje branżowe. W klasyfikacji prawników II miejsce zajął Wojciech Zakrzewski.

Pierwszy weekend czerwca upłynął pod znakiem mniejszych, lokalnych imprez biegowych, w których doskonale spisali się nasi zawodnicy. W Piastowskiej Piętnastce wystartowali Krzysztof Gąsiorowski i Łukasz Wollny. Z kolei w Biegu Charytatywnym dla Rafała na wrocławskich Wilczycach Marek Szpak zwyciężył w kategorii M20.

10 czerwca Ewelina Danel i Łukasz Wollny zaprezentowali się w legendarnym już Grodziskim Półmaratonie Słowaka, co stanowiło jednak rozgrzewkę dla najbardziej

prestżowego biegu we Wrocławiu i okolicach – 6. Półmaratonu Wrocławskiego. Gorącego wieczoru 16 czerwca barwy naszej Sekcji reprezentowali Ewelina Danel, Iwona Strzępka, Klaudia Walasek, Krzysztof Gąsiorowski, Jakub Kędziński, Michał Skrzywanek, Łukasz Wollny i Wojciech Zakrzewski, a odprawy przed startem naszym zawodnikom udzielił Dziekan Leszek Korczak. Start ten można uznać za ogromny drużynowy sukces naszej Sekcji, jednak w miniony weekend nie zabrakło również sukcesów indywidualnych – Marek Szpak zdeklasował bowiem rywali podczas II Mistrzostw Wielkopolski Prawników podczas VI Biegu Nadziei w Środzie Wielkopolskiej.

Sezon wiosenny obfitował zatem w ważne zawody, a dla naszych reprezentantów nie brakowało miejsc na podiach. Warto jednak wspomnieć, że najważniejsze dla nas imprezy są dopiero przed nami. Już w sobotę, 30 czerwca o 9:00 na wrocławskich Bartoszowicach odbędzie się przecież Bieg o Puchar Dziekana OIRP Wrocław, zorganizowany we współpracy z fundacją Parkrun Polska. Do tego, pod koniec sierpnia, klimatyczny Bieg Fabrykanta w Łodzi, a we wrześniu Spartakiada Prawników w Opolu. Liczymy na sukcesy indywidualne i drużynowe.

Nie ulega jednak wątpliwości, że największe sukcesy naszej Sekcji to postęp, integracja i umiejętność czerpania przyjemności z zabawy bieganiem. Z grupki osób sporadycznie truchtającej po Parku Popowickim staliśmy się przyjaciółmi wspólnie podróżującymi na zawody po całej Polsce pod „banderą” Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu, nieustannie odnoszącymi swoje zwycięstwa – niezależnie od tego, czy są nimi miejsca na podium, czy samo ukończenie zawodów. Konsekwentnie zapraszamy do wstąpienia w nasze szeregi! ●

I Dolnośląski Rajd Górski Radców Prawnych w relacji uczestniczki

Monika Teler, radca prawny



Jak zwykle się mawiać, wszystko co dobre kiedyś się kończy, tak tym razem będzie inaczej. Otóż koniec I Dolnośląskiego Rajdu Górskiego Radców Prawnych oznacza początek górskiej przygody. Pierwszy rajd odbył się w dniach 14–15 kwietnia 2018 roku na Śnieżniku (1424 m n.p.m.) i to właśnie ta data, to miejsce przetańczyły szlak górskiej historii wśród dolnośląskich

radców prawnych. Wędrowanie to doskonały czas na integrację, wobec tego wśród uczestników byli przedstawiciele dwóch izb: wrocławskiej i wrocławskiej; łącznie 27 osób.

W sobotę rano ruszyliśmy czerwonym szlakiem z Międzygórze w kierunku pierwszego schroniska na trasie na Iglicznej znajdującej się na wysokości 779 m

n.p.m. Od samego początku wyprawy towarzyszył nam Przewodnik Sudecki Katarzyna Zielińska, która wdrażała nas w tajniki górskiej przyrody, opowiadała o legendarnej na ziemi kłodzkiej Marianie Orańskiej i pokazywała perełki przyrodnicze takie jak żabi skrzek, czy szczawik zajęczy.

Przy schronisku na Iglicznej znajduje się Sanktuarium Matki Bożej Przyczyny Naszej Radości „Maria Śnieżna”, przy którym, ze względów bezpieczeństwa, długo nie odpoczywaliśmy i ruszyliśmy w trasę w kierunku Czarnej Góry na wysokości 1205 m n.p.m. Tam, z wieży widokowej, podziwialiśmy Kotlinę Kłodzką oraz Góry Kłodzkie, Białskie, Orlickie, Żłote i przede wszystkim Masyw Śnieżnika, do którego zmierzaliśmy.

Pogoda nam dopisywała i to zarówno ducha, jak i atmosferyczna. Promienie słoneczne towarzyszyły nam aż do pięknego zachodu słońca. Około godziny 17:00, po ponad 7 godzinach wędrówki, zameldowaliśmy się w schronisku PTTK na Śnieżniku (1213 m n.p.m.) na długo wyczekiwany, ale jakże zasłużony wspólnym obiedzie. Kilkunastu śmiałków nie odpuściło ataku szczytowego i korzystając z okna pogodowego pożegnał dzień pierwszy na samym wierzchołku Śnieżnika pokonując ostatnie 213 m n.p.m. przewyższenia. Dla takich widoków warto było pokonać każdy kolejny metr w górę.

Wieczorem nie mogło zabraknąć ogniska, gitary i górskich (i nie tylko) melodii. Mimo początkowych trudności ze znalezieniem drzewa w lesie do rozpałki i aków heroicznych poświęceń w postaci spalenia wydrukowanych śpiewników – nasze gardła szantowały do późnych godzin nocnych.

Kolejny dzień przywitaliśmy w komplecie na przepysznym śniadaniu podanym przez niezastąpionego Jacka Fastnachta prowadzącego schronisko PTTK na Śnieżniku, który dbał, aby nikomu nie zabrakło jajecznicy i wybitnego dżemu jagodowego. Po śniadaniu grupa kolejnych śmiałków, odpornych na uderzenia porannego wiatru, zaatakowała szczyt Śnieżnika, aby poczuć jego wysokość pod swoimi stopami.

I tak oto, wszyscy – jedno lub dwukrotnie zdobywcy – stawili się w południe ponownie przed schroniskiem, aby zostać uhonorowanym odznaką uczestnika I Dolnośląskiego Rajdu Górskiego Radców Prawnych, która nie przypadkiem ma kolor niebieski. Po tych triumfach zeszlaliśmy na dół czerwonym szlakiem do Międzygórze i tak oto zakończyliśmy pierwszą pętlę sudecką. Pożegnanie nie było łatwe, albowiem mimo tylko dwóch dni spędzonych razem, czas ten wystarczył do nawiązania fantastycznych znajomości, które szybko zaowocowały pomysłami na dalsze wspólne wędrowanie i nie tylko... gdyż tak oto zrodził się pomysł utworzenia przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych we Wrocławiu sekcji RPgóry, która oficjalnie rozpoczęła swoją działalność 12 maja 2018 roku. Już niebawem usłyszycie o naszych pomysłach, planowanych wydarzeniach oraz przede wszystkim o tym, jak zostać członkiem naszej organizacji i rozpocząć przecieranie wspólnie szlaków...

Na pytanie „Czy będzie kolejny rajd górski?” odpowiedź jest tylko jedna TAK. Szukajcie plecaki na ostatni weekend września, czyli 29–30 września 2018 r., gdyż w tym terminie ruszamy na II Dolnośląski Rajd Górski Radców Prawnych. Miejsce i atrakcje już wkrótce... zaglądnijcie na FB i stronę www.OIRP we Wrocławiu, które poinformują Was o wszelkich szczegółach. ●

Uniwersyteccy goście – relacja z Drzwi Otwartych w OIRP we Wrocławiu

Aleksandra Godek, aplikantka radcowska III roku



Fot. Małgorzata Nierewska

W dniu 23 kwietnia br. Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu była gospodarzem spotkania dla studentów prawa Uniwersytetu Wrocławskiego oraz Wyższej Szkoły Prawa we Wrocławiu. Drzwi Otwarte, wydarzenie współorganizowane przez Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA Wrocław na Wydziale Prawa, Administracji, Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, przyciągnęło kilkadziesiąt

osób zainteresowanych aplikacją radcowską.

Wizyta naszych młodszych kolegów rozpoczęła się od oprowadzenia ich po siedzibie Izby. „Na szlaku” znalazły się takie miejsca jak ogród, dział aplikacji, czy sala wykładowa. Kluczowym elementem Drzwi Otwartych było spotkanie studentów z przedstawicielami Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu: Dziękujemy Rady OIRP we Wrocławiu Leszkiem

Korczakiem, Wicedziekanem Rady OIRP we Wrocławiu Tomaszem Schefflerem, Wicedziekanem Rady OIRP we Wrocławiu Mirosławem Sadowskim, członkiem Rady OIRP Maciejem Jareckim, radcą prawnym Michałem Skrzywankiem oraz apl. radc. III roku Aleksandrą Godek.

Spotkanie rozpoczęło się od przekazania studentom informacji o egzaminie wstępnym na aplikację, sposobach przygotowania się do niego, przebiegu i zasadach aplikacji, w tym o egzaminach jakie ich czekają w trakcie trzech lat dalszej nauki oraz o egzaminie zawodowym. Poza merytorycznymi i technicznymi aspektami aplikacji, studentom przedstawione zostały liczne naukowe, sportowe i towarzyskie inicjatywy samorządu, sprzyjające integracji środowiska oraz rozwijające nasze pasje i umiejętności. Była to szczególnie okazja, by radcy i aplikanci wspólnie przedstawili przyszłym członkom naszej Izby pełny obraz działalności samorządu.

Następnie przyszła kolej na pytania studentów. Początkowo dość nieśmiały głos

młodych adeptów prawa, okazał się źródłem wielu trudnych i ważnych pytań. W szczególności pytania te dotyczyły: rynku pracy, możliwości poszukiwania zatrudnienia w trakcie i po aplikacji, zarobków, możliwość dalszego rozwoju zawodowego aplikantów i później radców prawnych, czy kwestii patronatu. Okazało się, że studenci twardo stąpają po ziemi, a ich wątpliwości i zmartwienia dotyczą ważnych i dojrzałych problemów związanych przede wszystkim z wynagrodzeniem i poszukiwaniem pracy. Te pytania były cennym źródłem informacji o tym jak postrzegany jest rynek pracy dla absolwentów prawa, jaka jest świadomość studentów prawa w możliwościach wykonywania zawodu i zawodowej aktywności radców prawnych oraz oczekiwań wobec zarobków. Wydaje się to o tyle istotne, że w związku z dynamiką rynku usług prawnych, aplikacja radcowska powinna coraz ściślej reagować na jego zmiany i szybko dostosowywać się do potrzeb kształcenia aplikantów. W tym kontekście, realizowane przez Izbę takie wydarzenia jak „Aplikanckie Targi Pracy” czy wydarzenie



Fot. Małgorzata Nierzewska



Fot. Małgorzata Nierzevska

„Radca Prawny na starcie” zyskują znaczenie i starają się odpowiadać na potrzeby młodych prawników rozpoczynających swoją karierę zawodową.

Pytania studentów dotyczyły również przebiegu aplikacji oraz jej programu i (nie)trudnych kolokwium. W tym aspekcie najczęściej pytań wzbudziły kwestie związane z organizacją praktyk na I roku aplikacji oraz treścią zajęć praktycznych w toku aplikacji. Organizacja zajęć i czas ich trwania również stanowiły przedmiot zainteresowania przyszłych aplikantów. Część spotkania poświęcona była programowi aplikacji, co w mojej opinii, powinno stanowić nieustający przedmiot analizy dla osób odpowiedzialnych za jej kształt. Tytułem przykładu należy przywołać dość krytyczną opinię wyrażoną przez aplikantki III roku w jednym z numerów zeszłorocznego Przeglądu Radcowskiego. W tym kontekście również głos osób zainteresowanych odbyciem aplikacji w przyszłości, a obecnie studentów prawa, może być wyznacznikiem ich oczekiwań, obrazem „aplikacji idealnej”

oraz wyrazem tego, czego w uniwersyteckim kształceniu prawników brakuje. Głos ten wydaje się o tyle ważny, o ile pokrywa się również z opiniami samych aplikantów – praktyka i możliwość ćwiczenia umiejętności, połączona z wysoką jakością zajęć to najważniejsze elementy aplikacyjnego rozwoju, coś co sprawia, że aplikacja pozostaje atrakcyjną ścieżką rozwoju.

Podsumowując, spotkanie było wspianiał okazją, by nie tylko odpowiedzieć na pytania i rozwiązać wątpliwości kandydatów na aplikantów, ale jednocześnie samemu dowiedzieć się o oczekiwaniach młodych prawników. Poznać ich lęki i marzenia oraz wyobrażenia (czasem mylne) o tym jak będzie wyglądać ich ścieżka dalszej edukacji, a potem praca profesjonalnego pełnomocnika. Z radością trzeba też podkreślić, że spotkanie w tak licznym gronie świadczy o niesłabnącym zainteresowaniu aplikacją, zaś podejmowane przez samorząd kroki wzbudzają ich ciekawość i starają się odpowiadać na rosnące oczekiwania młodych prawników. ●

XXIII

WROCŁAWSKI TURNIEJ TENISOWY PRAWNIKÓW TEMIDA 2018



Kolejna gratka dla miłośników tenisa ziemnego!

Zbliża się **najważniejsza impreza** naszego prawniczego środowiska organizowana przez wrocławską Izbę!

Przy gwarantowanej słonecznej pogodzie, na świetnie przygotowanych kortach, rozegramy, przy udziale licznie zgromadzonej publiczności, wiele atrakcyjnych i pełnych emocji potyczek sportowych w kategoriach masters, mężczyźni (do i powyżej 50 lat), kobiety, debel, a dodatkowo turniej rodzinno-mixtowy.

Kiedy

W dniach 7–9 września 2018 r.

Gdzie

Na kortach „Olimpijski Club” we Wrocławiu, ul. Paderewskiego 35 (stadion Olimpijski)

Koszt

Koszt udziału w Turnieju:

- » 50 zł dla aplikantów
- » 250 zł dla pozostałych uczestników

Zgłoszenia

Zgłoszeń można dokonywać poprzez:

- » mec. Andrzej Pasierski,
tel. 692 42 40 57, apasierski@post.pl
- » mec. Maciej Onichimowski,
tel. 603 88 05 22, m.onichimowski@mowiw.pl

Do udziału zapraszamy:

*sędziów, prokuratorów, adwokatów, radców
prawnych, notariuszy, komorników, referendarzy
oraz asesorów i aplikantów ww. profesji.*

Bieżące informacje

na temat Turnieju dostępne będą na
www.facebook.com/TemidaWTTP/

Przelot na niebieską stronę mocy, czyli 7 grzechów egzaminu radcowskiego

Julian Wypasek, po zdanym egzaminie radcowskim



Fot. jessica45

Nadeszły dni, przed którymi drzeliśmy od trzech lat, jeśli nie od początku studiów: 20–23 marca, egzamin radcowski 2018. Jak wygląda przelot z aplikacji do „radcowania” wie mniej więcej każdy czytelnik „Przeglądu”. Ale czy ten lot zaplanowano rozsądnie i mądrze?

Z jednej strony – jak nigdy wcześniej – mam duży komfort pisania, bo to już mój ostatni artykuł w tym miejscu, a nikt z czytelników nie będzie mnie już egzaminował. Z drugiej strony – pisanie z perspektywy aplikanta jest teraz trudniejsze. Mój lot nie tylko przebiegł pomyślnie, był wręcz wyśmienity. Z mojej perspektywy

egzamin powinien być zatem „cacy”, a skoro go zdałem, to po co w ogóle miałbym się rozwodzić nad sensownością jego formuły? Przecież to już nie mój problem, niech kolejne roczniki przechodzą te same trudy, co każdy poprzedni...

Egzamin w obecnej formie jest jak najbardziej do przejścia. Potwierdzają to zresztą statystyki – egzamin w 2018 r. w naszej izbie zdało 76% zdających. Zdawalność wśród tegorocznych aplikantów wyniosła 81%, a wśród osób podchodzących „z ustawy” – zaledwie 45% (co przemawia także za sensownością aplikacji w ogóle).

Egzamin ma weryfikować zdolność do wykonywania zawodu, ale czy aby na pewno w obecnej formule spełnia ten cel? Oto moja lista 7 grzechów egzaminu radcowskiego. Zaznaczam z góry, że nie są to postulaty kierowane w stosunku do władz samorządu, które egzamin przeprowadzają „na zlecenie” Ministerstwa Sprawiedliwości.

1. Mało czasu na odprawę

Ustawa łaskawie przyznaje nam urlop w wymiarze 30 dni na przygotowanie się do egzaminu. Czyli właściwie to ile? Nie wiem, gdzie leży ośrodek geniuszu: czy po stronie ustawodawcy dodającego przymiotnik „kalendarzowych”, czy w OBSiL, które z tego słowa wyciągnęło tautologiczny wniosek, że dni wolnych pracodawca ma mi udzielić także w soboty i niedzielę – czyli dni wolne. W efekcie „urlop radcowski” trwa literalnie 30 dni kalendarzowych, w ciągu których trzeba przerobić prawo karne, cywilne i rodzinne, szeroko pojęte prawo gospodarcze, administracyjne oraz etykę zawodową. Bez dodatkowego urlopu się nie

obejdzie, bo proporcja czasu do materiału jest na niekorzyść zdających.

2. Nagła zmiana ciśnienia

Zgodnie ze wskazówkami doświadczonych w bojach wojowników o niebieski żabot – zacząłem od prawa karnego. Gdy kończyłem przerabiać „admina”, miałem wrażenie, że z karnego już nic nie wiem. Niezłych zawrotów głowy można dostać już na samym egzaminie – jednego dnia człowiek jest karnistą, drugiego już cywilistą.

Zdania wśród mojego rocznika są podzielone, bo jedni wołają kulminację stresu, a inni horror w odcinkach. Ja jestem w tej drugiej grupie i byłbym za egzaminami przeprowadzanymi co tydzień. Można byłoby się przygotować bezpośrednio na daną część. No ale komu chciałoby się co tydzień rozkładać na nowo stoliki... albo kogo stać, by za to zapłacić.

3. Brak limitu na bagaż podręczny

Skoro każdy z nas mógł podchodzić do stanowisk z Systemami Informacji Prawnej, to czemu nie moglibyśmy z nich korzystać bezpośrednio na komputerach, na których pisaliśmy egzamin? W obecnej wersji programu AZEP byłoby to oczywiście niemożliwe, ale nie ma takiego kodu źródłowego, którego nie można by zmienić albo napisać od nowa...

Byłbym skłonny dopłacić parę złotych do tego komfortu i wynajęcia komputera z czterodniową licencją na SIP. Byłoby mniej chodzenia po sali, czekania w kolejce (jednak były), a i nie wyglądalibyśmy tak dziwnie z walizkami pełnymi komentarzy. W drodze na egzamin wyglądaliśmy, jakbyśmy lecieli w garniturach na Teneryfę.

4. Hybryda Familiady i Koła Fortuny

Mój szef mówi, że na ten egzamin nie da się nauczyć. Jakkolwiek człowiek by się nie przygotował, zawsze może trafić na coś, czego nigdy w życiu nie przerobił i nie przećwiczył. W tym roku prawie nikt nie spodziewał się hiszpańskiej inkwizycji ani pozwu z art. 299 k.s.h., a już na pewno nie w zbiegu z nieważnymi weksłami i brakiem tytułu wykonawczego przeciwko spółce.

Na egzaminie mamy pisać tak, żeby najlepiej zabezpieczyć interesy klienta. W normalnej pracy radcy prawnego raczej sugerowałbym się „większością ankietowanych” (czyli dominującym stanowiskiem doktryny i orzecznictwa). Awangardowe działanie sprzeczne z tą większością wymagałoby poinformowania klienta o ryzyku i uzyskania jego akceptacji dla nieszablonowych działań. W warunkach egzaminu jednak takiej rzecz jasna nie dostaniemy i sami musimy podjąć słuszną decyzję.

Tymczasem sześć godzin to za mało, by wszechstronnie zastanowić się nad możliwością rozwiązania problemu, oszacować ryzyko klienta i napisać pracę. Zwłaszcza że zadania nie są ani banalne, ani oczywiste czy jednoznaczne. Na trzydzieści stron komentarza do art. 299 k.s.h. 29 przemawiało za tym, by pisać opinie. Dopiero na ostatniej znalazłem jedyne orzeczenie, na którym mogłem oprzeć pozew.

5. Turbulencje bez pasów bezpieczeństwa

Niby to tylko trzy razy po 6 godzin i raz 8 godzin, czyli tak, jakby się szło do pracy. Ale egzaminacyjny maraton naprawdę

jest męczący i wysysa energię. Mojemu organizmowi dał nieźle w kość. Podskórnie narastał stres, który nie pozwalał spać więcej niż 2–3 godziny. Od drugiego dnia egzaminu regularne krwawienie z nosa. Koniec końców, po półtora miesiąca nieobecności w pracy, wprost z egzaminu, wyłądowną na tygodniowym L4.

W warunkach egzaminu łatwo o spadek formy, utratę koncentracji i pominięcie jakiegos szczegółu, który zaważy o wyniku końcowym. Ci, którzy otwarcie przyznali się do porażki, przyznają, że ze zmęczenia polegli na najprostszych rzeczach. Ponadto, jak to mówią – wypadki chodzą po ludziach. Koleżance podchodzącej do egzaminu w Katowicach lot na niebieską stronę przerwał... poród.

Dlatego myślę, że racjonalnym i po prostu ludzkim rozwiązaniem byłoby danie drugiej szansy tym, którym jednego dnia nie poszło lub nie mogli podejść do egzaminu z przyczyn losowych. Nawet jakby poprawka miała być dodatkowo płatna lub organizowana w jednym miejscu w Polsce. Ponadto sama świadomość istnienia „drugiej szansy” sprawiłaby, że egzamin byłby nieco mniej stresujący.

Gdy pojawił się taki pomysł, w „Rzpie”, oczywiście podniosło się larum przedstawicieli samorządu, a że to wyzwanie organizacyjne (prawda), że nie każdy musi być radcą (prawda) i że po to jest egzamin, żeby odsiać tych gorszych i dopuścić do zawodu tylko najlepszych (też prawda). Tyle że egzaminacyjny maraton to nie tylko weryfikacja wiedzy i umiejętności, ale trochę selekcja naturalna – ci, którzy fizycznie i psychicznie nie dadzą rady, odpadną mimo merytorycznego przygotowania. Warto wspomnieć, że lekarskie egzaminy zawodowe przeprowadzane są dwa razy do roku i jakoś nikt nie robi z tego problemu...

6. Bilet na niebieską stronę mocy jest drogi

Aplikacja to nie jest tania linia, zwłaszcza gdy zestawia się jej koszty z zarobkami aplikantów. Tymczasem gdzie nie patrzeć, tam opłaty dodatkowe. W tym roku MS zainkasowało od nas po 1680 zł za samo tylko podejście do egzaminu. Z naszej perspektywy to bardzo dużo, ale pewnie mało kto wie, że do organizacji egzaminu poszczególne izby dopłacają. Nie ma co ukrywać, że to kosztowne przedsięwzięcie logistyczne, na które środki przekazane przez MS są niewystarczające.

Liczmy jednak dalej – pakiet absolutnie podstawowy: 200 zł za niezbędne kodeksy i ksero „czarnych książek”. Termos – 20 zł (automat do kawy w bibliotece UWr doprowadziłyby mnie do upadłości konsumenckiej). Materiały i komentarze pożyczyłem (oszczędność od 300 do 1000 zł), a mój prywatny komputer na szczęście nie bojkotował AZEPa (oszczędność bodajże 200 zł). Jednak już do mojego szczęśliwego lądowania na liście radców musiałem dopłacić kolejne 1260 zł. Nie potrafię jednak racjonalnie uzasadnić, czemu tak dużo.

Reasumując: zdobycie tytułu radcy prawnego to inwestycja rzędu 3500 zł (średnio). Spory wydatek dla aplikantów, którzy od balkonu tylko tym się różnią, że nie utrzymają rodziny. Doliczmy do tego koszt aplikacji... Rynek jest, jaki jest, więc obawiam się, że ta inwestycja będzie się długo zwracać.

7. Gra w Zielone

Kolejny raz egzamin adwokacki był – patrząc sumarycznie – dużo łatwiejszy od radcowskiego. W tym roku było to

nieprzyzwoicie rażące na egzaminie z prawa gospodarczego. My mieliśmy zdecydować, czy bez tytułu wykonawczego przeciwko spółce w ogóle można pozwać członków jej organów, a jeśli tak – to których, z ilu weksli i w którym z czterech sądów. Tymczasem „zieloni koledzy” mieli napisać umowę sprzedaży samochodu. Chcąc zobrazować tę różnicę mojej fryzjerce użyłem metafory, że adwokatom kazano zalać herbatę, a nam upiec tort z bezą. Trochę to niesprawiedliwe i przykre, zwłaszcza że nasza aplikacja jest trudniejsza i dużo więcej od nas wymaga, a na mieście ciągle pytają: co właściwie robi radca prawny i czy to może taki gorszy adwokat?

Zdaję sobie sprawę, że nie wszystkie mankamenty egzaminu można „rozgrzeszyć” na raz. Rozbicie egzaminu na parę tygodni czy dostęp do SIP z komputera, na którym pisze się pracę, wpłynąłby przecież na koszty jego organizacji. Zmiana formuły egzaminu wymagałaby współdziałania zarówno władz samorządu, jak i MS, być może także zmiany ustawy. Minister Sprawiedliwości – szukając estymy wśród młodych prawników – być może rzuci jakiś pomysł „na tapetę”. Znając jednak życie, nie pójdą za nim dodatkowe środki dla Izb.

Jako że to mój ostatni „głos aplikanta”, już teraz życzę kolejnym rocznikom powodzenia na egzaminie. Być może w przyszłości ktoś ten egzamin ułoży trochę bardziej po ludzku, a na niebieską stronę mocy będzie się lecieć Boeingiem, a nie Tupolewem. Tymczasem zachęcam was, aplikanci, do angażowania się w życie samorządu – czy to tekstem w „Przeglądzie”, czynnym działaniem albo biegiem w sekcji biegowej. Pamiętajcie, że wy też tworzycie naszą Izbę, która jest także dla was i także wam ma służyć. ●

Podsumowanie konferencji IV Forum Prawa Mediów Elektronicznych

Marta Kruk, radca prawny, Rzecznik Prasowy OIRP we Wrocławiu



W dniach 10–11 kwietnia 2018 r. na Uniwersytecie Wrocławskim odbyła się konferencja: 4. Forum Prawa Mediów Elektronicznych, której jednym z organizatorów była Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu. Tematyka wydarzenia skupiała się wokół zagadnień związanych z reformą ochrony danych osobowych oraz rozporządzenia RODO, które weszło w życie z dniem 25 maja br.

Poniżej prezentujemy wypowiedzi przedstawicieli organizatorów podsumowujące konferencję:

Za niebywały sukces konferencji należy uznać stworzenie forum wymiany poglądów zarówno dla środowiska akademickiego, jak i praktyków. Frekwencja podczas wydarzenia oraz warsztatów jest powodem do radości, gdyż pozostaje dowodem na zwiększającą się świadomość prawników w zakresie ochrony danych



osobowych – mówi prof. Jacek Gołaczyński, Organizator 4. Forum Prawa Mediów Elektronicznych.

Z perspektywy radców prawnych z uwagi na dynamicznie zmieniający się stan prawny niezwykle istotnym jest ustawiczne kształcenie. Wyzwaniem, z którym w najbliższym czasie będą zmuszeni się zmierzyć profesjonalni pełnomocnicy jest RODO. Konferencja, której OIRP Wrocław był współorganizatorem, spełniła swoją rolę edukacyjną stając się jednocześnie forum wymiany doświadczeń pomiędzy praktykami a przedstawicielami nauki – zwraca uwagę Leszek Korczak, Dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu.

Na uwagę zasługuje artykuł podsumowujący konferencję, opublikowany przez ogólnopolski dziennik „Rzeczpospolita”, który objął to wydarzenie patronatem medialnym. W imieniu wrocławskiej Izby wypowiedzi udzielił Wiceprezes KIRP i Dziekan OIRP we Wrocławiu Leszek Korczak, Rzecznik Prasowy Marta Kruk, a także – z ramienia organizatora Forum – prof. dr hab. Jacek Gołaczyński. Zachęcamy do lektury <http://www.rp.pl/Firma/305149984-RODO-firmy-niepotrzebnie-prosza-o-zgody-marketingowe.html>.

Jednocześnie informujemy, że 5. Forum Prawa Mediów Elektronicznych odbędzie się na Uniwersytecie Opolskim w dniach 9–10 kwietnia 2019 r.

Statystyki konferencji

- » Konferencja – ok. 550 uczestników,
- » Warsztaty 10 kwietnia – 280 uczestników,
- » Warsztaty 11 kwietnia – 42 prelegentów,
- » 7 sponsorów,
- » 18 patronatów honorowych,
- » 9 patronatów medialnych.

Organizatorzy

- » Uniwersytet Wrocławski,
- » Uniwersytet Opolski,
- » Uniwersytet Szczeciński,
- » Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu,
- » Sąd Apelacyjny we Wrocławiu. •

Relacja z V Mistrzostw Śląska Prawników w Tenisie i Badmintonie

Krystian Mularczyk, radca prawny
Piotr Zarzecki



Wczesną wiosną 2018 r. Gliwice ponownie gościły uczestników turnieju tenisowego i badmintonowego. Organizatorzy jak zwykle zadbali o profesjonalną organizację zawodów, jak również o wysoki poziom integracji.

Mistrzostwa Śląska Prawników w Tenisie zostały zaliczone pierwszy raz w historii do 3. rangi amatorskich turniejów Polskiego Związku Tenisowego. Co więcej, wszyscy uczestnicy turnieju otrzymali roczne amatorskie licencje PZT w ramach wpisowego. Polski Związek Tenisowy

objął także patronat nad turniejem i był jego sponsorem.

Komfortowe warunki do gry zapewniła nawierzchnia kortów na JASNEJ 31 – amatorom udostępniono bowiem dwa korty dywanowe typu TOP SLIDE, a zawodowcom jeden kort typu CONFO-SPORT, posiadający certyfikat ITF. Piłką turniejową była oficjalna piłka PZT Tretorn Serie+ Control.

W drugi dzień mistrzostw rozpoczął się turniej badmintonowy, na którym gościła czołówka graczy – prawników badmintonistów. Krystian Mularczyk z OIRP Wrocław – wielokrotny uczestnik turnieju – pokusił się o stwierdzenie, że poziom gry stał w tym roku nawet na wyższym poziomie niż na ostatniej spartakiadzie prawników, co świadczy o niezwykle zajętej rywalizacji. W turnieju badmintonu rozegrano singla i debła mężczyzn.

W sobotni wieczór, po zakończeniu grywek, odbyło się Player's Party pod nazwą „Welcome to Hawaii”. Uczestnicy pojawili się na nim w obowiązującym stroju hawajskim, niektórzy z kwiatami we włosach i girlandami na szyi. Udostępniono dla nich basen i strefę wellness. Podczas imprezy wręczono nagrody oraz medale dla zwycięzców turnieju



badmintonu, a także rozlosowano wśród wszystkich uczestników atrakcyjne nagrody: plecaki Babolat, poszetki firmy Handelsman & Royce oraz vouchery na masaż w firmie Glamour Day Spa. Nie obyło się też bez innych atrakcji – wybrano między innymi najpiękniejszą Hawajkę i Hawajczyka. Wyboru pomagał dokonać przedstawiciel PZT mec. Jarosław Kowalewski, który postawił na mec. Agatę Bielawską oraz komornika Michała Bednarskiego. Zwycięzcy otrzymali nadmuchiwą, hawajską papugę.

Niedzielne finały były rozgrywane od godziny 9:00 i trwały do 15:00. Na koniec turnieju tenisowego wręczono medale, puchary i nagrody. Odbyła się także sesja zdjęciowa medalistów na podium.

Oficjalne wyniki V Mistrzostw Śląska Prawników w Badmintonie

Singiel mężczyzn open:

- » 1 miejsce – Augustyn Grott
- » 2 miejsce – Michał Karlikowski
- » 3 miejsce – Michał Kiesler oraz Michał Kłodnicki

Debel mężczyzn:

- » 1 miejsce – Augustyn Grott, Maciej Kiesler
- » 2 miejsce – Dariusz Kłodnicki, **Krystian Mularczyk**
- » 3 miejsce – Jakub Sokół i Michał Karlikowski, Janusz Sochacki i Grzegorz Górczyński ●

V Drużynowe Mistrzostwa Polski Prawników w Tenisie – Poznań 2018

Krystian Mularczyk, radca prawny



W dniach 27–28 kwietnia 2018 roku w Poznaniu – na kortach WTT Kortowo – odbyły się V Drużynowe Mistrzostwa Polski Prawników w Tenisie Ziemiym. Organizatorem przedsięwzięcia była Okręgowa Izba Radców Prawnych w Poznaniu. Patronat nad imprezą sprawował Dziekan OIRP w Poznaniu Zbigniew Tur.

Drużynowe Mistrzostwa Polski Prawników w Tenisie zawsze cieszą się dużym

zainteresowaniem, ale tegoroczne rozgrywki spotkały się z wyjątkowo dużym odzewem przedstawicieli wszystkich grup zawodowych. Uczestnikami Turnieju byli tenisiści amatorzy wykonujący zawód: sędziego, prokuratora, adwokata, radcy prawnego, notariusza, komornika oraz inne osoby legitymujące się dyplomem ukończenia studiów prawniczych. Drużyny składały się z 2–3 zawodników.

Rozgrywki prowadzone były w systemie grupowym, a następnie pucharowym.



Mecze składały się z gry deblowej oraz dwóch gier singlowych. Wszystkie pojedynki były zacięte i stały na wysokim poziomie.

Wszyscy uczestnicy zachwyceni byli atmosferą panującą w czasie mistrzostw,

ich organizacją oraz otrzymanymi nagrodami. Dopisała również pogoda, a masaże, opieka fizjoterapeutyczna oraz inne atrakcje uprzyjemniały spędzony czas wszystkim uczestnikom. Już dziś organizatorzy zapraszają na kolejną edycję mistrzostw za rok.

Wyniki V Drużynowych Mistrzostw Polski Prawników w Tenisie Ziemnym

Kobiety

1. Katarzyna Kaleta, Ewa Jurczak, Anna Mianowska,
2. Magdalena Jeziorska, Joanna Neumann de Spalart, Aleksandra Ostrowska,
3. Dominika Urbaniak, Laura Urbaniak.

Mężczyźni – KATEGORIA OPEN

1. Maciej Duda, **Maciej Gacoń**,
2. Tomasz Bess, Damian Bess,
3. Przemysław Leśniewski, Oskar Złotowski, **Krzystian Mularczyk**.

Mężczyźni – KATEGORIA +35

1. Piotr Dobrzański, Michał Krzywulski,
2. Maciej Ciesielski, Jarosław Urbanowicz,
3. **Rafał Kryciński, Dawid Maciejewski**.

Mężczyźni – KATEGORIA +50

1. Krzysztof Strzelczyk, Jan Wasilewski, Bohdan Bieniek,
2. Sławomir Leśniewski, Ireneusz Sarnacki, Maciej Talarski,
3. Karol Ratajczak, Michał Laskowski. ●

Wrocław wraca na tron!

Rafał Biel, radca prawny



Drużyna OIRP Wrocław

Po 6 latach oczekiwania drużyna piłkarska OIRP Wrocław powróciła na najwyższe podium w rozgrywanych corocznie w Kielcach Ogólnopolskich Mistrzostwach Radców Prawnych w Halowej Piłce Nożnej.

W X jubileuszowej edycji mistrzostw wzięło udział 15 drużyn reprezentujących 14 Okręgowych Izb Radców Prawnych z całego kraju, w tym OIRP Wrocław w składzie: Anna Bocian, Marcin Rolirad, Rafał Biel, Tomasz Markowski, Wojciech Basiewicz, Karol Zawadzanko, Andrzej

Jaskowski, Krystian Mularczyk, Łukasz Kasprzyk, Michał Jasiok, Arkadiusz Matyszczak oraz Leszek Korczak.

W rozgrywkach grupowych wrocławska drużyna zajęła drugie, premiowane awansem miejsce remisując z Rzeszowem 0–0, Opolem 2–2 oraz pokonując Bydgoszcz 2–1 i Łódź 4–0.

Koncertowo rozegrany ćwierćfinał z gospodarzami turnieju, zakończony wygraną 4–1 oraz zwycięstwo nad drużyną z Białogostoku w półfinale 2–1 zapewniły

dolnośląskiej drużynie udział w wielkim finale z ubiegłorocznym triumfatorem imprezy – drużyną OIRP Katowice. Po zakończonym spotkaniu drużyna OIRP Wrocław pokonała przeciwników 3–1 i po raz drugi w historii mistrzostw zajęła 1 miejsce.

Warto odnotować, że tytuł króla strzelców turnieju przypadł zawodnikowi OIRP Wrocław Andrzejowi Jaskowskiemu – autorowi 7 bramek. Gole dla wrocławskiej drużyny zdobywali jeszcze: Tomasz Markowski: 3, Michał Jasiok: 2, Łukasz Kasprzyk: 1, Krystian Mularczyk: 1, Karol Zawadzanko: 1 oraz Arkadiusz Matyszczyk: 1.

Końcowa klasyfikacja Mistrzostw przedstawia się następująco:

- » I miejsce – OIRP Wrocław,
- » II miejsce – OIRP Katowice,
- » III miejsce – OIRP Opole,
- » IV miejsce – OIRP Białystok,
- » V–VIII miejsce – *ex aequo* OIRP w Białystok, OIRP Rzeszów, OIRP Kielce, OIRP Warszawa I,
- » IX miejsce – OIRP Kraków,
- » X miejsce – OIPR Toruń,

- » XI miejsce – OIRP Łódź,
- » XII miejsce – OIRP Lublin,
- » XIII miejsce – OIRP Bydgoszcz,
- » XIV miejsce – OIRP Warszawa II,
- » XV miejsce – OIRP Gdańsk.

Liczymy, że sukces w Kielcach będzie dobrym prognostykiem przed czerwcowym piknikiem piłkarskim prawników we Wrocławiu oraz XXIX Ogólnopolską Spartakiadą Prawników w Opolu, w których drużyna OIRP Wrocław oczywiście zamierza wziąć udział.

Przed rozgrywkami w Kielcach Dziekan Leszek Korczak udzielił krótkiego wywiadu w gazetce poświęconej mistrzostwom i na pytanie: „Kto wygra w tym roku?” odpowiedział: „Mogę odpowiedzieć, że Wrocław. Szanujemy wszystkich rywali, ale wierzymy w swoją siłę”. Presja zatem była ogromna, ale nasza drużyna sprostała zadaniu brawurowo. **Gratulujemy!** ●



Posumowanie działań edukacyjnych realizowanych w OIRP we Wrocławiu

Robert Staszewski, radca prawny



Od lewej: Wojciech Kapułka, Marta Kędzióra-Dudek, Paulina Sosnowicz; fot. Małgorzata Nierzewska

Jako koordynator ds. edukacji prawnej przy OIRP we Wrocławiu miło mi poinformować, że w roku szkolnym 2017/2018 OIRP we Wrocławiu przeprowadziła trzy cykliczne programy edukacyjne skierowane do młodzieży z wygaszanych klas gimnazjów oraz ze szkół podstawowych z obszaru właściwości OIRP we Wrocławiu (powiaty: górowski, milicki, oleśnicki, oławski, strzeliński, średzki, trzebnicki, wołowski, wrocławski oraz Wrocław – miasto na prawach powiatu).

Poza cyklicznymi działaniami edukacyjnymi takimi jak: **Ogólnopolska Akademia – Konkurs Wiedzy o Prawie** (III edycja), **Europejski Dzień Prawnika** oraz projekt **Prawo w Szkole**, w ramach działań Izby wrocławskiej przeprowadziliśmy dodatkowo **Konkurs plastyczny** dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych (I edycja), w którym dzieci i młodzież (w trzech kategoriach wiekowych) wykonywały prace plastyczne na temat „Z radcą prawnym bezpieczniej”. Dodatkowo w dniu 27 maja 2018 r.,

przedstawiciele OIRP we Wrocławiu brali udział w **festynie**, organizowanym na Stadionie Śląska Wrocław, który odbywał się pod hasłem „Bezpieczne Wakacje”. Na imprezie tej zostały wygłoszone m.in. prelekcje radców prawnych nt. bezpieczeństwa dzieci i młodzieży podczas wakacji.

Ogólnopolska Akademia – Konkurs Wiedzy o Prawie (III edycja) jest konkursem dla młodzieży szkolnej. Jednym z podstawowych celów Akademii jest działanie na rzecz poszerzania i pogłębienia wiedzy o prawie oraz wzrost świadomości prawnej dzieci i młodzieży, kształtowanie postaw szacunku do prawa oraz propagowanie związków prawa polskiego z prawem Unii Europejskiej.

Dzięki zaangażowaniu Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu, która w porozumieniu z Dolnośląskim Kuratorem Oświaty, rozpropagowała Konkurs wśród szkół podstawowych i gimnazjów z woj. dolnośląskiego, do pierwszego (szkolnego) etapu Konkursu, zarejestrowało się 165

uczniów. Obok uczniów z Wrocławia, chęć przystąpienia do Konkursu zadeklarowali uczniowie z 45 miejscowości z obszaru całego województwa dolnośląskiego, co jest najlepszym wynikiem w skali kraju.

W wrześniu 2017 r., wraz z rozpoczęciem roku szkolnego, ruszyły przygotowania do kolejnego programu edukacyjnego jakim jest „**Prawo w szkole**”. Projekt ten, realizowany jest w całości przez radców prawnych, członków OIRP we Wrocławiu i polega na prowadzeniu lekcji i wykładów z zakresu prawa w szkołach podstawowych oraz ponadpodstawowych położonych na obszarze właściwości naszej Izby. Tematyka zajęć dostosowana jest do wieku i problemów uczniów. Zajęcia lekcyjne w ramach projektu, odbywały się w okresie październik 2017 r. – styczeń 2018 r. W realizację projektu, zaangażowanych było 26 radców prawnych, którzy przeprowadzili lekcje w 18 miejscowościach, 56 szkołach, dla ponad 2800 uczniów, co jest najlepszym wynikiem ze wszystkich, dotychczasowych edycji tego projektu.



Fot. Małgorzata Nierzewska

Kolejnym programem edukacyjnym, realizowanym przez OIRP we Wrocławiu w roku szkolnym 2017/2018 był „Europejski Dzień Prawnika”, który ustanowiła Rada Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE) w celu promowania idei państwa prawa i podstawowych wartości wymiaru sprawiedliwości, a także aby promować zawód prawnika jako obrońcy praw człowieka, wspierającego budowę społeczeństwa obywatelskiego. Europejski Dzień Prawnika organizowany jest we wszystkich krajach członkowskich CCBE.

Decyzją Rady Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE), zeszłoroczne obchody EDP, nie odbywały się w dniu 10 grudnia (jak miało to miejsce dotychczas) ale w dniu 25 października, razem

z obchodami Europejskiego Dnia Sprawiedliwości. Tematem przewodnim tej edycji było zagadnienie „W jaki sposób transformacja cyfrowa wpływa na relację pomiędzy obywatelami a prawnikiem”. Radcowie prawni zaangażowani w akcję „Prawo w Szkole”, podczas realizowanych przez siebie zajęć, przybliżali uczniom zagadnienia, związane z posługiwaniem się nowymi technologiami, korzyściami z tym związanymi oraz potencjalnymi zagrożeniami, wskazywali również w jaki sposób uzyskać pomoc od radcy prawnego w otaczającej nas (również cyfrowej) rzeczywistości.

W kolejnych latach planowana jest kontynuacja dotychczasowych działań w obszarze edukacji oraz nawiązanie bliższej współpracy z Kuratorem Oświaty we Wrocławiu. •

PRZYPOMINAMY!

Na stronie internetowej www.oirp.wroclaw.pl (w prawym górnym rogu) znajduje się link: „Znajdź pomoc prawną”.

Umożliwia on dostęp do wyszukiwarek krajowych i zagranicznych, w których znajdują się informacje o radcach prawnych, w prosty sposób ułatwiając dotarcie klienta do eksperta w danej specjalizacji. Każdy z radców prawnych, który chce umieścić swoje dane, musi dokonać osobiście wpisu poprzez ekstranet według poniższej instrukcji.

Aby zaistnieć na stronach wyszukiwarek, należy stworzyć wizytówkę w następujący sposób:

1. Załogować się do Ekstranetu.
2. Na PULPICIE wybrać kafelkę oznaczony WIZYTÓWKA.
3. Uzupełnić dane w poszczególnych sekcjach: zdjęcie, dane kontaktowe (można wpisać dane kancelarii), o mnie, doświadczenie, działalność *pro bono*, języki obce, preferowane kierunki praktyki (tu znajduje się podział, jakie kierunki mają być widoczne w jakich wyszukiwarkach).
4. W sekcji WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE DANYCH wskazać, w jakich wyszukiwarkach mają się pokazywać wizytówki.
5. Ostatnim krokiem jest potwierdzenie wprowadzonych danych przyciskiem ZAPISZ I WYŚLIJ.
6. Wniosek zostanie przesłany do systemu ewidencyjnego Izby, sąd, po weryfikacji, zostanie przekazany do danej wyszukiwarki.

Już istniejącą wizytówkę można edytować za pomocą pól edycyjnych oraz przycisków umieszczonych przy danych sekcjach.

Okręgowa Rada Adwokacka w Opolu organizuje

XXIX Ogólnopolską Spartakiadę Prawników

12-16 września 2018 r.



Szczegółowe informacje,
program oraz
formularz zgłoszeniowy
dostępne są na stronie:

spartakiada2018.opole.pl

Ogólnopolska Spartakiada Prawników – święto prawników i sportu!

Corocznie gromadzi około ośmiuset przedstawicieli zawodów prawniczych z całej Polski, którzy startują w siedemdziesięciu dyscyplinach sportowych, wśród których znajdują się zarówno sporty zespołowe, takie jak: piłka nożna, koszykówka czy siatkówka, jak i indywidualne: bieganie, pływanie, tenis stołowy, badminton oraz squash. Ostatnia odbyła się w Lublinie i cieszyła się ogromnym zainteresowaniem.

Zapisy już ruszyły i przyjmowane są **do dnia 31 lipca 2018 r.**

Aktualności można śledzić w wydarzeniu na Facebooku:

<https://www.facebook.com/SpartakiadaOpole2018/>

Dzień otwarty w OIRP we Wrocławiu dla społeczności ukraińskiej z Wrocławia i okolic

Katarzyna Sobańska-Laskowska, radca prawny, Pełnomocnik Terenowy Rzecznika Praw Obywatelskich we Wrocławiu



Fot. Beata Kozieł

W dniu 26 kwietnia 2018 r. w siedzibie Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu odbył się Dzień Otwarty dla Społeczności Ukraińskiej. Wydarzenie objął honorowym patronatem dr Adam Bodnar – Rzecznik Praw Obywatelskich, Oleg Mandiuk – Konsul Generalny Ukrainy w Krakowie oraz Grzegorz Dzik – Konsul Honorowy Ukrainy we Wrocławiu.

Celem akcji było przybliżenie obywatelom Ukrainy zawodu radcy prawnego połączone z udzielaniem nieodpłatnych porad prawnych. Oczywiście jest, że cudzoziemcom przybywającym do naszego kraju i miasta może być na początku dość trudno się zaaklimatyzować i włączyć aktywnie do życia wśród Polaków. Problemy życia codziennego są takie same, niezależnie od narodowości, jednak dla Ukraińców dodatkowy problem stanowi



Fot. Katarzyna Sobańska-Laskowska



Fot. Katarzyna Sobańska-Laskowska

nie tylko bariera językowa, ale także odmienny porządek prawny, odmienne procedury i inne sposoby ochrony własnych interesów. Zdarzają się również przypadki dyskryminacji ze względu na pochodzenie i narodowość.

Podczas dnia otwartego przedstawiciele społeczności ukraińskiej mogli dowiedzieć się kim są radcowie prawni, w jaki sposób wykonują swój zawód, jak i w jakich sprawach mogą pomóc, a także, że każdy radca prawny objęty jest tajemnicą zawodową oraz obowiązkowym ubezpieczeniem OC. Chodziło bowiem o zbudowanie zaufania do przedstawicieli zawodów prawniczych wśród cudzoziemców posiadających niejednokrotne przykre doświadczenia z ojczyzostego kraju.

Wydarzenie to cieszyło się sporym zainteresowaniem. W jego trakcie można było

uzyskać poradę prawną udzielaną przez radców prawnych wspieranych przez tłumaczy – wolontariuszy z Fundacji Ukraina. Większość poruszanych przez uczestników problemów dotyczyło procedur legalizacji pobytu w RP, ale pytania dotyczyły również prawa pracy, prawa rodzinnego i gospodarczego. Radcowie informowali także o sposobach walki z dyskryminacją i nierównym traktowaniem ze względu na narodowość i pochodzenie etniczne, a także wskazywali organy i podmioty, u których można poszukiwać pomocy, w tym instytucji Rzecznika Praw Obywatelskich.

Porad prawnych udzielało dziewięciu radców prawnych: Felicita Brzozowska, Jacek Grzegorzczak, Paweł Kolak, Marcin Kuliś, Wiesława Kusiak, Łukasz Laskowski, Irena Menzel, Radosz Pawlikowski, Katarzyna Sobańska-Laskowska. ●

II edycja Targów „Radca prawny na starcie”

Monika Teler, radca prawny

W dniu 16 maja 2018 roku w Okręgowej Izbie Radców Prawnych we Wrocławiu odbyła się już II edycja Targów dla Radców Prawnych „Radca prawny na starcie”. Wrocławskie wydarzenie, zapoczątkowane w zeszłym roku, to jedyna taka w Polsce inicjatywa, której celem jest wdrożenie już nie-aplikantów, a młodych za chwilę przedsiębiorców, we wszelkie narzędzia niezbędne do otworzenia własnej kancelarii prawnej.

Podobnie jak w zeszłym roku, na targach można było na miejscu złożyć indywidualne zamówienie na tożę radcowską, z którą zaraz po ślubowaniu każdy radca nie przestaje się rozstawać. Swoją ofertę w tym zakresie przedstawili firma z Gliwic Estili – togi szyte na miarę, Telimena z Łodzi, Trofy z Wrocławia oraz Elmar – manufaktura krawiecka z Poznania.

Jeśli działalność gospodarcza, to również jej rachunkowe oblicze, które spędza sen z powiek wielu przedsiębiorcom i aby odczarować stawianie pierwszych kroków rozliczeniowych do współpracy w trakcie targów zaproszeni zostali: doradca podatkowy Elżbieta Małgorzata Pabiś, CPC Tax Sp. z o.o., Polska Kancelaria Podatkowa wspomagająca również pozyskiwanie dotacji z Powiatowego Urzędu Pracy na rozpoczęcie działalności gospodarczej



oraz Inter Market zajmujący się sprzedażą i serwisem kas fiskalnych.

Nie zabrakło również nowości w postaci usługi wirtualnego biura Biuro29 z Wrocławia, biura tłumaczeń prawniczych i biznesowych Yesterday Translations, które zauważają i od razu reagują na aktualne potrzeby rynku oferując tłumaczenie stron www, dokumentów oraz wynajmu

adresu, pomieszczeń biurowych, czy sali konferencyjnej.

Branding własnej marki zaprezentowała wrocławska firma SARTO Agencja Public Relations Mirosław Zagórski, która działa według zasady – od projektu do realizacji.

Całość wydarzenia została zarejestrowana obiektywnym okiem fotograficznym Atelier de Momo, które w trakcie targów wykonywało dla zainteresowanych uczestników mini sesje biznesowe będące okazją do poprawienia swojego wizerunku w CV, czy też przygotowania profesjonalnej fotografii na swoją stronę internetową.

Każdy wystawca w trakcie targów oferował specjalne upusty obowiązujące tylko w tym dniu, ale też nawet przez kilka następnych tygodni, czy miesięcy. Najbardziej atrakcyjne rabaty dotyczyły zamówień grupowych, gdzie można było powalczyć nawet o 20–30% upust.

Targi „Radca prawny na starcie” odbyły się 9 dni przed wdrożeniem RODO, którego to tematu oczywiście nie mogło zabraknąć w rozmowach wystawców i uczestników. Flagowe wydawnictwa prawnicze Wolters Kluwer oraz C.H. Beck przedstawiły swoją ofertę książkową, w tym najnowsze komentarze. Dodatkowo uczestnicy mieli możliwość zapoznania się nowym serwisem prawnym LEX Ochrona Danych Osobowych, który ułatwi przygotowanie się do zmiany zasad przetwarzania przepływu danych osobowych.

Nie zabrakło również wdrożenia zagadnień związanych z RODO w trakcie samych targów, gdyż odbyło się szkolenie poprowadzone przez radcę prawnego Sebastiana Zalipskiego pt. „Rozważnie

oswajamy dane osobowe”, w trakcie którego wspólnie poszukiwano odpowiedzi na pytanie jak młody radca może zaistnieć na rynku danych osobowych, tak we własnej praktyce, jak i przy obsłudze klientów poszukujących pomocy w tym zakresie.

Pozegnanie targów zakończyło się losowaniem nagród w postaci RODO książek, najnowszych komentarzy C.H. BECK, voucherów zniżkowych na obsługę rachunkową, stworzenie strony internetowej, a także jej przetłumaczenie, biznesową sesję fotograficzną, kasę fiskalną, Lexsa oraz „gwiazdę wieczoru” – togę prawniczą.

Dziękujemy wszystkim wystawcom oraz uczestnikom za obecność i mamy nadzieję, że zebrane informacje, przeprowadzone rozmowy oraz otrzymane upominki okażą się bezcenne przy przecieraniu szlaku przedsiębiorczości. ●



Milena Szostak-Kaluska

Majowe spotkanie przedstawicieli europejskich izb na 51 Kongresie FBE w Bolonii

Małgorzata Nierzewska

Izabela Konopacka (współpraca), radca prawny

W dniach 17–19 maja 2018 r., w Bolonii, odbył się kolejny Kongres Federacji Adwokatur Europejskich (Fédération des Barreaux d'Europe), którego temat przewodni brzmiał: „Nowe Rodziny. Nowe wyzwania”.

Stronę polską reprezentowali licznie przedstawiciele polskich izb tj.: Wicedziekan OIRP w Warszawie prof. Monika Całkiewicz, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie mec. Mikołaj Pietrzak, Przewodniczący Komisji Zagranicznej w OIRP Warszawa r. pr. Piotr Wieczorkiewicz oraz członkowie tejże komisji tj. r. pr. Katarzyna Barańska, r. pr. Anna Adamczak, Przewodniczący Komisji Praw Człowieka przy OIRP w Poznaniu r. pr. Artur Wierzbicki, Przewodnicząca Komisji Zagranicznej przy OIRP we Wrocławiu r. pr. Izabela Konopacka, Przewodnicząca Komisji Zagranicznej przy ORA w Krakowie r. pr. Kinga Konopka, r. pr. Sergiusz Fołtynowicz z OIRP w Poznaniu oraz r. pr. Dariusz Gibasiewicz z OIRP w Olsztynie.

Bogaty merytorycznie program towarzyszącej kongresowi konferencji zgromadził ponad 20 prelegentów z różnych krajów (m.in. z Wielkiej Brytanii, Włoch, Holandii,

Hiszpanii, Bułgarii, Francji), którzy zabrali głos w pięciu panelach tematycznych. Poszczególne panele poświęcono między innymi kwestiom takim jak: wspólne podstawy praw rodzinnego w Europie, porównanie doświadczeń w odniesieniu do regulacji prawa rodzinnego w poszczególnych jurysdykcjach, spory i postępowania transgraniczne w odniesieniu do prawa rodzinnego, a w szczególności związane z prawami rodzicielskimi, prawnokarne aspekty prawa rodzinnego w Unii Europejskiej, regulacje w różnych jurysdykcjach dotyczące związków osób tej samej płci i LGBT.

Finalowy panel dotyczył także kwestii psychologicznych, socjologicznych oraz regulacji w zakresie sposobu rozwiązywania sporów i procedur z tym związanych, a także kierunków rozwoju ustawodawstwa europejskiego w tym obszarze.

Wystąpienia poszczególnych prelegentów zostały odebrane z dużym zainteresowaniem. Uczestnicy bowiem mogli lepiej uświadomić sobie rodzaje i skalę wyzwań, przed którymi stoi ustawodawstwo i stosowanie prawa rodzinnego w krajach europejskich w związku z zachodzącymi dynamicznie zmianami



społecznymi, obyczajowymi, kulturowymi, migracją grup społecznych o różnych tradycjach i światopoglądach, związkach osób z krajów o różnych systemach prawnych, a nawet wynikających z nowych możliwości nauki (np. surogacja, dzieci z genetycznym materiałem trojga rodziców).

Obecność izb prawniczych w 51. kongresie była liczna i można ocenić, że w konferencji i kongresie FBE uczestniczyło znacznie ponad 100 delegatów reprezentujących kilkadziesiąt izb i organizacji prawniczych. Warto zauważyć, że w okresie między 50. i 51. kongresem przybyło kolejnych 3 nowych członków.

Ze względu na towarzyszące tym razem Kongresowi wybory, część Izb – członków FBE uczestniczyła ponadto w głosowaniach przez pełnomocników będących jednocześnie delegatami innych Izb, co jest również wyrazem pogłębiającej się współpracy i kontaktów bilateralnych między poszczególnymi izbami w Europie. Szeroko reprezentowane były także izby z krajów Europy Środkowo-Wschodniej. W odniesieniu do Polski, obecnie członkami FBE jest już pięć Okręgowych Izb Radców Prawnych, trzy Izby Adwokackie, jak również Krajowa Izba Radców Prawnych.

W wyborach do władz FBE kandydowała w tym roku również reprezentantka OIRP we Wrocławiu – mec. Izabela Konopacka – piastująca w FBE od wielu lat stanowisko Przewodniczącej Komisji Nowych Technologii. Pomimo uzyskania wśród członków FBE (oceniając po finalnej liczbie głosów otrzymanych w głosowaniu tajnym tj. prawie 700) znacznego poparcia kilkudziesięciu Izb członkowskich, ostatecznie zwyciężyła jednak kandydatka z izby paryskiej mec. Dominique Attias.

Należy zauważyć, że przemówienie polskiej kandydatki na wiceprezydenta wywołało poruszenie i pozytywne reakcje przedstawicieli wielu izb z różnych rejonów Europy. Jego ideą przewodnią była przyzwoitość i jedność: przyzwoitość w wyborach i decyzjach oraz jedność w działaniu na rzecz niezależności samorządów prawniczych bez względu na język, narodowość czy przynależność państwową.

Ponieważ FBE jest organizacją biorącą aktywny udział w aktualnych dyskusjach o prawie i roli prawników; często korzysta z możliwości wyrażania stanowisk i opinii w sprawach, które uznaje za istotne, także i tym razem konferencja zakończyła się przyjęciem uchwał. Podjęto zarówno uchwały w zakresie obaw co do niezależności prawników, sędziów, prokuratorów (kazus Polski) jak i organizacji sądownictwa w Rumunii (ze względu na ujawnienie w tym kraju tajnych porozumień między służbami specjalnymi a organami wymiaru sprawiedliwości) oraz w Turcji. Zaapelowano również do władz Bułgarii o poczynienie postępów w uznawaniu związków osób tej samej płci.

Kolejny, już 52, kongres FBE odbędzie się w Warszawie we wrześniu (więcej na stronie: <https://www.oirp.warszawa.pl/warszawa-organizatorem-konferencji-fbe-w-2018-roku/>).

Obecni na kongresie w Bolonii Wicedziekan OIRP w Warszawie r. pr. Monika Całkiewicz oraz Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adv. Mikołaj Pietrzak, jako reprezentanci izb – współorganizatorów kolejnego kongresu, wystąpili z publiczną prezentacją Warszawy – miejsca kongresu oraz reprezentowanych przez nich Izb, organizatorów konferencji. ●

Przedstawiciel wrocławskiej OIRP wziął udział w konferencji Innovative Legal Services Forum (ILSF)

Marcin Gruszko, radca prawny

W dniu 17 maja 2018 r., w Pradze, odbyła się konferencja „Innovative Legal Services Forum”. ILSF to wyjątkowe wydarzenie, jedyne w swoim rodzaju w Europie Środkowo-Wschodniej, koncentrujące się na innowacjach prawnych.

Wzięli w nim udział prawnicy wyznaczający kierunki rozwoju rynku usług prawnych z całego świata, podkreślając wysoki poziom merytoryczny oraz doskonałą organizację spotkania. Trzecia edycja odbyła się z udziałem ponad 220 delegatów z 27 krajów.

Uczestnicy ILSF 2018 są partnerami największych kancelarii prawnych, szefów korporacyjnych zespołów prawnych, prawników i wybitnych liderów biznesu. Ekspertami podczas Forum byli także praktycy biznesu, doradzający jak efektywnie pozyskiwać i obsługiwać klientów, a także jakie trendy na rynku usług prawniczych staną się dominujące w najbliższych latach. Czeskie Forum to także ponad 20 prelegentów, w tym między innymi Andrew Arruda z ROSS Intelligence, Friedrich Blasé z The Un-Firm of the Future lub Catherine Bamford z BamLegal.



Konferencja to nie tylko wykłady; imprezie towarzyszyły też takie wydarzenia jak networking dinner, prywatne spotkania z wybranymi mówcami i praktyczne warsztaty.

Udział w Forum to w zasadzie absolutna konieczność dla Partnerów Zarządzających aby zorientować się w najnowszych trendach na rynku, a być może także uzyskać wiedzę, do której inni dotrą za parę lat. Dobór ekspertów oraz organizacja całości, w tym doskonała oprawa wizualna imprezy budzą uznanie. Muszę też przyznać, że moi rozmówcy zgodnie wskazywali, iż polski rynek jest postrzegany jako bardzo atrakcyjny. Jako jedyny delegat z Polski czułem bardzo duże zainteresowanie naszym krajem i dynamicznym rozwojem gospodarki, a wraz z nim także pojawiającymi się nowymi perspektywami dla usług prawniczych. Do zobaczenia za rok! ●

Sprawozdanie ze szkolenia wyjazdowego w Polanicy-Zdroju

Krystian Mularczyk, radca prawny



Fot. adam121

W dniach 18–20 maja 2018 r., w Hotelu Polanica Resort & Spa w Polanicy-Zdroju, odbyło się szkolenie wyjazdowe organizowane przez Okręgową Izbę Radców Prawnych we Wrocławiu. Tegorocznym tematem, któremu poświęcony został niniejszy wyjazd, była kwestia zwalczania negatywnych zjawisk w miejscu pracy, rola obsługi prawnej przedsiębiorstwa w profilaktyce antymobbingowej oraz problematyka prawna funkcjonowania konsorcjów w polskiej praktyce gospodarczej.

Panel dyskusyjny składał się z dwóch ciekawych wykładów, zaplanowanych na drugi dzień pobytu. Prelegentami obu z sobotnich wystąpień byli radcowie prawni z Kancelarii Prawnej Schampeira, Dubis, Zając i Wspólnicy sp.k. działającej w międzynarodowej sieci Schindhelm, tj. Wojciech Zając, partner kierujący

działem prawa i dr Wojciech Dubis, współpracownik. Pierwszy z wykładców wnikliwie wyjaśnił kwestie dotyczące obowiązku zwalczania negatywnych zjawisk w miejscu pracy oraz roli obsługi prawnej przedsiębiorstwa w profilaktyce antymobbingowej. Drugi wykład dotyczył problemów prawnych funkcjonowania konsorcjów w polskiej praktyce gospodarczej, a także ich rolę w zamówieniach publicznych.

Po wysłuchaniu każdego z wykładów uczestnicy mieli możliwość zadawania prowadzącym pytań i uzyskania dokładniejszego wyjaśnienia odnośnie najbardziej interesujących regulacji prawnych.

Po sobotnich wystąpieniach obu mówców, nadszedł czas na wieczorną kolację, podczas której uczestnicy szkolenia – we wspólnym gronie – mieli możliwość wymienienia się swoimi refleksjami odnośnie omówionych tematów. ●

Językowa szermierka – relacja z III edycji Konkursu Krasomówczego Aplikantów Radcowskich we Wrocławiu

Michał Skrzywanek, po zadanym egzaminie radcowskim
Mikołaj Świczarz, aplikant radcowski III roku



Fot. Agnieszka Franus

Pewne są tylko dwie rzeczy: śmierć i podatki. Co do tej pierwszej wielu z naszych koleżanek i kolegów bardziej obawia się wystąpień publicznych niż owego jegomościa w czarnym kapturze i z kosą. Ciekawe zatem, jak Ci ludzie zareagowaliby na wystąpienie publiczne, którego celem samym w sobie jest poddanie się ocenie przez specjalnie powołane ku temu jury właśnie za umiejętności oratorskie?

A gdyby tak, dla utrudnienia, tematem tego wystąpienia miały być skomplikowane zagadnienia natury prawnej? To tematyka, która przez dużą część społeczeństwa uważana jest za niezwykle skomplikowaną, nieprzystępną i jednocześnie okropnie nudną. Zaryzykujemy stwierdzenie, że w opisanej powyżej sytuacji dla niektórych ludzi doświadczenie tego typu mogłoby być gorsze zarówno od śmierci jak i podatków.

Taka idea przyświecała natomiast, zorganizowanemu już po raz trzeci, przez OIRP we Wrocławiu Konkursowi Krasomówczemu Aplikantów Radcowskich, który tym razem odbył się w dniu 22 maja 2018 r. tradycyjnie już w siedzibie naszej Izby. W skład 8 osobowego jury, na czele którego stanął znany i ceniony językoznawca profesor Jan Miodek weszli także przedstawiciele sądów powszechnych, wrocławskiej OIRP oraz teatru muzycznego Capitol, w osobach:

- » Sędzi WSA Barbary Ciołek
- » Sędzi SO Katarzyny Ponikowskiej
- » Sędziego SR dr. Jaremy Trzebińskiego
- » mec. Leszka Korczaka – Dziekana OIRP Wrocław, Wiceprezesa KRRP
- » mec. dr hab. prof. nadzw. UW r. Mirosława Sadowskiego – Wicedziekana OIRP Wrocław
- » mec. Joanny Łabędzkiej – Skarbnik OIRP Wrocław
- » Artura Caturiana – aktora Teatru Muzycznego Capitol, laureata Złotego Tukan na PPA w 2016 roku.

Na widowni zasiedli członkowie naszej Izby, przedstawiciele Klubu Seniora oraz studenci prawa Uniwersytetu Wrocławskiego reprezentujący Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA Wrocław.

Do pojedynku na słowa i argumenty stanęło 8 wyłonionych uprzednio aplikantów radcowskich ze wszystkich trzech roczników. Każdy z nich wcielił się w losowo przydzieloną wcześniej rolę obrońcy oskarżonego lub prokuratora (w sprawie z zakresu prawa karnego), pełnomocnika pozwanego lub powoda (w sprawie z zakresu prawa rodzinnego i gospodarczego) oraz przedstawiciela organu administracji publicznej i skarżącego (w sprawie z zakresu prawa administracyjnej). Zadaniem każdego z uczestników było wygłoszenie mowy końcowej kończącej postępowanie

przed sądem I instancji oraz improwizowanej repliki, stanowiącej odpowiedź na mowę przeciwnika. Sprawy, oparte na prawdziwych stanach faktycznych i przygotowane przez sędziów – członków jury, z którymi musieli się zmierzyć uczestnicy konkursu dotyczyły walki rodziców o opiekę nad dzieckiem, rozboju, próby wykluczenia współnika ze spółki oraz tzw. ulgi meldunkowej związanej ze sprzedażą lokalu mieszkalnego.

Zadaniem każdego z uczestników było nie tylko przekonanie jury do swoich racji w oparciu o argumentację prawniczą i prawidłowość rozwiązania przypadku, lecz także (i w szczególności) wykonanie tego zadania przy wykorzystaniu umiejętności oratorskich.

Po prawie 4 godzinach zmagania i burzliwych obradach jury dokonało wyboru laureatów Konkursu. I miejsce zajął **Mikołaj Świczarz** aplikant III roku, występujący w roli pełnomocnika skarżącego w kasusie administracyjnym. II miejsce zajął jego „sądowy” przeciwnik, w kasusie występujący w imieniu urzędu skarbowego – **Bartosz Frydel**, aplikant I roku. Jury uzasadniło swój prawie jednogłówny wybór tym, że obaj Panowie potrafili zainteresować i przykuć uwagę słuchaczy dramaturgią swojej wypowiedzi, przy jednoczesnym zachowaniu najwyższych walorów merytorycznych wystąpienia. III miejsce zajął **Stefan Zimny**, zaś wyróżnienie Jury otrzymała **Aleksandra Godek**. Laureaci otrzymali nagrody pieniężne – odpowiednio 1500, 1000 i 500 złotych, ufundowane przez Okręgową Izbę Radców Prawnych. Ponadto zwycięzca otrzymał dodatkowo pamiątkową statuetkę.

Z naszej perspektywy udział i organizacja takiego konkursu to coś niezwykle istotnego. Wydarzenie, które odbywa się nie



Fot. Agnieszka Franus

bez powodu. Są bowiem osoby, dla których wystąpienia publiczne są czymś powszednim, zaś mowy, w których pojawiają się artykuły i paragrafy są im szczególnie bliskie. Zdanie „Papuga trzaska dziobem” nie bez powodu wykorzystuje się, by opisać z przymrużeniem oka adwokata lub radcę prawnego na sali sądowej.

Wydaje się, że dobrych prawników cały czas ceni się także za umiejętność swobodnego i jasnego wypowiadania własnych myśli, siłę argumentacji i wykorzystywanie narzędzia mowy w taki sposób, który na końcu przyniesie korzyść i upragnione zwycięstwo dla sprawy prowadzonej w imieniu mocodawcy.

Dlatego też w naszej opinii jest niezmiernie istotne, by aplikanci już od samego początku swojej kariery zawodowej, a w szczególności na etapie przygotowania do zawodu, uczyli się sztuki publicznego przemawiania. Tym bardziej cieszy, że Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu dostrzega te zależności i uznaje za element niezbędnego kształcenia młodych prawników nie tylko przekazywaną w ramach

wykładów i ćwiczeń wiedzę merytoryczną, ale także kompetencję oratorskie weryfikowane w ramach symulacji sądowych, czy właśnie Konkursu Krasomówczego Aplikantów Radcowskich. Powiedzmy sobie szczerze, czy jest coś lepszego niż nauka przez zabawę, przyozdobiona nutą rywalizacji? To jedyna okazja dla aplikanta, by przed wejściem na salę sądową, w „cieplarnianych” warunkach, bez szkody dla klienta, zaprezentować swoje umiejętności i zostać ocenionym przez sędziów i bardziej doświadczonych członków samorządu. Organizowane już po raz trzeci zmagania wyraźnie pokazują, że jest to jedna z najlepszych form edukacji i integracji młodych prawników.

Na temat konkursu krasomówczego oraz tego, jak zostać dobrym mówcą rozmawiała w porannym programie informacyjnym TVP3 Wrocław Rzecznik Prasowy OIRP mec. Marta Kruk z red. Pauliną Waśnińską. Zapis rozmowy dostępny na stronie internetowej OIRP oraz FB. ●

DOŁĄCZ DO SEKCJI SPORTOWYCH OIRP WE WROCŁAWIU !!!



Sekcja biegowa

Klaudia Walasek – bieganie@oirp.wroclaw.pl

Sekcja górską

Monika Teler – monikateler@gmail.com

Sekcja koszykówki

Maciej Król – maciej.król@o2.pl

Sekcja piłki nożnej

Rafał Biel – rafalbiel@poczta.fm

Sekcji piłki siatkowej

Marcin Kuczyński – m.kuczynski@krp-kuczynski.pl

Sekcja tenisa

Maciej Jakub Gacoń – kuba.gacon@wp.pl

Sekcja badmintona

Krystian Mularczyk – krystianmularczyk@wp.pl

Sekcja nordic walking i rowerowa

Beata Janikowska –
b.janikowska@kancelariadrobnera.pl

Sekcja narciarska

Jędrzej Szymczyk – jedrek_szymczyk@op.pl



VII Ogólnopolska Konferencja Sędziów i Rzeczników Dyscyplinarnych

Marta Kruk, radca prawny, Rzecznik Prasowy OIRP we Wrocławiu



Fot. Małgorzata Rakowska

W dniach 10–13 maja 2018 r. odbyła się we Wrocławiu VII Ogólnopolska Konferencja Sędziów i Rzeczników Dyscyplinarnych. Organizatorami Konferencji tradycyjnie byli Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu, Wyższy Sąd Dyscyplinarny i Główny Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych.

W Konferencji udział wzięło ponad 200 osób – rzeczników i sędziów dyscyplinarnych ze wszystkich 19 okręgowych izb. Konferencję otworzyli Przewodniczącą Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krzysztof Górecki, Główny Rzecznik Dyscyplinarny Jarosław Sobotka oraz współpracujący

z pionem dyscyplinarnym na poziomie krajowym Wiceprezes KRRP Leszek Korczak.

Na otwarciu konferencji gościliśmy: Prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych Macieja Bobrowicza, Naczelnika Wydziału Adwokatury i Radców Prawnych w Departamencie Zawodów Prawniczych i Dostępu do Pomocy Prawnej w Ministerstwie Sprawiedliwości Beatę Sawicką-Felczak, Przewodniczącą Wydziału VI Izby Karnej Sądu Najwyższego Sędziego SN Andrzeja Siuchnińskiego, Wicedziekaną Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu Sławomira Krzesia, Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu Edwarda Gorzelańczyka, Przewodniczącą Komisji

Etyki i Wykonywania Zawodu KIRP (Dziekana Rady OIRP w Toruniu) Ryszarda Wilmanowicza, Przewodniczącego Komisji Zagranicznej KIRP Jędrzeja Klatkę, Dziekana OIRP w Krakowie Marcina Sala-Szczypińskiego, Członka Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu KRRP (Dziekana Rady OIRP w Łodzi) Grzegorza Wyszogrodzkiego, Członka Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu KRRP (Wicedziekana Rady OIRP w Białymstoku) Jacka Klimowicza oraz byłych Dziekanów OIRP we Wrocławiu – Barbarę Kras i Jana Łozińskiego.

Pierwszego dnia wieczorem odbyło się otwierające konferencję spotkanie Przewodniczącego Wyższego Sądu Dyscyplinarnego wraz z sędziami WSD oraz Przewodniczącymi Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych, a także Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego wraz z Zastępcami i Rzecznikami Dyscyplinarnymi oraz spotkanie Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu.

Drugiego dnia konferencji Wiceprezes KRRP i Dziekan Rady OIRP we Wrocławiu Leszek Korczak zaprosił uczestników do wzięcia czynnego udziału w debacie, poświęconej ocenie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego. Wzięli w niej udział Przewodniczący WSD Krzysztof Górecki, Główny Rzecznik Dyscyplinarny Jarosław Sobutka, Prezes KRRP Maciej Bobrowicz, Naczelnik Beata Sawicka-Felczak, Sędzia SN Przewodniczący Andrzej Siuchniński, Wicedziekan Rady OIRP we Wrocławiu Tomasz Scheffler oraz Jacek Klimowicz jako przedstawiciel Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu.

Poglądy uczestników dyskusji były podzielone. Niektórzy uważali, że Kodeks Etyki Radcy Prawnego powinien być bardziej szczegółowy, co pozwoliłoby uniknąć wielu problemów z interpretacją poszczególnych przepisów Kodeksu, niektórzy zaś wyrazili opinię, że Kodeks winien zawierać

jedynie generalne regulacje, natomiast szereg szczegółowych obowiązków winien być zamieszczony w Regulaminie Wykonywania Zawodu Radcy Prawnego. Uczestnicy jednogłośnie stwierdzili, że dywagacje poświęcone ocenie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego są tak obszerne, iż powinny stanowić główny temat następnego najbliższego spotkania. W trakcie piątkowego programu szkoleniowego konferencji Sędzia SN Andrzej Siuchniński przedstawił wybrane zagadnienia dotyczące wolności słowa w orzecznictwie Sądu Najwyższego, zaś Naczelnik Wydziału Adwokatury i Radców Prawnych Prokurator Beata Sawicka-Felczak, omówiła współpracę z izbami radców prawnych na polu dyscyplinarnym oraz dane statystyczne za 2017 r. i pierwszy kwartał 2018 r. dotyczące liczby postępowań dyscyplinarnych radców prawnych i adwokatów.

Ostatniego dnia Sędzia SO w Olsztynie dr hab. Krystyna Szczechowicz przedstawiła wybrane zagadnienia dotyczące postępowania dyscyplinarnego. Żywą dyskusję uczestników wywołał temat statusu stron na różnych etapach postępowania dyscyplinarnego.

Podczas spotkania Dziekan Rady OIRP w Krakowie wraz z Dziekanem i Wicedziekanem Rady OIRP we Wrocławiu podpisała umowę dotyczącą wprowadzenia programu repertoryjnego do obsługi biura Rzecznika Dyscyplinarnego oraz Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w Krakowie.

Po części merytorycznej konferencji odbył się rejs statkiem po Odrze, oficjalnie zamykający VII Konferencję Sędziów i Rzeczników Dyscyplinarnych, która na stałe wpisała się w kalendarz cieszących się dużą popularnością wydarzeń ogólnopolskich. Organizatorzy już dziś planują kolejną edycję Konferencji. ●

Relacja z konferencji „Budowanie zaufania do arbitrażu i mediacji”

Krystian Mularczyk, radca prawny



Od lewej: Alexander Khrapoutski, Tatyana Gennadyevna Zakharchenko, Andrzej Szumański, Murat Özsunay, Piotr Nowaczyk, Nikoloz Pitskhelauri, Alexander Korsak

Kolejna międzynarodowa konferencja z cyklu „Arbitraż i mediacja w teorii i praktyce”, odbyła się w dniu 8 czerwca 2018 r. Tym razem jej tematem było „Budowanie zaufania do arbitrażu i mediacji”. Konferencja została objęta honorowym patronatem: Starosty Nowotomyskiego Ireneusza Kozackiego, Burmistrza Nowego Tomyśla dr Włodzimierza Hibnera, Naczelniej Rady Adwokackiej, Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu oraz Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu.

W ramach konferencji odbyły się trzy panele dyskusyjne. Pierwszy z nich był

zatytułowany „Budowanie zaufania do arbitrażu”, prowadzony był przez Włodzimierza Brycha – międzynarodowego arbitra i mediatora, Prezesa Sądu Arbitrażowego przy Nowotomyskiej Izbie Gospodarczej.

„Budowanie zaufania do mediacji” to drugi z paneli dyskusyjnych, którego moderatorem był adwokat Piotr Nowaczyk. Panel rozpoczął się przedstawieniem tematu e-mediacji jako drogi budowania zaufania do mediacji.

Moderatorem trzeciego z paneli zatytułowanego „Budowanie zaufania – różne zagadnienia wspólne alternatywnego



Od lewej: Grzegorz Lorych, Magdalena Wasylkowska-Michór, Magdalena Skibińska, Piotr Nowaczyk, Aurelia Puchała, Patrycja Dorsz vel Dróżdź

rozwiązywania sporów” był radca prawny OIRP we Wrocławiu Krystian Mularczyk, członek kolegium redakcyjnego kwartalnika ADR Arbitraż i Mediacja, Zastępca Prezesa Sądu Arbitrażowego przy Nowotomyskiej Izbie Gospodarczej. Oprócz niego w konferencji wzięła udział jeszcze jedna przedstawicielka Wrocławia dr nauk prawnych Aleksandra Budniak-Rogala, LL.M., adwokat, adiunkt w Zakładzie Postępowania Cywilnego WPAiE Uniwersytetu Wrocławskiego.

Sposobnością do wymiany doświadczeń i poglądów przez uczestników międzynarodowej konferencji „Aktualne problemy arbitrażu i mediacji w kraju i za granicą” były liczne dyskusje, podczas których wszyscy zgromadzeni mogli kierować pytania do zaproszonych prelegentów. Miłym akcentem ze strony organizatorów była możliwość uczestniczenia gości w odbywającym się w tym samym dniu festiwalu jazzowym w Nowotomyskim Ośrodku Kultury. ●



Od lewej: Patryk Kulig, Aleksandra Włosińska, Krystian Mularczyk, Aleksandra Budniak-Rogala, Włodzimierz Głodowski, Jerzy Śliwa

Sukces wrocławskich drużyn aplikantów radcowskich w finale Turnieju Negocjacyjnego

Karina Osieleniec, aplikantka radcowska, laureatka drugiego miejsca w Turnieju Negocjacyjnym



Zwycięskie drużyny z Prezydium Rady OIRP Wrocław; fot. Małgorzata Nierewska

Trzy przedsiębiorstwa budowlane i jedno wspólne zadanie – wynegocjować umowę konsorcjum w celu przystąpienia do przetargu na budowę autostrady o wartości przeszło pół miliarda złotych.

W sobotę 26 maja 2018 r., w Warszawie odbył się finał VI edycji Turnieju Negocjacyjnego dla Aplikantów Radcowskich. Po przejściu pierwszego etapu turnieju, w którym wzięło udział ponad 140 aplikantów z całej Polski, do stołu negocjacyjnego w Warszawie zasiadły trzy najlepsze drużyny – jedna z Krakowa oraz dwie z Wrocławia.

W tym roku tematem gry finałowej były negocjacje aspektów finansowych dotyczących przygotowania do przetargu na budowę odcinka autostrady. Każdy z zespołów po otrzymaniu informacji dotyczących swego klienta, kosztorysu oraz specyfikacji prac miał za zadanie wynegocjować najlepsze warunki dla swojego mandanta, jakimi było osiągnięcie jak najwyższego zysku przy jak najmniejszych kosztach. Cel ten mógł zostać zrealizowany wyłącznie w wyniku osiągnięcia porozumienia przy stole negocjacyjnym.

W trakcie gry negocjacyjnej zespoły musiały wykazać się nie tylko zdolnościami

erystycznymi i oratorskimi, ale także chłodną analizą sytuacji oraz przytomnością umysłu w świetle zmian okoliczności. Nie bez znaczenia były także umiejętności miękkie związane ze zdolnością wypracowania kompromisu, perswazji czy łagodzenia sporów.

Turniej wygrał, co ciekawe, zrywając ostatecznie brawurowo negocjacje po kilkugodzinnych pertraktacjach, zespół „Rokujący” z Krakowa, w składzie: Hanna Czapla, Kajetan Bartosiak i Anna Czornik, dla których był to już trzeci finał, a pierwszy zwycięski. Kolejno drugie i trzecie miejsce na podium zajęli debiutanci z Wrocławia: drużyna „Win-Win Situation”, w skład której weszli Karina Osieleniec, Radosław Romański i Grzegorz Pytlarz oraz drużyna „Orły Temidy” w składzie Dagmara Michniewicz, Ilona Pytlak i Agnieszka Rumin.

Tytuł Najlepszego Negocjatora jury przyznało Kajetanowi Bartosiakowi reprezentującego izbę krakowską. W jury turnieju zasiadli: Prezes KRRP Maciej Bobrowicz, prof. Zbigniew Cwiąkański, sędzia Trybunału Konstytucyjnego, sędzia w stanie spoczynku Jerzy Stępień oraz radca prawny Waldemar Koper, Prezes Polskiego Stowarzyszenia Prawników Przedsiębiorstw. Wszystkie zespoły jednakowo dopingował Zbigniew Tur, Wiceprezes KRRP.

Turniej Negocjacyjny dla Aplikantów to największy prawniczy turniej negocjacyjny w Polsce, który ma na celu propagowanie negocjacji jako alternatywnych metod rozwiązywania konfliktów, które zgodnie z planami KIRP, mają w przyszłości stać się obowiązkowym punktem szkolenia aplikacji radcowskiej. ●



Drużyna „Orły Temidy” z Wrocławia (III miejsce) podczas turnieju, od lewej: Ilona Pytlak, Dagmara Michniewicz, Agnieszka Rumin; fot. J.W.

Sprawozdanie ze Zgromadzenia Delegatów Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu

Mirosław Sadowski, radca prawny, Wicedziekan OIRP we Wrocławiu



Fot. Agnieszka Franus

W dniu 22 maja 2018 r., w Hotelu Scandic, odbyło się Zgromadzenie Delegatów OIRP we Wrocławiu, zwołane przez Radę Izby. Zgromadzenie otworzył Dziekan OIRP we Wrocławiu Leszek Korczak, który powitał uczestników – radców prawnych i zaproszonych gości.

Następnie zgromadzeni uczcili chwilą ciszy pamięć koleżanek i kolegów, którzy odeszli w 2017 roku.

W Zgromadzeniu wzięło udział 95 delegatów, zatem frekwencja była wysoka. Obradom, sprawnie jak zawsze, przewodniczył mec. Jan Łoziński. Po wyborze władz Zgromadzenia głos zabrali zaproszeni goście: Przewodnicząca Rady Izby Komorniczej we Wrocławiu Monika Janus i Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu Andrzej Grabiński.

Następnie wybrano Komisje: Mandatową, Skrutacyjną oraz Uchwał i Wniosków.

W dalszej kolejności zebrani wysłuchali: Sprawozdania z działalności Rady OIRP we Wrocławiu w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r., oraz Sprawozdania Rady OIRP we Wrocławiu z wykonania budżetu w 2017 roku wraz ze Sprawozdaniem Finansowym OIRP we Wrocławiu za rok 2017. Następnie przedstawiono sprawozdania Komisji Rewizyjnej, Okręgowego Rzecznika Dyscyplinarnego, oraz Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.

Po przedstawieniu sprawozdań Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie na uchwałami w następujących sprawach:

- » zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Rady OIRP we Wrocławiu w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.;
- » zatwierdzenia Sprawozdania Rady OIRP we Wrocławiu z wykonania budżetu w 2017 r. oraz Sprawozdania Finansowego OIRP we Wrocławiu za 2017 rok;
- » zatwierdzenia Sprawozdania Komisji Rewizyjnej;
- » zatwierdzenia Sprawozdania Rzecznika Dyscyplinarnego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.;

- » zatwierdzenia Sprawozdania Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.

Wymienione uchwały zostały podjęte jednomyślnie przez Delegatów Zgromadzenia.

Ponadto podjęto uchwały dotyczące 2018 roku: w sprawie uchwalenia budżetu Rady OIRP we Wrocławiu oraz w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Rady OIRP we Wrocławiu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął Zgromadzenie.

W sali obrad Zgromadzenia została zaprezentowana wystawa dokumentująca dorobek wrocławskiej Izby przez ostatnie 35 lat jej istnienia, której otwarcie miało miejsce w kwietniu ubiegłego roku na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.

Po części oficjalnej Dziekan zaprosił wszystkich uczestników na poczęstunek w foyer hotelu. ●



Fot. Agnieszka Franus

Z radcą prawnym bezpieczniej!

Danuta Zawada-Miernik, radca prawny



Od lewej: Agnieszka Superson-Winkowska, Paulina Sosnowicz

Wniedzielę 27 maja 2018 r., na Stadionie Miejskim we Wrocławiu, odbyła się impreza z okazji Dnia Dziecka pod hasłem „Bezpieczne wakacje”, w której organizację zaangażowała się Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu; za swój wkład dostając specjalne podziękowanie od Stadion Wrocław Sp. z o.o.

Podczas wydarzenia radcowie prawni z wrocławskiej Izby promowali zawód radcy prawnego zarówno na stoisku OIRP we Wrocławiu jak i na scenie, gdzie w ciekawej formule poprowadzili dwa wykłady z prawa dla dzieci i ich opiekunów

dotyczące podstaw prawa i bezpieczeństwa, w szczególności podczas zbliżających się wakacji. Dzieci uczyły się również kim jest radca prawny i kiedy potrzebna jest jego pomoc. Następnie radcowie prawni sprawdzali wiedzę dzieci i dorosłych z zakresu prawa w formie konkursu z nagrodami. Na stoisku OIRP we Wrocławiu radcowie prawni kontynuowali szkolenia dla najmłodszych i przeprowadzali konkursy z nagrodami oraz udzielali bezpłatnych porad prawnych. Izba przygotowała również kąciak malucha z zabawkami i kredkami. Zdumienie prowadzących wzbudził entuzjazm i zaangażowanie dzieci podczas prelekcji i konkursów, a także ich radość z nagród: klocków

lego, gadżetów z logo OIRP we Wrocławiu, owoców i słodczy. Młodzi Wrocławianie są otwarci na wiedzę z zakresu prawa i szybko ją przyswajają – czego gratulujemy zarówno im, jak i ich rodzicom.

Bezpośredni kontakt radców prawnych naszej Izby z uczestnikami imprezy był idealną okazją do skutecznej promocji zawodu radcy prawnego. Uczestnikom wręczono materiały promocyjne, w tym ulotki opisujące nasz zawód, a wszystkie dzieci biorące udział w konkursie musiały odpowiedzieć na pytanie: kim jest radca prawny (oczywiście dzieci i rodzice mogli wcześniej zapoznać się z ww. ulotką). Potwierdziło się przypuszczenie, że wciąż mało osób wie kim jest radca prawny i kiedy można skorzystać z jego pomocy, w związku z czym istnieje konieczność dalszej promocji naszego zawodu i budowania świadomości społecznej w tym zakresie. Mając tę świadomość władze OIRP we Wrocławiu zamierzają skupić się na szerszej promocji zawodu radcy prawnego biorąc m.in. udział w tego typu wydarzeniach.

Podczas festynu połączono edukację z atrakcjami. Cześć edukacyjną zapewniły również służby takie jak Policja, Straż Pożarna, Pogotowie, Straż Miejska, Służba Więzienna, Stowarzyszenie „Ostoja”, GDDKiA, WORD, Akademia Wojsk Lądowych, WOPR, Inspekcja Transportu Drogowego.

Wśród atrakcji jakie czekały na dzieci były m.in.: pokazy tańca, miasteczko rodzinne z dmuchańcami, malowanie twarzy, zdjęcia i przejażdżki na kucykach, trening piłkarski, zajęcia z jogi, trening futbolu amerykańskiego, mini świat kolejek, zabawa tysiącami klocków, pamiątkowe zdjęcia w fotobudce, warsztaty artystyczne, pokaz zdrowego gotowania. Wiele atrakcji, konkursów i zabawy oraz piękna pogoda przyciągnęły na Stadion kilkanaście tysięcy osób.

Patronatem honorowym imprezę objął Rzecznik Praw Dziecka Marek Michalak. Patronat medialny sprawowali: Gazeta Wyborcza i tuWrocław, przy czym wydarzenie zostało opisane również w innych mediach. ●



Dzień dziecka w OIRP we Wrocławiu

Monika Lecko, radca prawny



Fot. Anna Libura

W dniu 2 czerwca br., w ogrodzie Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu, odbył się Piknik Rodzinny z okazji Dnia Dziecka.

Tym razem wszystkich uczestników imprezy zaprosiliśmy do wspólnej zabawy prowadzonej przez postacie z ulubionych bajek. Na dzieci czekały liczne atrakcje takie jak: zabawy ogromnymi bańkami mydlanymi, dmuchana zjeżdżalnia, malowanie buziek, wykonywanie biżuterii z koralików, strzelanie z łuku do tarczy, rzucanie rzutkami do celu i nauka mini zumby. Dla najmłodszych uczestników imprezy został przygotowany „kącik ma-luszka”, w którym między innymi można

było zanurkować w dmuchanym basenie z piłeczkami. Tradycyjnie, zarówno dzieci jak i dorośli, mogli się sprawdzić w licznych zabawach i konkursach, w których nagrodą były słodkie pyszności.

Dla wszystkich dzieci przygotowana została niespodzianka w postaci mini zestawu do puszczania baniek mydlanych z logo Izby oraz ręcznie robionych lizaków z symbolem paragrafu. W przerwach między zabawami można było się częstować ciastem z owocami, watą cukrową i dmuchaną kukurydzą (to co dzieci lubią najbardziej).

Dziękujemy wszystkim za wspólną zabawę. Do zobaczenia za rok! ●



Ogólnopolska konferencja naukowa

„Rozstrzyganie sporów między pacjentem a lekarzem i/lub podmiotem świadczącym usługi medyczne”

Wrocław 28 września 2018 r.

Organizatorzy:

Dolnośląska Izba Lekarska,

Interdyscyplinarna Pracownia Prawa Medycznego i Bioetyki WPAE, Uniwersytet Wrocławski

Patroni: Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu, Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu,

Naczelna Izba Lekarska w Warszawie

Program konferencji

9:00-9:30	Otwarcie konferencji	13:00-13:15	mgr Aleksandra Stebel (Okręgowy Sąd Lekarski, Dolnośląska Izba Lekarska)
Sesja I (9:00-11:45)			Postępowanie przed sądem lekarskim
9:30-9:45	Adw. Andrzej Malicki (Kancelaria Adwokacka „Malicki i Wspólnicy”, Naczelna Rada Adwokacka, Wojewódzka Komisja ds. Zdarzeń Medycznych we Wrocławiu), adw. dr Anna Malicka-Ochtera (Kancelaria Adwokacka „Malicki i Wspólnicy”), Specyfika sporów medycznych w procesie karnym	13:15-13:30	Lek. Grzegorz Wrona (Naczelna Izba Lekarska), Praktyczne wnioski z postępowań przed Naczelnym Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej
9:45-10:00	Prof.dr hab. Jacek Giezek (Katedra Prawa Karnego Materialnego, Uniwersytet Wrocławski, Naczelna Rada Adwokacka) Pojęcie bezpośredniego niebezpieczeństwa w przypadkach odpowiedzialności karnej lekarza	13:30-13:45	Adw. Beata Bronowicka (Kancelaria Adwokacka we Wrocławiu, mediator przy sądzie okręgowym we Wrocławiu) Rola mediatora w rozwiązywaniu sporów medycznych
10:00-10:15	Dr hab. Beata Janiszewska (Katedra Prawa Cywilnego, Uniwersytet Warszawski), Specyfika sporów medycznych w procesie cywilnym	13:45-14:00	Dr Błażej Kmiecik (Zakład Prawa Medycznego, Uniwersytet Medyczny w Łodzi) Rola Rzecznika Praw Pacjenta w sporach medycznych
10:15-10:30	Dr Agata Wnukiewicz-Kozłowska (Interdyscyplinarna Pracownia Prawa Medycznego i Bioetyki, Uniwersytet Wrocławski) Skargi pacjentów do sądów międzynarodowych (ETPCz, TSUE)	14:00-14:45	Dyskusja
10:30-10:45	Dr hab. Maria Boratynska, (Katedra Prawa Cywilnego, Uniwersytet Warszawski) Spór o szczepienia	14:45-15:30	Lunch
10:45-11:00	Dr Urszula Drozdowska (Zakład Prawa Międzynarodowego Prywatnego, Uniwersytet w Białymstoku) Charakterystyka sporu prawnego w sprawach o zakażenia szpitalne		Sesja III (15:15-17:15)
11:00-11:45	Dyskusja	15:30-15:45	dr Kinga Bączyk-Rozwadowska (Zakład Prawa Medycznego, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) Specyfika sporów w zakresie zapłodnienia pozaustrojowego
11:45-12:15	Przerwa kawowa	15:45-16:00	Prof. dr hab. Joanna Haberko, (Katedra Prawa Cywilnego, Handlowego i Ubezpieczeniowego, Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu), Spory dotyczące szkód prenatalnych
Sesja II (12:15-14:30)		16:00-16:15	Prof. dr hab. Małgorzata Świderska, (Zakład Prawa Medycznego, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) Specyfika sporów w zakresie chirurgii plastycznej i medycyny estetycznej
12:15-12:30	Lek. Piotr Pobrotyn (dyrektor Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu) Pozycja dyrektora szpitala w sporach z pacjentem	16:15-16:30	Radca prawny Agnieszka Sienko (Kancelaria Rady Prawnego Agnieszka Sienko, Zakład Medycznych Nauk Społecznych, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu) Dopuszczalność i znaczenie wewnątrzszpitalowego postępowania skargowego. Współpraca medyka z prawnikiem
12:30-12:45	Prof. dr hab. Tomasz Jurek (Katedra Medycyny Sądowej, Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu) Zapobieganie sporom medycznym przez budowanie kultury bezpieczeństwa	16:30-16:45	Prof. dr hab. Rafał Kubiak (Zakład Prawa Medycznego, Uniwersytet Medyczny w Łodzi), Kompensowanie szkód i krzywd jako sposób niwelowania sporów na gruncie prawa karnego
12:45-13:00	Adw. Sławomir Krześ (wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu, przewodniczący Wojewódzkiej Komisji ds. Zdarzeń Medycznych we Wrocławiu) Zadania Wojewódzkiej Komisji ds. Zdarzeń Medycznych w rozstrzyganiu sporów medycznych	16:45-17:00	mgr Hanna Adamska (Centrum Psychologii Sentio), Przeciwdziałanie sporom medycznym na etapie komunikacji między lekarzem i pacjentem
		17:00-17:45	Dyskusja
		17:45	Zamknięcie konferencji

Konferencja odbędzie się w siedzibie Dolnośląskiej Izby Lekarskiej przy ul. Kazimierza Wielkiego 45.

Koszt udziału: 150 zł.

Uczestnicy proszeni są o dokonanie rejestracji on-line na stronie DIL do dnia 7 września 2018 r.

Rejs Niebieskich Żabotów – kierunek Hawaje!

Anna Mazur, radca prawny



W dniu 2 czerwca 2018 roku, zgodnie z zeszłoroczną zapowiedzią, odbył się kolejny Rejs Radców Prawnych po Odrze. Sześciogodzinny rejs statkiem „Goplana” był doskonałą okazją do podziwiania pięknych widoków oraz odkrywania uroków Wrocławia od strony wody. W trakcie wyprawy uczestnicy mieli okazję posłuchać krótkiej, ale bogatej w ciekawostki, opowieści na temat Wrocławia.


W tym roku w rejs popłynęło ponad stu radców prawnych. Impreza obyla się w konwencji hawajskiej, więc na pokładzie królowały kolorowe stroje, kwiaty i pałeczki, a na parkiecie zaś – gorące rytmy. Nie zabrakło takich utworów jak „Kokomo” Beach

Boys’ów czy „Wake Me Up Before You Go-Go” zespołu Wham. Hawajski klimat na tyle udzielił się uczestnikom rejsu, że do ostatniej minuty podróży parkiet był pełen.

Odnowiona w zeszłym roku tradycja rejsu radców prawnych bardzo przypadła do gustu uczestnikom i z pewnością będzie nadal kontynuowana. To wspaniała formuła wspólnego biesiadowania przy grillu i muzyce sprzyjająca integracji środowiska radcowskiego.

Uczestnikom tegorocznego Rejsu Niebieskich Żabotów dziękujemy za tak liczne przybycie i już dziś zapraszamy na kolejną jego odsłonę w 2019 r.

Ahoj! ●



Komisja ds. doskonalenia zawodowego
przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych we Wrocławiu

zaprasza na szkolenie zagraniczne

ETYKA

RADCY PRAWNEGO – WYBRANE ZAGADNIENIA

Termin

3–7 października 2018 r.

Prowadzący

Dziekan Leszek Korczak
i Wicedziekan Tomasz Scheffler.

Koszt

Przewidywany koszt szkolenia to ok. **850 zł** z uwzględnieniem dofinansowania OIRP Wrocław. Cena może ulec zmianie, w zależności od ilości chętnych.

Program

Na stronie Izby przedstawiony jest ramowy program szkolenia, którego szczegóły w zakresie tematyki wykładów, jak i zwiedzania, podane zostaną w terminie późniejszym, po zebraniu grupy uczestników.

W trakcie szkolenia uczestnicy zwiedzą **słowacki Spisz oraz Orawę**.

Za udział w szkoleniu przysługuje 8 punktów szkoleniowych!

Sekcja Koszykówki OIRP we Wrocławiu rozpoczęła sezon 2018 od podwójnego złota

Maciej Król, radca prawny

Pierwszą okazją do sprawdzenia koszykarskiej formy był piąty Memoriał Tadeusza Szewioly organizowany przez Oddział Stowarzyszenia Sędziów Polskich Iustitia we Wrocławiu, pod patronatem Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Warto zaznaczyć, że śp. Tadeusz Szewiola – były sędzia Sądu Okręgowego we Wrocławiu i Prezes Oddziału Stowarzyszenia Sędziów Polskich Iustitia we Wrocławiu – był wieloletnim, zasłużonym członkiem koszykarskiej reprezentacji wrocławskich prawników. Członkowie Sekcji – radcowie prawni Hubert Kobarski, Paweł Pulka i Maciej Król – w towarzystwie kolegów aplikantów adwokackich i notarialnych, obronili ubiegłoroczny tytuł, pewnie pokonując w finale goszczącą na turnieju drużynę z Katowic. Po zakończeniu rozgrywek w trakcie corocznej uroczystej kolacji w hotelu „Trzebnica” wręczone zostały puchary i dyplomy, między innymi z rąk Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu Leszka Korczaka.

Nie trzeba było długo czekać na kolejny sukces. Członkowie Sekcji Koszykówki – radcowie prawni Hubert Kobarski, Paweł Pulka, Łukasz Rak i Maciej Król – przyjechali



do Poznania, na VII Turniej Koszykówki Prawników o Puchar Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu, jako faworyci i obrońcy tytułu. Zaczynając od niespodziewanej porażki z gospodarzem – Poznańską Palestrą – wrocławska drużyna po raz kolejny pokazała siłę charakteru, zwyciężając wszystkie kolejne mecze. W finale wyższość Wrocławian musieli uznać wzmocnieni w tym sezonie koledzy radcowie prawni z Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu. To już czwarte zwycięstwo w siedmioletniej historii poznańskiego turnieju!

Przed członkami Sekcji najważniejsza impreza w tym roku – wrześniowa XXIX Ogólnopolska Spartakiada Prawników Opole 2018. Liczymy na powtórkę ubiegłorocznego sukcesu i trzeci złoty puchar w tym roku, a także trzeci złotych puchar w historii występów wrocławskiej reprezentacji w historii Spartakiady. ●

Zwycięstwo zespołów OIRP Wrocław w turnieju charytatywnym siatkówki plażowej

Radomir Winnicki, radca prawny



W dniu 19 maja 2018 r., na plaży miejskiej przy Hali Orbita we Wrocławiu, odbył się charytatywny turniej siatkówki plażowej organizowany przez Wrocławskie Hospicjum dla Dzieci we współpracy z European Law Students' Association (ELSA) Wrocław.

W turnieju uczestniczyło pięć zespołów w tym dwa zespoły OIRP we Wrocławiu. Po zaciętej rywalizacji w finałowej rozgrywce drużyna OIRP I w składzie z Radomirem Winnickim i Joanną Lentką zdobyła 1 miejsce, a drużyna OIRP Wrocław II w składzie z Marcinem Kuczyńskim i Łukaszem Żurkiem – 2 miejsce w turnieju. •

Sprawozdanie z IX posiedzenia KRRP w Toruniu

Jan Łoziński, radca prawny, członek KRRP



Od lewej: Prezydent Miasta Torunia Michał Zaleski, Prezes KRRP Maciej Bobrowicz, Wiceprezes KRRP Leszek Korczak, Sekretarz KRRP Elwira Szurmińska-Kamińska; fot. Jowita Piłarska-Korczak

W dniach 8 i 9 czerwca br. odbyło się IX posiedzenie Krajowej Rady Radców Prawnych na zaproszenie gościnniej Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Toruniu. Posiedzenie odbyło się w uroczystej scenerii Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego, w którego otwarciu wzięli udział między innymi Prezydent Miasta Torunia pan Michał

Zaleski oraz jego zastępca pan Andrzej Rakowicz, który jest radcą prawnym.

Posiedzenie miało zaplanowany bardzo obszerny porządek obrad, który zawierał aż dwadzieścia cztery punkty merytoryczne, ale przy uchwalaniu porządku trzy punkty dotyczące zmiany Regulaminu działalności samorządu radców prawnych i jego organów, a także Regulaminu

działalności finansowej samorządu radców prawnych oraz uchwały w sprawie zasad wynagradzania osób pełniących funkcje w organach Krajowej Izby Radców Prawnych i osób wykonujących zadania na rzecz samorządu radcowskiego w ramach Krajowej Rady Radców Prawnych – zostały przełożone na kolejne posiedzenie, które ma odbyć się we wrześniu.

Na początku obrad został przyjęty protokół z posiedzenia Krajowej Rady Radców Prawnych odbytego w dniach 16–17 marca 2018 r.

Następnie w bloku spraw finansowych KRRP podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu KRRP za 2017 r., a po przedstawieniu opinii Wyższej Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania finansowego KRRP za 2017 r., podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia tego sprawozdania. Następnie KRRP przyjęła sprawozdanie Krajowego Zespołu Wizytatorów, a w dalszej części posiedzenia powołano zespół do spraw analizy obecnego systemu wizytacji.

Kolejnym punktem była sprawa zmiany Regulaminu odbywania Aplikacji Radcowskiej. Zmiany w tym Regulaminie, w większości w zakresie organizacyjnym, były przedmiotem obszernej dyskusji. Krajowa Rada Radców Prawnych nie uchwaliła zmian zasadniczych, ale z przyjętej uchwały wyraźnie wynika, że Rada kładzie coraz większy nacisk na przewagę zajęć praktycznych o charakterze konwersatoryjnym, odchodząc od zajęć o charakterze teoretycznym w formie wykładów.

Następnie KRRP wysłuchała informacji Kierownika Centrum Szkolenia Ustawicznego o planowanych szkoleniach wielodniowych i wyraziła zgodę na zawarcie umów na ich zorganizowanie.

Duże zainteresowanie wywołała informacja o działaniach zmierzających do zakupu lokalu przeznaczonego na siedzibę Krajowej Rady Radców Prawnych. Podjęta została uchwała wyrażająca zgodę na takie działania i zawarcie umów z pośrednikami działającymi w tym zakresie.

Pierwszy dzień obrad zakończyła debata nad kwestią ujednolicenia egzaminu radcowskiego i adwokackiego. Uczestnicy debaty wskazywali na pozytywne aspekty ujednolicenia tych egzaminów, ale także na brak w chwili obecnej instrumentów prawnych ku temu. Stwierdzono jednak, że teraz nie jest celowe występowanie o zmianę obu ustaw.

Krajowa Rada wysłuchała sprawozdania z przebiegu szkodowego w ramach współpracy z PZU. Szkodowość rośnie, ale rośnie też ilość radców prawnych, natomiast pozytywny jest fakt, że nie wystąpiły w latach 2016–2018 szkody o dużej wartości.

KRRP wysłuchała informacji o projekcie „Radcowie Prawni Kobietom” oraz przyjęła stanowisko w sprawie zapewnienia profesjonalnej opieki prawnej osobom zatrzymanym. Kolejnym punktem obrad było przedstawienie informacji o działalności międzynarodowej samorządu. KRRP wyraziła zgodę na zaproszenie Komitetu Sterującego CCBE, który chciałby odbyć swoje posiedzenie w Warszawie, z końcem lata lub na jesieni.

Posiedzenie zakończyła dyskusja na temat nieodpłatnej pomocy prawnej.

Z powodu przedłużenia się czasu zaplanowanego na posiedzenie, uczestnicy nie mogli skorzystać z atrakcji w postaci zwiedzania miasta z przewodnikiem, przygotowanego przez gościnną izbę towarzyską. ●

Dotrzeć na koniec świata czyli do Cabo Finisterre

Wojciech Kapułka, radca prawny



Pomiędzy 16 maja a 9 czerwca tego roku dwóch członków Sekcji Górskiej Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu – radca prawny Wojciech Kapułka oraz radca prawny Paweł Kurczyński wzięło udział w wyprawie, której celem było dotarcie na koniec świata, czyli do Cabo Finisterre. Poniżej krótka relacja:

Każdy, kto rusza na szlak Camino de Santiago ma swój cel. Cel jest ważny. Równie ważna jest jednak sama droga. A drogi są różne. Począwszy od popularnej Camino Frances ze świetnym zapleczem

i infrastrukturą oraz tłumami turystów po Camino Primitivo najtrudniejszą i najbardziej wymagającą górską trasę.

W tym roku nasz wybór padł na Camino del Norte. Trasę wymagającą, ale niezwykle malowniczą. Szlak zaczyna się w Irun, na pograniczu hiszpańsko-francuskim i w zależności od wybranego wariantu liczy od 800 do 1100 km. Biegnie głównie wzdłuż wybrzeża Oceanu Atlantyckiego, choć w dalszej części wchodzi w głąb lądu. Po drodze przechodzi się przez cztery hiszpańskie prowincje: Kraj Basków, Kantabrię, Asturię i Galicję. Zgodnie z przewodnikami

na jego ukończenie potrzeba 32–34 dni marszu. My mieliśmy tylko 24 dni, stąd za miejsce startu wybraliśmy Santander. Do przejścia 600 km. Bułka z masłem.

Do Santander przylecieliśmy z Warszawy. Na samym początku niespodzianka. Hiszpania, koniec maja, a tu 16 stopni i deszcz. Jak się później okazało do deszczu należało się przyzwyczaić. Przygotowując się do wędrówki wielokrotnie czytałem, że na Camino del Norte, ze względu na bliskość Oceanu Atlantyckiego, jest o wiele większa szansa na deszcz i wietrzną pogodę. W naszym przypadku większa szansa oznaczała w praktyce, że padało prawie codziennie. Za to pusem wiatru było to, że wszystko dość szybko wysychało. W Polsce w tym czasie upały sięgały 34 stopni.

Pierwsze trzy dni marszu okazały się bardzo wymagające. 100 km w mocno pagórkowatym terenie, często po asfalcie dało się mocno odczuć. Szczęśliwie trasa ułożona jest w ten sposób, że co jakiś czas daje chwile na złapanie oddechu. Przejście 20 km po 40 km, które pokonało się dzień wcześniej wydaje się drobnostką.

Nawet podczas złej pogody krajobrazowi nie można odmówić malowniczości. Godzinami idziemy brzegiem oceanu – po plaży albo po wysokich klifach, poniżej których burzy się ciemnogranatowy ocean. Z drugiej strony w oddali widać ośnieżone szczyty Picos de Europa. Na monotonię nie możemy narzekać. Po drodze mijamy senne miasteczka, które często wydają się wymarłe. Kilka domów, czasem sklep albo bar. Można odzwyczaić się od widoku człowieka. Za to nie brakuje zwierząt – krów, owiec, koni. Co kilka dni trafiamy do większych miejscowości, gdzie możemy uzupełnić zapasy. Po tygodniu przyzwyczajamy się do rytmu: pobudka o świcie, marsz, obiad, marsz, odpoczynek, pobudka. Dni

mijają nie wiadomo kiedy. W pamięci zostają piękne widoki: klify i jaskinie w okolicach Llanes, wąskie uliczki Mondoñedo, opuszczony kompleks klasztorny w Sobrado do Monxes. Któregoś popołudnia widzimy rogiatki miasta Santiago. Kiedy te wszystkie kilometry zostały za nami?

W samym Santiago nie zostajemy długo bo naszym celem jest Cabo Finisterre. W średniowieczu uznawany za koniec znanego świata, za którym rozciąga się już tylko bezkresny ocean. Do Fisterry z Santiago jest niespełna 90 km. My wcześniej chcemy pójść do Muxi, co wydłuża nam trasę do 120 km. 4 dni marszu, mamy prawie tydzień, więc możemy cieszyć się każdym dniem i robić dłuższe przerwy. Nawet ciągle padający deszcz nie psuje nam już humoru.

Camino to też ludzie. A może właśnie głównie ludzie. Ci, których poznaje się po drodze, z którymi dzieli się trudy wędrówki oraz którzy goszczą pielgrzymów. Na wszystkich trasach Camino de Santiago spotkać można schroniska dla pielgrzymów nazywane Albergami (Albergue de Peregrinos). Albergi mogą być publiczne lub prywatne. W Albergach publicznych za tą samą, niewygórowaną cenę można liczyć na miejsce do spania we wspólnej izbie i łazienkę. Albergi prywatne to w zasadzie hostele lub hotele. Są jednak jeszcze Albergi prowadzone przez pasjonatów. W tych miejscach noclegi są bezpłatne. Można liczyć na wspólny posiłek wieczorem oraz śniadanie rano. To właśnie w tych miejscach najbardziej czuć prawdziwego ducha Camino. Bezinteresowną życzliwość, poczucie wspólnoty, inspirujące opowieści o ludziach przełamujących swoje ograniczenia. Wszystko to sprawia, że jest to Droga, na którą chce się wracać i dzielić ją z przyjaciółmi. Może zatem będzie to kolejny cel naszej sekcji górskiej? ●

Wybitni angielscy adwokaci i sędziowie szkolili radców i aplikantów w OIRP we Wrocławiu

Izabela Konopacka, radca prawny



Fot. Małgorzata Nierzevska

W dniach 15–16 czerwca br. gościliśmy w naszej Izbie trzech znamienitych gości: adwokata, Pełnomocnika Korony (QC) Andrew Hochhauser'a, sędziego (QC, HHJ) Patricka Thomas'a oraz naszego rodaka z pochodzenia, który jest doradcą obecnego Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, adwokata (ang. *barister*) Damiana Falkowskiego.

Angielscy trenerzy już po raz drugi przyjechali do wrocławskiej OIRP, aby prowadzić

warsztaty z technik przesłuchań świadków i argumentacji prawniczej dla radców i aplikantów radcowskich. Jako że pierwsza edycja warsztatów została bardzo wysoko oceniona przez jego uczestników, Komisja Zagraniczna wraz z Radą OIRP we Wrocławiu podjęła decyzję o powtórzeniu warsztatów.

Tym razem szkolenie było prowadzone także przez bardzo doświadczonego angielskiego sędziego, co przełożyło się bezpośrednio na jego wysokie walory.



Fot. Izabela Konopacka

Program szkolenia obejmował zajęcia prowadzone w ramach sesji plenarnych oraz warsztatów. Na sesjach plenarnych trenerzy omówili metodę *Hampel* stosowaną w praktycznym szkoleniu adeptów prawa w Anglii i Szkocji, a także odgrywali sceny z elementów wystąpień sądowych i technik przesłuchania świadków. Prezentacje zostały wzbogacone o anegdoty z życia zawodowego, ciekawe przypadki i odpowiednią dawkę angielskiego poczucia humoru.

Pierwszego dnia warsztatów uczestnicy analizowali w grupach istotne elementy stanu faktycznego i prawnego, argumenty reprezentowanej w sprawie strony oraz wspólnie oceniali możliwość ich podważenia przez stronę przeciwną w celu przygotowania kontrargumentów. Drugi dzień szkolenia obejmował m.in. ćwiczenia z zakresu technik przesłuchań świadków (ang. *Examination in Chief i Cross-Examination*) oraz retoryki stosowanej przez angielskich adwokatów w mowach końcowych. Podczas sobotniej sesji plenarnej trenerzy i uczestnicy dyskutowali także na temat kwestii etycznych tj. konfliktu interesów, tajemnicy radcowskiej, świadczenia pomocy prawnej w ramach stosunku pracy etc. Pod koniec sesji prowadzący zapoznali uczestników ze *Skeletons of Argument*,

pismem składanym tuż przed rozprawą główną, które stanowi zwięzłe (*succinct*) podsumowanie sprawy składane sądowi przez pełnomocnika procesowego (*counsel*), zawierające wykaz zagadnień prawnych i powołanych orzeczeń, zwięzłe streszczenie faktów, kwestii spornych i niespornych oraz najważniejszych argumentów przemawiających za rozstrzygnięciem sprawy na korzyść naszego klienta.

Warsztaty i tym razem okazały się bardzo udane, a jego uczestnicy wyrazili wiele pozytywnych opinii; niektóre z nich cytujemy poniżej.

„Warsztaty były doskonałe. Dają bezpośredni kontakt z wybitnymi prawnikami z Wielkiej Brytanii, a także poznanie tajników angielskiej praktyki sądowej i adwokackiej. Z pełnym przekonaniem polecam warsztaty wszystkim radcom prawnym.”

„Szkolenie były absolutnie świetne. Bardzo się cieszę, że wziąłem udział w tym szkoleniu. To było bardzo pouczające doświadczenie.”

„Szkolenie było rewelacyjne, wykładowcy świetnie przygotowani, a przedstawione metody bardzo pomocne i otwierające nowe perspektywy przygotowania do rozpraw.”

„Niesamowitą sprawą było to, że trenerami byli jedni z najlepszych i najbardziej doświadczonych barristers, który chętnie dzielił się wiedzą i skracali dystans. Oby więcej takich szkoleń.”

Uczestnicy otrzymali certyfikaty uczestnictwa, a zaproszeni goście podziękowali kwiatami i obietnicami powrotu do Wrocławia, pozostając pod wrażeniem gościnności i życzliwości z jaką się spotkali we wrocławskiej OIRP. ●

Kilka słów w temacie doskonalenia zawodowego radców prawnych

Joanna Zimoń-Frankiewicz, Wicedziekan Rady, Przewodnicząca Komisji ds. doskonalenia zawodowego



Fot. Negativespace

Za nami pierwsze półrocze nowego cyklu szkoleniowego 2018–2020. Począwszy od stycznia br., w celu zapewnienia wypełnienia obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych, Komisja ds. doskonalenia zawodowego przy OIRP Wrocław zorganizowała dwa szkolenia wyjazdowe (Karpacz, Polanica-Zdrój), siedem szkoleń w ramach tzw. czwartków radcowskich oraz dwa szkolenia o charakterze warsztatowym w siedzibie naszej Izby. Pragnę nadmienić, iż wszystkie cieszyły się znakomitą frekwencją.

Przed nami sezon wakacyjny, po którym począwszy od miesiąca września 2018 r.,

komisja wznowi cykl szkoleń i to w zwiększonym wymiarze. Nie zabraknie tematów z procedury cywilnej oraz karnej, które przygotowywane są przez SSO Grzegorza Karasia oraz SSO Tomasza Krawczyka na jesienny wyjazd do Polanicy-Zdroju. Ponadto w ramach szkoleń stacjonarnych omawiane będą m.in. zagadnienia z zakresu marketingu usług prawniczych, zmian w przepisach dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej, ochrony konkurencji i konsumentów, a także prawa restrukturyzacyjnego.

Serdecznie zapraszamy zatem do śledzenia na bieżąco ogłoszeń w zakładce „szkolenia” na stronie OIRP oraz FB, a także czynnego udziału w wykładach. ●

Wraz z Sekcją RPgóry zapraszamy na

II Dolnośląski Rajd Górski Radców Prawnych

**AZYMUT: PASTERKA
29–30 WRZEŚNIA 2018 R.**



SZCZEGÓŁY NA
WWW.OIRP.WROCLAW.PL
ORAZ NA FB IZBY



KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

Witamy nowych radców prawnych

Predstawiamy poniżej listę osób, które uzyskały pozytywny wynik z egzaminu radcowskiego przeprowadzonego w marcu 2018 r. i zostały wpisane na majowych posiedzeniach Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu na listę radców prawnych.

W dniu 30 czerwca 2018 r. czekamy wraz z nimi na uroczystość ślubowania, które

złożą przed Dziekanem Rady, w obecności członków Rady, opiekunów poszczególnych lat aplikacji, jak też zaproszonych gości; rodziny i znajomych ślubowanych.

To wzruszająca i podniosła uroczystość stanowiąca ukoronowanie trzyletniej nauki i zmagani egzaminacyjnych. Wszystkim gratulujemy i życzymy wielu sukcesów i satysfakcji z wykonywania zawodu radcy prawnego.

A » Adamiec Monika
» Andrzejczyk Marta

B » Bagiński Marcin
» Balejko Łukasz
» Bartnicki Krzysztof
» Bartnikiewicz-Bagińska Joanna
» Białoch Justyna
» Bienias Grzegorz
» Bobel Ewelina
» Bochenek Wojciech
» Bożek Arkadiusz
» Bula Katarzyna
» Buszkiewicz Łukasz

C » Chajewski Łukasz
» Chorostkowska Anita
» Ciołek Jarosław
» Czechowicz Ewelina

D » Drelichowska Ewelina
» Drofiszyn Patryk
» Drozd-Tereszkiewicz Alina
» Dymitruk Maria

E » Ekiel Agata
» Engel Aleksandra

F » Fortuna Bartosz

G » Gałęzowska Hanna
» Gąsiorowski Krzysztof
» Gębka Weronika
» Gliwka Mateusz
» Grabowska-Myrda Milena
» Granatowska Magdalena
» Gruźlewska-Strzelecka Agnieszka
» Guzek Anna

H » Hnat Emilia
» Hołubowicz Aleksandra
» Hybsz Klaudia

J » Janiczek Paweł
» Jankowski Krzysztof
» Jarośnińska Anna
» Jędrzejak Kacper

K » Kaczała Barbara
» Kałka Marta
» Kamińska Anna
» Kamler Piotr
» Kapustka Anna
» Kasiura Iga
» Kempa Bartłomiej
» Kiliszkiwicz Aleksander
» Kimbort Angelika

- » Klóza-Czerkawska Katarzyna
- » Kolenda Aleksandra
- » Konieczny Dominik
- » Korabik Magdalena
- » Korol Hanna
- » Korzeniewska Anna
- » Kosicki Wiktor
- » Kosowicz Marta
- » Kostołowska Katarzyna
- » Krasowski Mateusz
- » Królak Agnieszka
- » Krzewicka Agnieszka
- » Kubica Maciej
- » Kuleczko-Tomczak Aleksandra
- » Kulik Patrycja
- » Kurach Mariola
- » Kurowski Mateusz
- » Kuśnierz Marek
- » Kwiatkowska Omolola
- L** » Lesicka Joanna
- » Leśniewski Mateusz
- » Lewalska Karolina
- M** » Majdański Karol
- » Makuch Dorota
- » Marciniak Tomasz
- » Mazurczyk Katarzyna
- » Mielczarek-Mikofajów Justyna
- » Mika Adam
- » Miklas Jędrzej
- » Moranda Wojciech
- » Mordak Michał
- » Mroczek Agnieszka
- N** » Nogala Mateusz
- O** » Ociepa Katarzyna
- » Olejnik Patrycja
- » Osiński Mateusz
- » Ostrowska Ewa
- P** » Pabian Mateusz
- » Pawelec Małgorzata
- » Pendulak Milena
- » Piec Damian
- » Piekarska Paulina
- » Pietrzak Magdalena
- » Pilarski Paweł
- » Pleśniak Piotr
- » Poprawski Radosław
- » Prach Marta
- » Puślecki Jakub
- R** » Rainsz Małgorzata
- » Rak Joanna
- » Rakoczy Filip
- » Rączka Malwina
- » Różewicz Maciej
- S** » Salamon Agnieszka
- » Saratowicz Monika
- » Seredyński Maciej
- » Skrzywanek Michał
- » Sławińska-Ziaja Ewa
- » Słowik Agata
- » Soja-Gaik Agnieszka
- » Sokalska Anna
- » Sopol Joanna
- » Staniek Michał
- » Stanik Sonia
- » Staniszevska Barbara
- » Stępień Edyta
- » Szaran Marian
- » Szczepankowska Hanna
- » Szrymska Anna
- » Szychta Arkadiusz
- » Szymczyk Jędrzej
- » Szymkowiak Bartosz
- » Śliwak Katarzyna
- » Śliwińska Maria
- » Śmiśniewicz Wojciech
- T** » Tomczak Jowita
- » Trzmielewska Alicja
- W** » Wanik Marcin
- » Wąchała Łukasz
- » Winkowski Paweł
- » Witkowska Magdalena
- » Wojnas Monika
- » Wojtasik-Kołodziej Agata
- » Wollny Łukasz
- » Woźniak Katarzyna
- » Wójcik Karolina
- » Wypasek Julian
- » Wysmułek Karolina
- Z** » Zakrzewski Wojciech
- » Ziora Iwona ●

Przeгляд Radcowski OIRP we Wroclawiu

Rada Naukowa

- » r. pr. prof. nadzw. UWr dr hab. Mirosław Sadowski – Uniwersytet Wrocławski – przewodniczący
- » Prof. zw. dr hab. Bogusław Banaszak – Uniwersytet Zielonogórski
- » Prof. nadzw. UWr dr hab. Jerzy Jacyszyn – Uniwersytet Wrocławski
- » Prof. nadzw. UŁ dr hab. Maciej Chmieliński – Uniwersytet Łódzki
- » Prof. nadzw. UWr dr hab. Artur Kozłowski – Uniwersytet Wrocławski
- » Prof. nadzw. UWr dr hab. Tomasz Kalisz – Uniwersytet Wrocławski
- » dr hab. Małgorzata Łuszczynska UMCS – Lublin
- » r. pr. prof. nadzw. UG – Anna Machnikowska – Uniwersytet Gdański
- » Prof. nadzw. UWr dr hab. Rafał Wojciechowski – Uniwersytet Wrocławski
- » r. pr. Leszek Korczak – Dziekan OIRP we Wrocławiu
- » r. pr. dr Radosław Antonów – Uniwersytet Wrocławski
- » dr Jacek Przygodzki – Uniwersytet Wrocławski
- » r. pr. dr Tomasz Scheffler – Uniwersytet Wrocławski

Czerwony kolor podeszwy szpilek od Louboutina

jako oznaczenie nieskładające się wyłącznie z kształtu zwiększającego znacznie wartość towaru, które może być znakiem towarowym w świetle wyroku Trybunału Sprawiedliwości z dnia 12 czerwca 2018 r.

Martyna Mielniczuk

Dnia 12 czerwca 2018 r. zapadł jeden z bardziej medialnych wyroków Trybunału Sprawiedliwości w tym roku. O rozstrzygnięciu rozpisywały się niemal wszystkie media, można było o nim usłyszeć także w serwisach informacyjnych. Jego przedmiotem wcale nie było zagadnienie związane z ochroną danych osobowych, praworządnością w państwach członkowskich Unii Europejskiej czy innym powszechnie przyciągającym uwagę społeczeństwa tematem. Przedmiotem, który wzbudził takie zainteresowanie mediów była podeszwa damskiego buta. Podeszwa nie była jaka, bowiem czerwona i nie była jakiego buta, bowiem szpilki od Christiana Louboutina. Zgodnie z orzeczeniem Trybunału czerwony kolor umieszczony na podeszwie buta nie jest znakiem towarowym, który składa się z kształtu znacznie zwiększającego wartość towaru, w związku z czym nie zachodzi bezwzględna przeszkoda rejestracji tego znaku towarowego i nie będzie on unieważniony. Choć wyrok ten był pewnym zaskoczeniem i wzbudził kontrowersje, w opinii autorki niniejszego artykułu słusznie wskazuje, że czerwony kolor podeszwy Louboutina jest znakiem towarowym, którego nie dotyczy bezwzględna przeszkoda rejestracji, jaką jest składanie się z kształtu, który znacznie zwiększa wartość towaru.

Szpilki z czerwoną podeszwą od Louboutina przedmiotem pożądanego oraz przedmiotem sporów sądowych

Odkąd w 1993 roku Louboutin pożyty od swojej asystentki malującej właśnie paznokcie czerwony lakier, aby pomalować nim podeszwę nieudanego prototypu jednego z modeli szpilek i dodać im w ten sposób charakteru, czerwone podeszwy stawały się stopniowo znakiem rozpoznawczym projektanta¹. Obecnie ten jeden

¹ L. Collins, *Sole mate. Christian Louboutin and the psychology of shoes*, „New Yorker” 2011, 28 marca, <https://www.newyorker.com/magazine/2011/03/28/sole-mate> [dostęp: 22 czerwca 2018], przekład własny.



Ilustracja 1. Przedstawienie graficzne znaku towarowego składającego się z czerwonego koloru (Pantone 181663TP) naniesionego na podeszwę buta zgodnie z przedstawieniem (kontur buta nie stanowi części znaku towarowego, lecz służy wyłącznie uwidocznieniu znaku towarowego), który zarejestrowano w dniu 6 stycznia 2010 r. pod nr 087448 w Urzędzie Własności Intelktualnej Państw Beneluxu oraz w dniu 10 maja 2016 r. w EUIPO.

Źródło: Rysunek dostępny w oficjalnym serwisie EUIPO (<https://euipo.europa.eu/eSearch/#details/trademarks/008845539>) oraz w uzasadnieniu omawianego wyroku TS (<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=202761&pageIndex=0&doclang=PL&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=971580>)

z najpopularniejszych szewców na świecie sprzedaje rocznie 500 tysięcy par butów ze słynną czerwoną podeszwą². Nic zatem dziwnego, że i inni projektanci oraz producenci butów chcieliby czerwoną podeszwą przyciągnąć do siebie klientelę.

Christian Louboutin, aby posiadać prawo wyłącznego umieszczania czerwonego koloru Pantone 18.1663TP na podeszwie szpilek, zarejestrował znak towarowy składający się z tego koloru naniesionego na podeszwę buta dla towarów należących do klasy 25 Klasyfikacji Nicejskiej³ w postaci „obuwia (z wyjątkiem obuwia ortopedycznego)”. Rejestracji takiej dokonał, nie raz po długich bojach, między innymi w Stanach Zjednoczonych, Australii, Rosji, Chinach czy wreszcie w Urzędzie Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej (EUIPO) w Alicante jako znak towarowy Unii Europejskiej, a także jako znak towarowy Beneluxu na podstawie konwencji państw Beneluxu w sprawie własności intelektualnej (znaki towarowe i wzory)⁴. Co istotne, zgodnie z opisami znaku towarowego UE oraz znaku towarowego Beneluxu znajdującymi się w odpowiednich rejestrach, kontur buta przedstawianego na rysunku załączanym do zgłoszeń znaku towarowego nie stanowi jego części, lecz „służy wyłącznie uwidocznieniu umieszczenia znaku towarowego”⁵.

² *Ibidem*.

³ Porozumienie Nicejskie dotyczące międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków, podpisane w Nicei dnia 15 czerwca 1957 r., zrewidowane w Sztokholmie dnia 14 lipca 1967 r. i w Genewie dnia 13 maja 1977 r. oraz zmienione dnia 28 września 1979 r. (Dz.U. z 2003 r. Nr 63, poz. 583).

⁴ Konwencja państw Beneluxu w sprawie własności intelektualnej (znaki towarowe i wzory) z dnia 25 lutego 2005 r., podpisana w Hadze przez Królestwo Belgii, Wielkie Księstwo Luksemburga i Królestwo Niderlandów, dalej jako: konwencja Beneluxu.

⁵ Tak zarówno znak towarowy Beneluxu, nr rejestracji 0874489, jak i znak towarowy UE, nr zgłoszenia 008845539.

Nie wszędzie jednak zgłoszenie czerwonej podeszwy jako znaku towarowego kończyło się przyznaniem praw ochronnych na to oznaczenie. W tym roku w branży mody głośnym echem odbił się także inny wyrok dotyczący czerwonej podeszwy Louboutina. W lutym Sąd Najwyższy Szwajcarii potwierdził bowiem wcześniejszą decyzję organu rejestracyjnego, że w myśl szwajcarskiego prawa niemożliwa jest rejestracja rzeczowej podeszwy jako znaku towarowego, gdyż ma ona według sądu tylko dekoracyjną funkcję⁶.

Podeszwa w charakterystycznym czerwonym kolorze, z uwagi na swój kontrowersyjny jak na znak towarowy charakter była przedmiotem sporów sądowych znacznie częściej – zarówno w Europie, jak i w Stanach Zjednoczonych oraz Chinach, a przeciwnikami Louboutina na sali sądowej byli między innymi naruszający jego znak towarowy składający się z czerwonej podeszwy dom mody Yves Saint Laurent (w USA)⁷ czy Zara (we Francji)⁸.

Wreszcie 27 maja 2013 r. Christian Louboutin wystąpił do haskiego sądu rejonowego z powództwem o stwierdzenie naruszenia prawa do znaku towarowego składającego się z czerwonego koloru podeszwy przez spółkę Van Haren. Pomimo, że pierwotnie sąd częściowo zgodził się z powodem, pozwana wniosła sprzeciw od wyroku zaocznego, w którym podniosła, że sporny znak towarowy należy unieważnić z uwagi na fakt, że jest on w rzeczywistości dwuwymiarowym oznaczeniem w czerwonym kolorze, który „po naniesieniu na podeszwy butów odpowiada kształtowi omawianych butów i znacznie zwiększa ich wartość”⁹.

Pytanie prejudycjalne holenderskiego sądu i odpowiedź Trybunału Sprawiedliwości

Zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. e) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/95/WE z dnia 22 października 2008 r. mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych¹⁰ nie są rejestrowane, a w przypadku gdy zostały już zarejestrowane, mogą zostać uznane za nieważne oznaczenia, które składają się wyłącznie z: (i) kształtu wynikającego z charakteru samych towarów; (ii) kształtu towaru niezbędnego do uzyskania efektu technicznego; (iii) kształtu zwiększającego znacznie wartość towaru.

⁶ *Louboutin Loses Latest Fight to Register Red Sole Trademark in Switzerland*, <http://www.thefashionlaw.com/home/louboutin-loses-latest-quest-to-register-red-sole-trademark-in-switzerland> [dostęp: 22 czerwca 2018].

⁷ Zakończona w 2012 r. wyrokiem U.S. Court of Appeals for the Second Circuit, sygn. 696 F.3d 206 i ograniczeniem ochrony znaku towarowego Louboutina do butów w kolorze innym niż czerwony.

⁸ Zakończona wyrokiem francuskiego Cour de cassation, civile, Chambre commerciale z dnia 30 maja 2012, sygn. akt 11–20.724.

⁹ Opinia rzecznika generalnego Macieja Szpunara w sprawie wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożonego przez rechtbank Den Haag (sąd rejonowy w Hadze, Niderlandy) przedstawiona dnia 22 czerwca 2017 r., sygn. akt C-163/16, EU:C:2017:495, pkt 15.

¹⁰ Dz.U.UE.L. z 2008 r. Nr 299, s. 25, dalej jako: dyrektywa 2008/95/WE.

Jak natomiast stanowi art. 2.1 ust. 2 konwencji Beneluksu, implementującej wyżej wspomnianą dyrektywę, nie mogą zostać uznane za znaki towarowe oznaczenia utworzone wyłącznie z kształtu, który wynika z charakteru samych towarów lub zwiększa znacznie wartość towaru lub jest niezbędny do uzyskania efektu technicznego.

Holenderski sąd rozpatrujący sprawę naruszenia znaku towarowego należącego do Christiana Louboutina przez spółkę Van Haren powziął wątpliwości co do charakteru spornego oznaczenia. Uznał, że znak ten z uwagi na swoje nierozzerwalne związanie z podeszwą szpilki nie jest zwykłym dwuwymiarowym znakiem towarowym. Według sądu w Hadze znak towarowy Louboutina istotnie stanowi część towaru¹¹. Jednakże czy pojęcie „kształtu” w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. e) ppkt (iii) dyrektywy 2008/95/WE odnoszącego się do kształtu znacząco zwiększającego wartość towaru nie jest aby ograniczone jest jedynie do trójwymiarowych cech towaru, takich jak kontury, wymiar i objętość towaru, z wyłączeniem kolorów?

Aby uzyskać odpowiedź na to pytanie sąd wystąpił z wnioskiem do Trybunału Sprawiedliwości o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, zgodnie z którym prosił o wskazanie, czy „pojęcie »kształtu« w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. e) ppkt (iii) dyrektywy [2008/95/WE] (w wersjach językowych niemieckiej, angielskiej i francuskiej [tej dyrektywy], odpowiednio: *Form, shape i forme*) jest ograniczone do trójwymiarowych cech towaru, takich jak (przedstawione trójwymiarowo) kontury, rozmiar i objętość towaru, czy też przepis ten dotyczy także innych (niż trójwymiarowe) cech towaru, takich jak kolor”¹².

W oczekiwaniu na odpowiedź Trybunału postępowanie unieważniające, wszczęte w odniesieniu do takiego samego znaku towarowego Unii Europejskiej, na wniosek Louboutina zawiesiło EUIPO.

Trybunał odpowiadając w orzeczeniu w sprawie C163/16 na pytanie prejudycjalne holenderskiego sądu wskazał, że „kolor naniesiony na podeszwę buta na wysokim obcasie, takie jak rozpatrywane w postępowaniu głównym, nie składa się wyłącznie z »kształtu«”, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. e) ppkt (iii) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/95/WE.

Walka koloru z kształtem – co jest istotą spornego oznaczenia?

Kiedy w czerwcu 2017 r., a następnie w lutym 2018 r. rzecznik generalny Maciej Szpunar przedstawił swoje opinie w przedmiocie odpowiedzi na pytanie prejudycjalne zadane przez haski sąd, światowe media rozpisywały się o pewnej przegranej Louboutina w batalii przed TSUE. Wszak rzecznik generalny podkreślał, że, choć „kwalifikacja spornego znaku towarowego stanowi ocenę faktyczną należącą do sądu odsyłającego”, on nie

¹¹ Opinia rzecznika generalnego, EU:C:2017:495, pkt 16.

¹² Wyrok Trybunału z dnia 12 czerwca 2018 r. w sprawie w sprawie wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożonego przez rechtbank Den Haag (sąd rejonowy w Hadze, Niderlandy), sygn. akt C-163/16, EU:C:2018:423, pkt 18.



jest skłonny do zakwalifikowania spornego znaku towarowego jako znaku towarowego składającego się z koloru jako takiego¹³. Według rzecznika w przypadku przedmiotowego znaku towarowego chodzi nie tylko o ochronę samego koloru, ile o ochronę koloru umiejscowionego w konkretnym miejscu, a mianowicie na podeszwie, w związku z czym znak towarowy Louboutina powinno się „zrównać z oznaczeniem składającym się z kształtu towaru, w przypadku którego to oznaczenia dochodzi się przyznania ochrony dla koloru związanego z tym kształtem, a nie ze znakiem towarowym składającym się z koloru samego w sobie”¹⁴.

Nie da się ukryć, że znak towarowy składający się z charakterystycznego dla Louboutina czerwonego koloru nie jest rozpoznawany w sposób abstrakcyjny, ale dopiero na podeszwie obuwia. Nie jest to znak towarowy składający się z koloru *per se*, ale znak towarowy pozycyjny. Jak wskazuje się w doktrynie i orzecznictwie, kategoria znaków towarowych pozycyjnych jest zbliżona do znaków graficznych i trójwymiarowych, ponieważ obejmuje „nałożenie elementów graficznych lub trójwymiarowych na powierzchnię towaru”¹⁵.

Kształt podeszwy, jak podkreślano także już w zgłoszeniu znaku, nie jest objęty rzeczonym znakiem towarowym, a jedynie odzwierciedla położenie koloru na towarze. Rzecznik generalny słusznie jednak zauważył, że w pewnym sensie te aspekty kształtu podeszwy, które umożliwiają ustalenie, że chodzi o damską szpilkę, wydają się stanowić część tego oznaczenia. Z drugiej strony kontury podeszwy nie są istotne, ponieważ charakter odróżniający posiada nie konkretny kształt oznaczenia, a jego umiejscowienie oraz, jak zwrócił uwagę rzecznik generalny, „kontrast chromatyczny między różnymi częściami buta”¹⁶.

Na marginesie warto wskazać, że kontrast chromatyczny między różnymi częściami buta to istotnie element odróżniający analizowanego oznaczenia według sądu amerykańskiego, przed którym toczyła się batalia Louboutina z domem mody Yves Saint Laurent. Ten ostatni zaprojektował monochromatyczne czerwone szpilki z równie czerwoną podeszwą. Wedle wyroku amerykańskiego sądu, który rozstrzygał spór między dwoma modowymi gigantami, oznaczenie Louboutina nabyło wtórną zdolność odróżniającą właśnie w zakresie kontrastu pomiędzy pozostałymi częściami buta a jego podeszwą. W związku z tym znak towarowy składającego się z czerwonego koloru podeszwy posiada w USA ochronę w odniesieniu do butów w kolorze innym niż rzeczona podeszwa, a YSL nadal może posiadać w swojej kolekcji szpilki o podeszwie w kolorze buta, również czerwonego.

Wracając jednak do opinii rzecznika generalnego, choć opinie takie nie są wiążące dla sędziów, często podążają oni za sugestiami rzeczników, media na całym świecie uznały,

¹³ Opinia rzecznika generalnego Macieja Szpunara w sprawie wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożonego przez rechtbank Den Haag (sąd rejonowy w Hadze, Niderlandy) przedstawiona dnia 6 lutego 2018 r., sygn. akt C-163/16, EU:C:2018:64, pkt 12 i 18.

¹⁴ *Ibidem*, pkt 22.

¹⁵ E. Wojcieszko-Głuszko, *Pojęcie znaku towarowego. Rodzaje oznaczeń. Kategorie znaków towarowych*, [w:] R. Skubisz (red.), *System Prawa Prywatnego*, t. 14B: *Prawo własności przemysłowej*, 2017/ed., Legalis.

¹⁶ Opinia rzecznika generalnego, EU:C:2017:495, pkt 40.

że Louboutin pozostanie bez zarejestrowanego w krajach Beneluksu, a następnie w całej Unii Europejskiej oznaczenia. Doprowadziło to wręcz do bezprecedensowego zachowania samego Christiana Louboutina. Choć w znakomitej większości przypadków projektanci, którzy wdadzą się w spory sądowe, nabierają wody w usta co do przebiegu postępowania, Louboutin postanowił uczynić wyjątek i wydał specjalne oświadczenie, w którym próbował przekonywać, że opinia rzecznika generalnego wcale nie jest niekorzystna dla uprawnionego z prawa ochronnego na znak towarowy. *Prima facie* obie przedstawione przez rzecznika generalnego opinie sugerowały jednak, że znak towarowy czerwonej podeszwy powinien zostać unieważniony. Trybunał orzekł jednak zgoła odmiennie.

Kolor ważniejszy od kształtu

Należy podkreślić, że będąca przedmiotem postępowania negatywna bezwzględna przeszkoda rejestracji dotycząca kształtu oznaczenia znacznie zwiększająca wartość towaru będzie aktualizować się tylko w stosunku do oznaczeń, które składają się wyłącznie z kształtu towaru.

W mojej opinii rzecznik generalny znacznie bardziej skupiał się na możliwości kwalifikacji oznaczenia jako składającego się wyłącznie z koloru niż na możliwości wyłączenia zakwalifikowania oznaczenia jako składającego się wyłącznie z kształtu. Tymczasem Trybunał słusznie odwrócił te proporcje, podkreślając, że „o ile jest prawdą, że kształt towaru lub części towaru odgrywa rolę przy wyodrębnieniu koloru w przestrzeni, o tyle nie można jednak stwierdzić, że oznaczenie jest tworzone przez ten kształt, gdy zgłoszenie znaku towarowego ma na celu ochronę nie tyle tego kształtu, ile jedynie zastosowania danego koloru w szczególnym umiejscowieniu na wspomnianym towarze”¹⁷.

Kluczowe spostrzeżenie Trybunału sprowadza się natomiast do stwierdzenia, iż w każdym przypadku „oznaczenie takie jak rozpatrywane w postępowaniu głównym nie może zostać uznane za tworzone »wyłącznie« przez kształt, gdy – tak jak w niniejszym wypadku – głównym przedmiotem tego oznaczenia jest kolor sprecyzowany za pomocą uznanego na poziomie międzynarodowym kodu identyfikacyjnego”¹⁸.

Skoro oznaczenie to nie składa się wyłącznie z kształtu, nie powinna zostać w stosunku do niego rozważana przeszkoda rejestracji dotycząca oznaczeń składających się wyłącznie z kształtu, który znacznie zwiększa wartość towaru. Jednak celem wskazania, że nawet gdyby uznać, iż zarejestrowane przez Louboutina oznaczenie istotnie składało się z kształtu zwiększającego wartość towaru, należy podkreślić, że *ratio legis* przeszkody rejestracji oznaczenia, na którą powoływał się pozwany i nad której zastosowaniem zastanawiał się holenderski sąd, należy podkreślić, jest wyłączenie spod rejestracji takich elementów towarów, które powinny zostać zarejestrowane jako wzory przemysłowe

¹⁷ Wyrok Trybunału, pkt 24.

¹⁸ *Ibidem*, pkt 26.



i których ochrona powinna w związku z tym wygasnąć po upływie maksymalnie 25 lat przewidzianych jako okres ochrony wzorów przemysłowych¹⁹.

Przeszkoda ta miałaby zastosowanie, gdyby wzornictwo podeszwy obuwia było dla rozpatrywanego towaru elementem, który byłby bardzo ważny przy wyborze konsumenta, nawet jeżeli konsument ten brał również pod uwagę inne właściwości rozpatrywanego towaru²⁰. Wówczas rzeczywiście taka czerwona podeszwa znacznie zwiększałaby wartość towaru z uwagi na swój kształt (gdyby uznać, że oznaczenie to jest kształtem, a w świetle omawianego wyroku – nie jest). Jednakże w przypadku szpilek konsumentki marzą o butach z czerwoną podeszwą nie z powodu jej wyjątkowego wzornictwa i nie z powodu jej urody i tego, że upiększa buty zwiększając w ten sposób ich wartość, tylko z uwagi na fakt, że jest ona oznaczeniem słynnego Christiana Louboutina.

Przeciwnicy Louboutina mogliby za domem mody Yves Saint Laurent wypomnieć Louboutinowi, że przecież sam przyznawał, iż czerwona podeszwa powstała ze względów estetycznych – by upiększyć but, któremu według Louboutina brakowało „tego czegoś”²¹. Możliwe, że na początku lat 90. rzeczywiście tak było. Jednakże projektując kolejne modele pięknych szpilek (wcale niepotrzebujących czerwonych podeszw dla ich ulepszenia), Louboutin już dawno uczynił z czerwonych podeszw nie element dekoracyjny, a oznaczający pochodzenie towaru, czyli znak towarowy.

Interesem publicznym stojącym za zakazem rejestrowania oznaczeń składających się wyłącznie z kształtu zwiększającego wartość towaru jest także chęć niedopuszczenia do tworzenia monopolu na używanie tego typu kształtów²². W przypadku czerwonej podeszwy o bardzo precyzyjnie określonym kolorze trudno nawet mówić o przyznaniu na nią monopolu. Jak trafnie zauważył Christian Louboutin we wspomnianym już amerykańskim procesie w stosunku do Yves Saint Laurent, inni projektanci mogą używać ponad 100 różnych odcieni czerwieni. Powstrzymać muszą się od używania na podeszwach butów tylko tego, który będzie myląco podobny do tego, na który przyznano prawo ochronne Louboutinowi²³.

Warto jednocześnie zauważyć, że wydaje się, iż odpowiedź Trybunału nie dotyczy wprost dość abstrakcyjnego pytania zadanego przez sąd holenderski. Wszak sąd w Hadze pytał, czy negatywna przesłanka rejestracji znaku towarowego dotycząca kształtu znacznie wpływającego na wartość towaru dotyczy tylko oznaczeń trójwymiarowych, czy może również pozostałych cech towaru takich jak na przykład kolor. Trybunał odpowiedział natomiast odnosząc się wprost do oznaczenia będącego przedmiotem postępowania głównego, orzekając, że takie oznaczenie składające się z koloru umieszczonego na podeszwie buta nie składa się wyłącznie z „kształtu” w rozumieniu przepisu

¹⁹ A. Michalak (red.), Art. 129¹ [w:] *idem*, *Prawo własności przemysłowej. Komentarz*, 2016/el., Legalis.

²⁰ Wyrok Sądu z dnia 6 października 2011 r. w sprawie Bang & Olufsen, sygn. akt T-508/08, EU:T:2011:575, pkt 73.

²¹ U. Furi-Perry, *Seeing Red: The Battle Over Your Sole*, [w:] *idem*, *The Little Book of Fashion Law*, ABA 2014, s. 37, przekład własny.

²² Wyrok w sprawie Bang & Olufsen, pkt 66.

²³ Cyt. za U. Furi-Perry, *op. cit.*, s. 38.

dyrektywy, zgodnie z którym nie rejestruje się oznaczeń składających się wyłącznie z kształtu zwiększającego wartość towaru. Możliwe, że wynika to z przekonania, iż zastosowanie wyżej wspomnianej przesłanki należy zawsze rozpatrywać bardzo ostrożnie i w odniesieniu do konkretnego oznaczenia²⁴.

Nie zmienia to jednak faktu, że Louboutin słusznie zachowa prawa ochronne na znak towarowy składający się z czerwonego koloru umiejscowionego na podeszwie nie tylko w krajach Beneluksu, ale również całej Unii Europejskiej.

Podsumowanie

W najnowszym orzeczeniu Trybunału Sprawiedliwości w sprawie znaku towarowego składającego się z koloru czerwonego pokrywającego podeszwy szpilek od Christiana Louboutina słusznie uznano, że nie jest to oznaczenie składające się wyłącznie z kształtu, który znacznie zwiększa wartość towaru. Trybunał prawidłowo ocenił, że chronionym dzięki prawu ochronnemu na znak towarowy elementem podeszwy słynnych butów jest ich kolor na podeszwie umiejscowiony, choć oczywiście nie można go rozpatrywać całkowicie w oderwaniu od kształtu damskiego obuwia na wysokim obcasie.

Jednak nawet gdyby Trybunał przychylił się do poglądu, że oznaczenie składające się z koloru chińskiej czerwieni umieszczonej na podeszwie buta, *de facto* stanowi oznaczenie składające się wyłącznie z kształtu, nie powinna zastosowania znaleźć przeszkoda rejestracji zakazująca oznaczeń składających się z wyłącznie z kształtu zwiększającego wartość towaru. W ten bowiem sposób zakazano by rejestracji wszelkich oznaczeń, które przyciągają odbiorców – wszak każde z nich w pewien sposób zwiększa wartość towaru z tego względu, że znaki towarowe są w świadomości konsumentów wartością samą w sobie. Można to nazywać snobizmem, ale taka jest rzeczywistość.

²⁴ Guidelines for Examinations of European Union Trade Marks, European Union Property Office (EUIPO), Part B. Examination, Section 4. Absolute Grounds for Refusal, Chapter 6, Shapes or other characteristics with an essentially technical function, substantial value or resulting from the nature of the goods (Article 7(1) e EUTMR), www.euipo.eu [dostęp: 22 czerwca 2018].

Serwisy streamingowe a piractwo.

Kiedy korzystanie z nich jest nielegalne?

Rafał Skibicki

Wprowadzenie

Netflix, Spotify czy Tidal to serwisy streamingowe (zwane także serwisami strumieniowymi), które z dnia na dzień stają się coraz popularniejsze. Dzięki niskim opłatom, dobrej jakości obrazu i dźwięku oraz szerokiej gamie dostępnych treści cyfrowych skutecznie, krok po kroku, podbijają nowe rynki zbytu. Powyższe serwisy bardzo często również bywają nazywane, lub lubią się określać, mianem leku na piractwo internetowe¹. Idealnym przykładem może być tutaj działalność serwisu Spotify w Norwegii. Zgodnie z tamtejszymi badaniami w 2008 r. wartość nielegalnie pobieranej muzyki w kraju Wikingów szacowano na około 1 200 000 000,00 \$. Od 2013 roku, czyli do momentu kiedy pojawiły się w Norwegii serwisy strumieniowe, kwota ta zaczęła systematycznie spadać do „zaledwie” 210 000 000 \$ pod koniec roku², aż do wręcz jego całkowitego wyeliminowania w 2015 roku³.

Pomimo tego, że pojawiają się wciąż nowe alternatywy dla piractwa, takie jak właśnie serwisy streamingowe, w Polsce zdaje się ono wciąż trzymać mocno. Zgodnie z raportem „Piractwo w Internecie. Straty dla kultury i gospodarki” za 2016 r. łączne roczne straty generowane w polskiej gospodarce w wyniku istnienia zjawiska piractwa można wycenić na ponad 3 mld zł utraconego PKB państwa⁴. Co więcej łączne straty z tego tytułu dla Skarbu Państwa (głównie z tytułu niezapłaconego podatku VAT) szacuje się na ok. 863 mln złotych⁵. Dane dotyczące ilości zamieszanych osób również mogą przerażać. Wskazuje się bowiem, że w proceder piractwa internetowego zamieszany jest co drugi internauta w wieku od 15 do 75 lat, co daje łącznie ok. 12 mln zamieszanych Polaków, którzy przeznaczyli ok. 900 mln złotych na opłaty związane z korzystaniem z pi-

¹ Tak m.in. jeden z szefów serwisu Netflix Ted Sarandos, za: M. Wawrzyn, *Czy Netflix powoduje spadek piractwa? BitTorrent mówi, że to bzdura*, <https://gadzetomania.pl/3491,czy-netflix-powoduje-spadek-piractwa-bittorrent-mowi-ze-to-bzdura>, [dostęp: 18 czerwca 2018].

² *How Spotify is Helping Beat Music Piracy*, <https://channels.theinnovationenterprise.com/articles/how-spotify-is-helping-beat-music-piracy>, [dostęp: 18 czerwca 2018].

³ T. Ingham, *Music Piracy Has Been 'Virtually Eliminated' in Norway*, <https://www.musicbusinessworldwide.com/piracy-virtually-eliminated-norway/>, [dostęp: 18 czerwca 2018].

⁴ Stowarzyszenie Kreatywna Polska, Deloitte, *Piractwo w Internecie. Straty dla kultury i gospodarki*, Warszawa 2017, s. 11.

⁵ Tamże.

rackich serwisów⁶. Najbardziej jednak niepokojącym i pokazującym najlepiej skalę problemu jest średnie tempo wzrostu rozwoju piractwa, które w przeciągu lat 2017–2024 powinno wynieść ok. 3,3 % w skali każdego roku, będąc tym samym większym od prognozowanego wzrostu PKB w tym okresie⁷. Podsumowując te wszystkie dane można by powiedzieć, że piractwo w Polsce wciąż ma się świetnie.

Jednakże to, co do zasady służy „dobru” czy legalności, może zostać użyte również w nieuczynnych celach. Dotyczy to również wykorzystywania serwisów strumieniowych do udostępniania i odtwarzania treści naruszających prawa autorskie. To właśnie zwłaszcza za ich pomocą codziennie co najmniej setki tysięcy⁸ internautów biorą udział w naruszeniu praw autorskich. Z samego tylko serwisu CDA.pl korzysta średnio ok. 7.5 miliona użytkowników miesięcznie⁹. Co ciekawe zgodnie z raportem *Hatalska Foresight Intitute* „Raport Przyszłość telewizji. Czynniki zmian” większość Polaków nie zdaje sobie zupełnie sprawy z tego, czy serwisy z których korzystają działają w zgodzie z prawem czy też nie¹⁰. Świadomość w zakresie nielegalnych treści dostępnych na danych serwisach streamingowych deklaruje od 15% respondentów dla serwisu Zalukaj aż do zaledwie 7%¹¹ dla serwisu Alekino.tv¹². Jak widać z przedstawionych danych, problem legalności z korzystanych serwisów strumieniowych dotyczy bardzo wielu Polaków, będąc przy tym dla nich zagadnieniem niejasnym. Nie należy ich jednak za to winić, ponieważ, co zostanie pokazane w dalszej części artykułu, rozbieżności interpretacyjne w tym zakresie pojawiają się nawet na poziomie Trybunału Sprawiedliwości UE.

Istota i rodzaje serwisów streamingowych. Wady oraz zalety

Kluczowe dla udzielenia odpowiedzi na pytanie o odpowiedzialność za korzystanie z serwisów strumieniowych jest zrozumienie, na jakich zasadach one działają. Podstawa ich działania jest tzw. strumień (ang. *Stream*) będący techniką dostarczania informacji multimedialnej w sposób nieprzerwany od dostawcy transmisji strumieniowej do użytkownika. Tłumacząc w najprostszy sposób, umożliwia on słuchanie muzyki czy oglądanie wideo w czasie rzeczywistym, zamiast pobierać cały plik na swój komputer by móc oglądać go później¹³. Zasadniczo można wyróżnić dwa rodzaje mediów strumieniowych, w zależności od rodzaju i czasu udostępnianych treści. Są to media strumieniowe *on demand* (z ang. na żądanie lub na życzenie) oraz *live* (z ang. na żywo).

⁶ Tamże.

⁷ Tamże, s. 50.

⁸ A nawet i miliony. Zgodnie z danymi za 2016 r. jednego dnia filmy przez Internet (na legalnych serwisach jak i tym będących z legalnością na bakier) mogło oglądać aż 2.8. milionów Polaków. Źródło: *Cda.pl najlepszym serwisem VOD w Polsce*, <https://www.antyradio.pl/Technologia/Internet/Cda.pl-najlepszym-serwisem-VOD-w-Polsce-12922>, [dostęp: 19 czerwca 2018].

⁹ Hatalska Foresight Institute, *Raport: Przyszłość telewizji. Czynniki zmian*, <http://hatalska.com/2017/05/25/przyszlosc-telewizji-raport-do-pobrania/>, s. 10, [dostęp: 19 czerwca 2018].

¹⁰ Oczywiście jak w większości z przeprowadzanych ankiet najczęstszą odpowiedzią co do serwisów działających nielegalnie było enigmatyczne i tajemnicze „nie wiem”.

¹¹ Co ciekawe, tyle samo respondentów przesądziło w swoim mniemaniu o nielegalności... Netflixu.

¹² Hatalska Foresight Institute, *Raport: Przyszłość telewizji. Czynniki zmian*, dostęp el. <http://hatalska.com/2017/05/25/przyszlosc-telewizji-raport-do-pobrania/>, s. 34, [dostęp: 19 czerwca 2018].

¹³ *What is streaming?*, <http://www.bbc.co.uk/webwise/guides/about-streaming> [dostęp: 21 czerwca 2018].

Te pierwsze polegają na tym, że użytkownik ma dostęp do serwera na którym zapisana jest baza danych multimedialnych. To od użytkownika zależy, który utwór lub film wybierze, kiedy rozpocznie jego słuchanie i kiedy je zakończy. Idealnymi przykładami serwisów oferujących dostęp do takich mediów strumieniowych są chociażby takie serwisy jak Netflix czy Spotify.

Te drugie zaś polegają na dostarczaniu danych multimedialnych w czasie rzeczywistym. Nie muszą być one transmitowane w momencie powstawania, chociaż na ogół tak jest, dlatego najczęściej w ten sposób transmituje się koncerty czy wydarzenia sportowe. Przykładem takiego serwisu będzie np. tvstream.vod.tvp.pl umożliwiający oglądanie na żywo Mundialu w Rosji.

Media strumieniowe nieprzypadkowo cieszą się dużą popularnością. Wynika to zwłaszcza z tego, że pozwalają one na dużo szybszy, wręcz natychmiastowy, dostęp do dóbr kultury od tradycyjnego ściągania plików, czy nawet od odtwarzania ich z nośników danych takich jak dyski CD czy DVD. Co więcej umożliwiają także użytkownikom dostęp do aktualnych wydarzeń w dobrej jakości. Za główną wadę dla użytkownika takich mediów można uznać wymóg posiadania przez niego odpowiedniego połączenia internetowego. Obecnie jednak ze względu na ciągły rozwój technologii transmisji danych coraz więcej gospodarstw domowych posiada dostęp do coraz lepszych połączeń. Ponadto większość mediów strumieniowych (zwłaszcza *on demand*) posiada także możliwość regulowania jakości obrazu.

Odpowiedzialność dostawcy zawartości oraz dostawcy usług w ramach serwisu streamingowego

W zakresie odpowiedzialności za korzystanie z nielegalnych treści w Internecie za pomocą technologii strumienia wyróżnia się trzy kategorie podmiotów: dostawcę zawartości, dostawcę usług oraz użytkownika końcowego.

Co do zasady nie ma niejasności w zakresie odpowiedzialności dostawcy zawartości. Zgodnie bowiem z art. 116 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych¹⁴ każdy, kto nie posiadając uprawnień albo wbrew warunkom takiego uprawnienia, rozpowszechnia cudzy utwór w wersji oryginalnej lub w postaci opracowania podlega karze grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. A właśnie osoba udostępniająca na serwisach internetowych utwory do których praw nie posiada, będzie równocześnie dopuszczać się takiego rozpowszechnienia, w ten sposób wypełniając znamiona omawianego przestępstwa. Takimi dostawcami „nielegalnych” treści będą zarówno osoby wgrywające bez uprawnień filmy na serwisy strumieniowe (CDA.pl czy youtube.com), jak i osoby korzystające i pobierające bez uprawnień filmy z serwisu typu torrent¹⁵.

¹⁴ Tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 880 wraz z późniejszymi zmianami, dalej PA.

¹⁵ Samo pobieranie już udostępnionych plików nie jest zabronione, w wypadku jednak sieci torrent użytkownik pobierający plik jednocześnie go udostępnia. W ten sposób użytkownik końcowy jest równocześnie dostawcą treści, przez co może za to ponieść odpowiedzialność – cywilną jak i karną.

Wątpliwości w obecnym stanie prawnym nie powinny powstawać również wobec dostawcy usług. Jego odpowiedzialność regulują przepisy ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną¹⁶. Zgodnie z art. 14 UŚUDE nie ponosi on odpowiedzialności za przechowywane dane, jeżeli umożliwiając takie przechowywanie nie wie on o bezprawnym charakterze danych lub związanej z nimi działalności, jeżeli w razie otrzymania urzędowego zawiadomienia lub uzyskania wiarygodnej informacji o bezprawnych charakterze danych lub związanych z nimi działalności niezwłocznie uniemożliwi dostęp do tych danych. Przede wszystkim dostawca usług nie jest co do zasady zobowiązany do sprawdzania przekazywanych, przechowywanych lub udostępnianych przez niego powyższych danych. Powyższy mechanizm działania określa się mianem *notice and takedown* (z ang. dostrzeż i zdejmij) ponieważ składa się on z dwóch połączonych ze sobą elementów – zawiadomienia (część *notice*) i łączącego się z tym obowiązkiem „zdejścia” danych treści z serwisu.

Odpowiedzialność użytkownika końcowego serwisów streamingowych na podstawie art. 23 i 23¹ ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych

Sytuacja prawna trzeciego z wymienionych podmiotów, użytkownika końcowego, jest zasadniczo najbardziej wątpliwa, ale równocześnie przez to, że dotyczy tak olbrzymiej liczby Internautów, głównie ludzi młodych, jest sprawą wymagającą udzielenia jasnej odpowiedzi. Dlatego też w pierwszej kolejności należy odpowiedzieć na pytanie, kim jest użytkownik końcowy. Zasadniczo można stwierdzić, że jest to podmiot będący potencjalnym odbiorcą chronionych utworów w Internecie¹⁷. Innymi słowy będzie to podmiot, do którego w ostateczności będzie trafiać dany ciąg danych i co do zasady nie będzie przez niego dalej przekazywany.

Odpowiedzialność użytkownika końcowego jest kształtowana na podstawie przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych dotyczących instytucji dozwolonego użytku. Zasadniczo w wypadku streamingu możliwym do obrony jest pogląd o stosowalności zarówno art. 23 PA dotyczącego dozwolonego użytku osobistego jak i art. 23¹ PA legalizującego tzw. *caching*¹⁸ polegający na tymczasowym przechowywaniu danych w celu przyspieszenia możliwości z nich skorzystania¹⁹, oraz tzw. *browsing*²⁰ polegający na niczym innym niż na legalizacji przeglądania Internetu.

Pierwszym z nich, art. 23 PA, stanowi o tym, że bez zezwolenia uprawnionego podmiotu możliwe jest korzystanie z utworów już rozpowszechnionych w zakresie własnego użytku osobistego. Z dozwolonego użytku mogą skorzystać tylko i wyłącznie osoby fizyczne²¹,

¹⁶ Tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1219 wraz z późniejszymi zmianami, dalej UŚUDE.

¹⁷ G. Mazziotti, *EU Digital Copyright Law and the End-User*, Florencja 2007, s. 22, tłum. własne.

¹⁸ Wywodzi się ono od angielskiego słowa *cache*, będącym nazwą pamięci podręcznej.

¹⁹ D. Klimas, A. Zwolińska, *Rozdział 1. Pojęcie i rodzaje umów elektronicznych* [w:] *Sporządzanie umów elektronicznych. Komentarz praktyczny, wzory umów, orzecznictwo*, red. J. Gołaczyński, e/Lexis 2017.

²⁰ Wywodzi się od angielskiego słowa *browse*, czyli przeglądać

²¹ S. Stanisławska-Kloc, *Art. 23 [w:] Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz*, e/Lex 2015.



głównie w celach rozrywkowych, kolekcjonerskich czy naukowych²². Co więcej, zgodnie z art. 23 ust. 2 PA dozwolone również będzie korzystanie z pojedynczego egzemplarza utworów przez krąg osób pozostających w związku osobistym, takim jak pokrewieństwo, powinowactwo czy stosunek towarzyski. Innymi słowy w myśl tych przepisów korzystający z takiego utworu transmitowanego przez serwisy strumieniowe będzie do tego uprawniony w ramach dozwolonego użytku, ponieważ co do zasady nie bierze on udziału w rozpowszechnieniu utworu.

Od powyższego uregulowania w praktyce występują dwa poważne wyjątki. Pierwszym z nich jest tzw. *streaming P2P (peer-to-peer)*²³, który polega na tym, że równocześnie z korzystaniem z danego utworu dochodzi do jego udostępniania kolejnym podmiotom. Innymi słowy, w pewnym uproszczeniu, użytkownik końcowy jest w ten sposób równocześnie dostawcą treści. Jeżeli treści te będą treściami naruszającymi prawa autorskie lub w inny sposób nielegalnymi, nie będzie on działał w ramach dozwolonego użytku, narażając się tym samym na powstanie odpowiedzialności karnej oraz cywilnej.

Drugim wyjątkiem jest tzw. *stream ripping* polegający na „zgrzywaniu” na dysk twardej treści udostępnianych za pomocą mediów strumieniowych. Generalnie w swoim zastosowaniu działanie to jest bardzo podobne do nagrywania programu telewizyjnego na kasetę VHS²⁴, zatem też powinno zostać uznane za mieszczące się w ramach dozwolonego użytku. Kontrowersje pojawiają się jednak, jeżeli takie nagranie byłoby udostępniane szerszemu gronu, wykraczającemu poza krąg znajomości z art. 23 PA. Wtedy wobec osoby nagrywającej będzie mogła powstać odpowiedzialność karna jak i cywilna.

Następna podstawa dozwolonego użytku uregulowana w art. 23¹ PA dla swojego zastosowania wymaga spełnienia pięciu przesłanek, w tym dwóch alternatywnych²⁵. Pierwsza to tymczasowe przejściowe lub incydentalne zwielokrotnienie utworów, polegające zwłaszcza na dokonywaniu chwilowych kopii utworów w internetowych routerach czy pamięci RAM komputera²⁶. Druga i trzecia to wymóg, aby to zwielokrotnianie było integralną oraz niezbędną częścią procesu technologicznego. Uważa się, że powinno być ono w całości dokonywane w ramach jednego procesu oraz by bez takiej czynności zwielokrotniania dany proces technologiczny nie mógł poprawnie funkcjonować²⁷. Dwie ostatnie przesłanki dotyczą celu zwielokrotniania i są wobec siebie alternatywne²⁸. Dozwolone jest zatem takie zwielokrotnienie, którego celem jest wyłączenie umożliwienie przekazu utworu w systemie teleinformatycznym pomiędzy osobami trzecimi przez pośrednika lub zgodnego z prawem korzystania z utworu. Art. 23¹ PA

²² E. Traple, *Odział 3. Dozwolony użytek chronionych utworów*, [w:] *Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz*, red. J. Barta, R. Markiewicz, Warszawa 2011, s. 239

²³ Zwany także P2PTV, czyli telewizją peer-to-peer.

²⁴ Stowarzyszenie Kreatywna Polska, Deloitte, *Piractwo w Internecie. Straty dla kultury i gospodarki*, Warszawa 2017, s. 11.

²⁵ R. Markiewicz, J. Barta, *Prawo Autorskie*, Warszawa 2016, s. 472.

²⁶ Tamże.

²⁷ Postanowienie TSUE z dnia 17 stycznia 2012 r., w sprawie C-302/10 *Infopaq International A.S przeciwko Danske Dagblades Forening*, ECLI:EU:C:2012:16, pkt. 30.

²⁸ Wydaje się jednak, że nie można wykluczyć kumulacji obu celów, jednakże skutek w takim wypadku byłby taki sam jak dla spełnienia wyłącznie jednego z nich.

implementuje postanowienia Dyrektywy 2001/29/WE²⁹, dlatego też dla jego interpretacji istotne znaczenia mają jej motyw. Zgodnie z motywem 33 Dyrektywy 2001/29/WE taki pośrednik nie może zmienić informacji i nie będzie utrudniał legalnego wykorzystania technologii, powszechnie uznanej i stosowanej przemysłowo, w celu uzyskania danych w prawie wykorzystania informacji. W wypadku zaś przesłanki legalności ten sam motyw wskazuje, że korzystanie z utworu jest legalne jedynie wtedy, jeżeli zezwala na nie podmiot praw autorskich lub gdy nie jest ono ograniczone przez prawo.

W związku z korzystaniem z serwisów strumieniowych w wypadku art. 23¹ PA kluczowe znaczenie ma właśnie przesłanka legalności, która może być również dochowana poprzez spełnienie innych przepisów o dozwolonym użytku³⁰. A zatem, jeżeli w myśl art. 23 PA dany utwór był już udostępniony, korzystanie z niego na podstawie art. 23¹ PA będzie również możliwe. Co do zasady nie będzie spełniony drugi z możliwych celów czyli pośredniczenie w przekazie utworu, ponieważ jest on sprzeczny z funkcją, jaką pełni odbiorca końcowy (wszak jest on odbiorcą bezpośrednim danego przekazu utworu).

Podsumowując, działając w oparciu jedynie o treść art. 23 i 23¹ PA, dozwolone jest przyjęcie stanowiska, uznającego korzystanie przez użytkownika końcowego nawet z nielegalnych mediów strumieniowych za dozwolone.

Spór między wyrokami TSUE w sprawach C-360/13³¹ oraz C-435/12³²

Jak zostało wspomniane wcześniej, dozwolony użytek jako prawo autorskie podlega harmonizacji z prawem Unii Europejskiej opierającej się na wysokim poziomie ochrony (m.in. motyw 9 dyrektywy 2001/29/WE), stąd kluczowe znaczenia w interpretacji tych przepisów będzie miało zwłaszcza orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości UE.

Pierwszą ze spraw sprowokował spór o korzystanie z usługi monitoringu mediów oferowanej przez spółkę *Meltwater* pomiędzy organizacją *PRCA* zrzeszającą specjalistów zajmujących się Public Relations a *NLA*, organizacją utworzoną przez wydawców gazet w Zjednoczonym Królestwie, będącą organizacją zbiorowego zarządzania w zakresie swojej działalności. Główną przyczyną zaistniałego konfliktu było stanowisko *NLA*, która domagała się od *Meltwater* zawarcia z nimi umowy licencji. Sprawa ostatecznie zakończyła się wystosowaniem przez Sąd Najwyższy Zjednoczonego Królestwa pytania prejudycjalnego do Trybunału Sprawiedliwości UE o następującej treści: „Sąd odsyłający stwierdza, że zawisłe przed nim postępowanie dotyczy kwestii, czy internauci, którzy oglądają strony internetowe na swoich komputerach bez ściągania lub drukowania tych stron, naruszają prawa autorskie z powodu tworzenia kopii na ekranie i kopii

²⁹ Dyrektywa 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym, Dz.Urz.UE.L z nr 167, s. 10–19.

³⁰ R. Markiewicz, J. Barta, *Prawo Autorskie*, Warszawa 2016, s. 516.

³¹ Wyrok TSUE z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie *C-360/13 Public Relations Consultants Association Ltd przeciwko Newspaper Licensing Agency Ltd i in.*, ECLI:EU:C:2014:1195.

³² Wyrok TSUE z dnia 10 kwietnia 2014 r., w sprawie *C-435/12 ACI Adam BV i in. przeciwko Stichting de Thuiskopie i Stichting Onderhandeligen Thuiskopie vergoeding*, ECLI:EU:C:2014:254.



w pamięci podręcznikowej, jeżeli nie mają zezwolenia podmiotów praw autorskich”³³. Pytanie trzeba przyznać mocno absurdalne, ponieważ w zasadzie jego przedmiotem było rozstrzygnięcie o legalności korzystania z Internetu.

Odpowiedź na powyższe pytanie nie mogła być inna niż wyrażająca ocenę oczywistą – korzystanie z Internetu zostało uznane jako legalne³⁴. Trybunał przemycił tam jednak jedną bardzo ważną myśl: „Kopie ekranowe i kopie w pamięci podręcznej tworzone przez użytkownika końcowego podczas oglądania strony internetowej spełniają zarówno przesłanki, zgodnie z którymi kopie te muszą być tymczasowe, mieć charakter przejściowy lub dodatkowy oraz stanowić integralną i podstawową część procesu technologicznego mogą być one tworzone bez zezwolenia podmiotów praw autorskich”³⁵. W związku z zwłaszcza końcówką tego zdania, część doktryny zaczęła dopatrywać się legalizacji odbierania przez użytkowników końcowych przekazywanych za pośrednictwem mediów strumieniowych pirackich utworów³⁶.

Inni natomiast od razu zauważyli sprzeczność takich wniosków z tymi płynącymi z wyroku w sprawie C-435/12³⁷, w którym to wskazano, że przepisy dyrektywy 2001/29/WE należy interpretować w taki sposób, że „stoją one na przeszkodzie obowiązywaniu uregulowania krajowego takiego jak omawiane w postępowaniu głównym, które nie rozróżnia sytuacji, w której źródło służące za podstawę sporządzenia kopii na użytek prywatny jest legalne, od sytuacji, w której źródło to jest nielegalne”³⁸. Innymi słowy nie jest dozwolone ściąganie z Internetu utworów, gdy są umieszczone bez zgody uprawnionego podmiotu. Zasadniczo jednak w doktrynie przyjmuje się, że zastosowanie ustaleń z wyroku w sprawie C-435/12 jest co najmniej kontrowersyjne. Wskazuje się bowiem, że nie będzie możliwe jego zastosowanie aż do momentu dokonania zmiany treści art. 23 PA³⁹. Osobiście podzielam ten pogląd, zwłaszcza że względu na argumentację wskazującą na to, że jeżeli sam tekst prawny jest niejasny (albo nawet jest dla podmiotu korzystny), nie można opierać czyjeś odpowiedzialności cywilnej, a zwłaszcza karnej, jedynie na podstawie orzecznictwa (a to i tak niejednolitego) sądów unijnych. Nie można jednak wykluczyć, że znajdzie się sąd, który w takiej sprawie zastosuje wymogi przedstawione w wyroku TSUE w sprawie C-435/12.

Podsumowanie

Odpowiedź na pytanie, kiedy korzystanie z serwisów streamingowych może powodować powstanie odpowiedzialności cywilnej, nie jest proste i jednoznaczne. Wymagałyby

³³ Wyrok TSUE z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie C-360/13..., pkt 14.

³⁴ R. Markiewicz, J. Barta, *Prawo Autorskie*, Warszawa 2016, s. 474.

³⁵ Wyrok TSUE z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie C-360/13..., pkt 63.

³⁶ D.J. Kappos, C. Langenius, *Stream of conscience: American and EU citizens know it is „wrong” – but is unauthorized streaming illegal?*, Ent. L.R. 204, nr 25 (3), s. 97–103 za: R. Markiewicz, J. Barta, *Prawo Autorskie*, Warszawa 2016, s. 475.

³⁷ M.in. K. Felchner, *Streaming w świetle prawa autorskiego* [w:] *Zarys prawa własności intelektualnej*, t. V: *Własność intelektualna w obrocie elektronicznym*, red. M. Kępiński, Warszawa 2015.

³⁸ Wyrok TSUE z dnia 10 kwietnia 2014 r., w sprawie C-435/12..., pkt. 58.

³⁹ R. Markiewicz, J. Barta, *Prawo Autorskie*, Warszawa 2016, s. 235.

bowiem podzielenia jej na mniejsze fragmenty. Zasadniczo odpowiedzialność dostawcy zawartości powstanie za każdym razem, jeżeli będzie on brał udział w rozpowszechnianiu utworów, nie posiadając przy tym odpowiedniego zezwolenia. Prościej sytuacja rysuje się w wypadku dostawcy usług, który, wobec obowiązywania zasady *notice and takedown*, by ponieść odpowiedzialność, będzie musiał otrzymać wpieryw zawiadomienie, a później podjąć odpowiednie środki zaradcze. Co do zasady nie ciąży także na nim obowiązek filtracji treści przechowywanych na swoim serwerze.

W wypadku użytkowników końcowych korzystanie z serwisów streamingowych należy uznać za dozwolone, nawet w wypadku korzystania z treści naruszających prawa autorskie. Od powyższej zasady powstają jednak dwa wyjątki. Pierwszym jest tzw. streaming P2P a drugim – *stream ripping*, oba ze względu na możliwość udostępniania treści z których korzysta.

Największą jednak wątpliwość tworzy orzecznictwo unijne. Wyrok TSUE ws. C-360/13 zdaje się legalizować możliwość korzystania z nielegalnych serwisów strumieniowych, podczas gdy zupełnie przeciwnie stanowi wyrok TSUE ws. C-435/12, który przewiduje powstanie odpowiedzialności w wypadku korzystania z utworów, które są umieszczone bez zgody uprawnionych podmiotów. Zgadzam się jednak z opinią części doktryny wskazującej, że wobec aktualnego brzmienia art. 23 i 23¹ PA odpowiedzialność cywilna jak i karna wobec użytkowników końcowych taki treści nie powinna powstać. Po pierwsze wynika to z tego, że coraz więcej serwisów zawierających nielegalne treści miesza je z legalnymi tak, że użytkownik w żaden sposób nie jest w stanie odróżnić, które treści są legalne a które nie. Po drugie zaś nie można się domagać od osób fizycznych dokładnej znajomości orzecznictwa unijnego, zwłaszcza w świetle chroniących ich przepisów prawa autorskiego. Słynne jest powiedzenie, że nieznajomość prawa szkodzi, nie powinno to jednak prowadzić do stworzenia nowej sentencji w zakresie prawa autorskiego, że nieznajomość orzecznictwa sądów unijnych też szkodzi.

Na okładce

U góry: Puchar dla zwycięscy III edycji konkursu krasomówczego dla aplikantów radcowskich, fot. Agnieszka Franus

U dołu: Głosowanie Delegatów OIRP we Wrocławiu podczas Zgromadzenia, fot. Agnieszka Franus

Kolegium Redakcyjne

Redaktor Naczelny – r. pr. nadzw. UW r. dr hab. Mirosław Sadowski
Zastępca Redaktora Naczelnego – r. pr. dr Gabriela Bar
II Zastępca Redaktora Naczelnego – r. pr. 5Krystian Mularczyk
Sekretarz Redakcji – Małgorzata Nierzevska

Członkowie

r. pr. Marta Kruk
r. pr. Danuta Ławniczak
r. pr. Jan Darowski
r. pr. Paulina Sosnowicz
r. pr. Krystyna Stoga

Redaktorzy Tematyczni

r. pr. dr Magdalena Wasylkowska-Michór – prawo cywilne
r. pr. dr Julian Jezioro – prawo własności intelektualnej
r. pr. dr Natalia Kłączyńska – prawo karne
r. pr. dr Bogusław Sołtys – prawo handlowe

ISSN 2391-9159





KIBICUJEMY BIAŁO-CZERWONYM!

Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu

ul. Włodkowica 8, 50-072 Wrocław

Telefony:

tel./fax (71) 793-70-94

tel./fax (71) 793-70-95

tel./fax (71) 793-70-96

E-mail: msadowski@oirp.wroclaw.pl

biuro.rady@oirp.wroclaw.pl

sekretariat@oirp.wroclaw.pl

strona internetowa: www.oirp.wroclaw.pl