

ORZECZENIE  
OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH \_\_\_\_\_

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych \_\_\_\_\_ w składzie:

Przewodniczący: r. pr. Andrzej Kras  
Sędziowie: r. pr. Laura Mních - sprawozdawca  
r. pr. Anna Miodońska

Protokolant: apl. radc. Ewelina Woźna

Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP \_\_\_\_\_: r. pr. Moniki Marukiewicz,

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 12 września 2016 r. sprawy wszczętej na wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP \_\_\_\_\_ przeciwko radcy prawnemu \_\_\_\_\_, o to, że:

wbrew obowiązkowi nie uiszczał składek członkowskich należnych za okres:

- od kwietnia 2012 r. do lipca 2012 r.
- od stycznia 2013 r. do grudnia 2013 r.
- od stycznia 2014 r. do grudnia 2014 r.
- od stycznia 2015 r. do grudnia 2015 r.
- styczeń 2016 r.

skutkiem czego na dzień 31 stycznia 2016 r. we Wrocławiu zalega ze składkami członkowskimi na łączną kwotę 3.527,00 zł, działając tym na szkodę samorządu radców prawnych – Okręgowej Izby Radców Prawnych \_\_\_\_\_, do której przynależy, tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 61 ust. 2, art. 62 ust. 1, art. 66 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (t.j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 233), poprzez naruszenie zasad etyki radcy prawnego, jak też obowiązków zawodowych

ORZEKA

1. Uznaje obwinionego radcę prawnego \_\_\_\_\_ winnego popełnienia zarzucanego mu czynu określonego wyżej i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych i za to wymierza mu karę zawieszenia prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego na okres 1 (jednego) roku, na podstawie art. 65 ust. 2b ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych wymierza mu karę zawieszenia prawa do wykonywania patronatu na czas 2 (dwóch) lat,
2. Na podstawie art. 70<sup>6</sup> ust 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych kosztami postępowania w wysokości 941,40 zł obciąża obwinionego radcę prawnego \_\_\_\_\_

*Anna Miodońska*

*Andrzej Kras*

*Laura Mních*

UZASADNIENIE

Dnia 13 listopada 2015 r. do Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] r.pr. A [REDAKTED] W [REDAKTED] wpłynęło pismo Dziekana Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] r. pr. [REDAKTED] z wnioskiem o zbadanie, czy istnieją podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko radcy prawnemu [REDAKTED]

**Dowód:** Pismo z dnia 13 listopada 2015 r. wraz z historią wpłat (k.1-5).

Wskutek zawiadomienia Dziekana Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych na podstawie art. 303 k.p.k., art. 305 k.p.k., art. 325e § 1 k.p.k. w zw. z art. 74<sup>1</sup> pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j.: Dz. U. z 2015 r. poz. 507, ze zm.) Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] r. pr. M [REDAKTED] M [REDAKTED] Postanowieniem z dnia 29 lutego 2016 r. wszczęła dochodzenie w sprawie dopuszczenia się przez radcę prawnego [REDAKTED] przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu postanowień art. 61 ust. 2, art. 62 ust. 1, art. 66 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu ustalonym uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j.: Dz. U. z 2015 r. poz. 507, ze zm.) za czyn sprzeczny z zasadami etyki radcy prawnego, jak też stanowiący naruszenie obowiązków zawodowych, polegający na tym, że wbrew obowiązkowi nie uiszczał on składek członkowskich z tytułu przynależności do samorządu radców prawnych, skutkiem czego na dzień 31 stycznia 2016 r. zalega on ze składkami członkowskimi na łączną kwotę 3 527,00 zł działając tym na szkodę samorządu radców prawnych – Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] do której przynależy.

**Dowód:** Postanowienie o wszczęciu dochodzenia z dnia 29 lutego 2016 r. [REDAKTED] 6-7).

Pismem z dnia 29 lutego 2016 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] wezwała obwinionego r. pr. [REDAKTED] do zajęcia pisemnego stanowiska oraz przedstawienia dokumentów na poparcie jego ewentualnych twierdzeń przeciwnych w terminie 14 dni od doręczenia pisma. Dnia 5 maja 2016 radca prawny [REDAKTED] został wezwany do osobistego stawiennictwa celem przesłuchania w charakterze obwinionego. Pomimo skutecznego doręczenia obu wezwań, nie zajął on stanowiska oraz nie stawił się na termin przesłuchania.

**Dowód:** Wezwanie z dnia 29 lutego 2016 r. sygn. R.D. 183/15 z dowodem doręczenia przesyłki (k.9, 12)  
Wezwanie z dnia 5 maja 2016 r. sygn. R.D. 183/15 z dowodem doręczenia przesyłki (k.13-14)

Dnia 14 czerwca 2016 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] r.pr. M [REDAKTED] M [REDAKTED] postanowiła przedstawić radcy prawnemu [REDAKTED] zarzuty, że wbrew obowiązkowi nie uiszczał składek członkowskich z tytułu przynależności do samorządu radców prawnych, skutkiem czego na dzień 31 stycznia 2016 r. [REDAKTED] zalegał ze składkami członkowskimi na łączną kwotę 3 527,00 zł, działając przy tym na szkodę samorządu radców prawnych – Okręgowej Izby Radców Prawnych, do której przynależy, tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 61 ust. 2, art. 62 ust. 1, art. 66 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu ustalonym uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o

radcach prawnych (t. j.: Dz. U. 2016 z dnia 25.02.2016 r.) poprzez naruszenie zasad etyki radcy prawnego, jak też obowiązków zawodowych.

**Dowód:** *Postanowienie o przedstawieniu zarzutów z dnia 14 czerwca 2016 r. wraz z uzasadnieniem (k. 16-17).*

Dnia 16 sierpnia 2016 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] r. pr. Monika Marukiewicz skierowała wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] w którym podtrzymała przedstawione radcy prawnemu [REDAKTED] zarzuty sformułowane w Postanowieniu z dnia 14 czerwca 2016 r. i wniosła o wymierzenie obwinionemu kary pieniężnej w wysokości trzykrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dniu 31 stycznia 2016 r. na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 3 i ust. 2ba ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych.

Uzasadniając wniosek Zastępca Rzecznika podniosła, że zgodnie z art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. 2016.233 z dnia 25.02.2016 r.) przynależność radców prawnych i aplikantów radcowskich do samorządu jest obowiązkowa, a radca prawny jest zobowiązany współdziałać z organami samorządu w sprawach związanych z jego funkcjonowaniem i zadaniami, które to finansowane są m. in. ze składek radców prawnych i aplikantów radcowskich. Uchybianie temu obowiązkowi przez okres dłuższy niż jeden rok może skutkować skreśleniem z listy radców prawnych, co wynika z treści art. 29 pkt 4a ustawy o radcach prawnych.

Zalegając z dopełnieniem obowiązku uiszczenia składek członkowskich, obwiniony naruszył obowiązki ustawowe oraz zasady etyki. Mimo wezwań do stawienia się w siedzibie Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] nie stawiał się, a nieobecności nie usprawiedliwił.

**Dowód:** *Wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wraz z uzasadnieniem i załącznikami z dnia 16 sierpnia 2016 r. (k. 25-29)*

Po rozpoznaniu sprawy na rozprawie dnia 17 września 2016 r. przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] r. pr. M. [REDAKTED] z Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] orzekł, że obwiniony radca prawny [REDAKTED] jest winny popełnienia zarzucanego mu czynu tj. nieuiszczenia, wbrew obowiązkowi, składek członkowskich za okres od kwietnia 2012 r. do lipca 2012 r., od stycznia 2013 r. do grudnia 2013 r., od stycznia 2014 r. do grudnia 2014 r., od stycznia 2015 r. do grudnia 2015 r. oraz styczeń 2016 r., działając tym na szkodę samorządu radców prawnych – Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] tj. przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 61 ust. 2, art. 62 ust. 1, art. 66 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu ustalonym uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j.: Dz. U. 2016 z dnia 25.02.2016 r.) oraz naruszając zasady etyki radcy prawnego i obowiązki zawodowe.

Sąd uznał, że zarzuty stawiane obwinionemu przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego we wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego znajdują potwierdzenie w okolicznościach sprawy i stanowią podstawę do ukarania obwinionego.

Uznając obwinionego radcę prawnego [REDAKTED] winnego popełnienia zarzucanego mu czynu Okręgowy Sąd Dyscyplinarny na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych wymierzył obwinionemu karę zawieszenia prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego na okres jednego roku oraz na podstawie art. 65 ust. 2b ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych – karę zawieszenia prawa do wykonywania patronatu na czas okres dwóch lat.

Kosztami postępowania w wysokości 941,40 zł, zgodnie z art. 70<sup>6</sup> ust. 2 ustawy o radcach prawnych, obciążono obwinionego, mając ma względzie, iż wydane zostało orzeczenie o ukaraniu.

Orzeczenie jest nieprawomocne. Na podstawie art. 54 ust. 2 i art. 704 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. t.j.2016 r., poz. 233 z późn.zm.) służy od niego prawo wniesienia odwołania do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia odpisu orzeczenia wraz z uzasadnieniem za pośrednictwem tutejszego Sądu.

Janusz Michalski

Sudney C. Kwas

Janusz Michalski