

## Uzasadnienie

W dniu 20 listopada 2023 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych (...) W. na skutek zawiadomienia złożonego przez (...) sp. z o.o., postawił radyce prawnej M. P. zarzuty przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, że działając, jako pełnomocnik S. K. w piśmie z dnia 14 czerwca 2023 r., wzywając do zwrotu traktora, groziła zawiadomieniem odpowiednich służb o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez (...) Sp. z o.o. w przypadku braku spełnienia żądania, co stanowi naruszenie zasad etyki radcy prawnego tj. art. 38 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (t.j.: Dz.U. z 2022 r. poz. 1166).

Obwiniona w dniu 20 listopada 2023 r. została przesłuchana przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego. W toku przesłuchania przyznała się do popełnienia zarzuconego jej czynu i wyjaśniła, iż była pełnomocnikiem Pana S. K., który nabył od skarżącej spółki wadliwy traktor. Obwiniona sporządziła pismo zgłaszające wadę, które zostało wysłane do skarżącej trzykrotnie na różne adresy. W odpowiedzi skarżąca zakwestionowała wady, twierdząc, iż stan techniczny traktora był znany kupującemu. Obwiniona sporządziła kolejne pismo wzywające do usunięcia wad wraz z żądaniem odebrania traktora. Skarżąca odpowiedziała, iż w styczniu 2023 r. zgłosi się po traktor, celem sprawdzenia, czy wady powinny być usunięte przez sprzedającego. Po 4 miesiącach sprzedający zabrał traktor. Od tego momentu skarżący przestał się kontaktować, mimo wielokrotnych prób ze strony Obwinionej. Dopiero po piśmie z dnia 14 czerwca 2023 r., w którym Obwiniona groziła zawiadomieniem odpowiednich służb, skarżący odpowiedział, iż usunie część wad, a wobec Obwinionejłoży skargę dyscyplinarną. Klient Obwinionej rozważył założenie postępowania sądowego oraz złożenie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, ale z uwagi na czas trwania postępowań, zrezygnował z tych czynności. Obwiniona jednocześnie złożyła do protokołu wniosek o dobrowolne poddanie się karze, wydanie wyroku i wymierzenie przez Sąd kary upomnienia bez przeprowadzania postępowania dowodowego.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego radca prawny A. J. na podstawie art. 335 § 1 k.p.k. w zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166), w sprawie o sygn. akt RD 80/23 wniosła o ukaranie Obwinionej radyce prawnej M. P., bez przeprowadzania postępowania dowodowego i stosownie do art. 335 § 1 k.p.k. w zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, o orzeczenie wobec Obwinionej kary upomnienia za popełnione przewinienie.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W., w uzasadnieniu postanowienia wskazała, że wiarygodne wyjaśnienia Obwinionej oraz zgromadzone w sprawie dowody wskazują, że wymierzenie wobec niej kary upomnienia będzie karą adekwatną i wystarczającą w okolicznościach niniejszej sprawy.

Na rozprawie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (...) W., w dniu 5 marca 2024 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych radca prawny A. J. podtrzymała wniosek o ukaranie Obwinionej karą nagany.

### ***Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ustalił, co następuje:***

W toku postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym Obwiniona przyznała się do zarzuconego jej przewinienia polegającego na naruszeniu zasad etyki radcy prawnego tj. art. 38 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (t.j.: Dz.U. z 2022 r. poz. 1166), polegającego na groźeniu wszczęciem postępowania karnego wobec podmiotu, do którego adresowała swoje pismo z dnia 14 czerwca 2023 r. (tj. (...) sp. z o.o., składającej w niniejszej sprawie skargę).

Wobec przyznania się Obwinionej do popełnienia przewinienia, a także złożonych przez nią na posiedzeniu Sądu w dniu 05 marca 2024 r. wyjaśnień, Sąd stwierdził, że okoliczności popełnienia czynu nie budzą wątpliwości. W ocenie Sądu postawa Obwinionej wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte i można zaniechać przeprowadzenia dalszych czynności. W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy Sąd uznał, że wniosek Zastępcy

Rzecznika Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W., o wydanie zgodnie z art. 335 § 1 k.p.k. w zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, orzeczenia skazującego i wymierzenie uzgodnionej z Obwinioną kary upomnienia, zasługiwał na uwzględnienie. Wobec tego Sąd uznał radcę prawną M. P. za winną zarzucanego jej czynu, polegającego na tym, że w piśmie z dnia 14 czerwca 2023 r., skierowanym do (...) spółki z o. o., działając w imieniu S. K., wzywając do zwrotu traktora, groziła zawiadomieniem odpowiednich służb o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez (...) spółkę z o.o. w przypadku braku spełnia żądania, co stanowiło naruszenie zasad etyki radcy prawnego określonych w art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (t.j.: Dz.U. z 2022 r. poz. 1166) w zw. z art. 38 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

Za ten czyn Sąd na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych i wymierzył jej karę upomnienia.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 70<sup>6</sup> ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych i zryczałtowanymi kosztami w wysokości 2.200,00 złotych (słownie: dwa tysiące dwieście złotych) obciążył radcę prawną M. P. na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..

Pouczenie:

Stosownie do treści art. 70<sup>4</sup> ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2022, poz. 1166) Stronom oraz Ministrowi Sprawiedliwości służy odwołanie od niniejszego orzeczenia do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w W. za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (...) W., w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego orzeczenia wraz z uzasadnieniem.