



XI Krajowy Zjazd Radców Prawnych

Konkurs krasomówczy Aplikantów Radcowskich

Zapowiedź obchodów XXXV-lecia samorządu radcowskiego



Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy Radcowie Prawni,

Przekazując kolejny numer „Przeglądu Radcowskiego” składam Państwu życzenia radosnych i spokojnych świąt Bożego Narodzenia, prezentów będących powodem do uśmiechu, a przede wszystkim mam nadzieję, że po zakończeniu gonitwy prezentowo-gastronomicznej uda się znaleźć chwilę dla siebie z ukochaną osobą, książką czy kawą.

Z nami wybory samorządowe na szczeblu krajowym, a także kolejne rozdanie miejsc dla Koleżanek i Kolegów w punktach nieodpłatnej pomocy prawnej (informacja o tych wydarzeniach znajduje się w tym „Przeglądzie”).

Dla mnie budującym wydarzeniem był Konkurs Krasomówczy dla aplikantów radcowskich przeprowadzony w naszej Izbie. Jurorzy pod przewodnictwem profesora Jana Miodka mieli przyjemność obserwować zmagania 12 naszych młodszych koleżanek i kolegów, których wystąpienia były bardzo profesjonalnie przygotowane pod względem językowym i merytorycznym. Z pewnością warto kontynuować tę inicjatywę i wprowadzić konkurs na stałe do Izbowego kalendarza.

Z dużą przyjemnością uczestniczyłem w spotkaniu wigilijnym dla seniorów naszej Izby – było ono okazją do rozmowy z wieloma osobami, którym dużo zawdzięczam i od których wiele się nauczyłem. Dziękuję Wam. Dziękuję również tym wszystkim z Państwa, którzy włączyli się do akcji „Szlachetna Paczka” – udało się konkretnie pomóc potrzebującej rodzinie, która w podziękowaniu przekazała trzy piękne, ręcznie wykonane choinki.

Pisząc o konkursie krasomówczym, wigilii seniorów czy akcji „Szlachetna Paczka” nie sposób, nie podziękować rozpoczynającym pracę samorządową młodym radcom prawnym: Paulinie Sosnowicz, Milenie Szostak-Kałuskiej i Danucie Miernik-Zawadzie, które przygotowały spotkanie wigilijne oraz zorganizowały w błyskawicznym tempie „Szlachetną paczkę” oraz Maciejowi Jarckiemu pomysłodawcy i realizatorowi rywalizacji krasomówczej aplikantów.

Wszystkich Państwa serdecznie zapraszam do uczestnictwa w tradycyjnym już Balu Maskowym 5 stycznia, Spotkaniu Noworocznym 11 stycznia oraz Balu Wiedeńskim 21 stycznia.

Pozdrawiam świątecznie! ●

Leszek Korczak
Dziekan Rady OIRP we Wrocławiu



Wstęp

Drogie Koleżanki, drodzy Koledzy,

za chwilę przyjemny czas świąt Bożego Narodzenia, zatem okres zadumy ale i wypoczynku na łonie Rodziny. Myślę, że znajdziecie Państwo kilka chwil, aby zajrzeć na łamy naszego „Przeglądu Radcowskiego”, którego numer trzynasty mam przyjemność przedstawić. Żywię nadzieję, że nie będą to chwile zmarnowane. Znajdziecie Państwo w nim relację z Krajowego Zjazdu Radców Prawnych oraz krótki wywiad z naszym nowym Prezesem mecenasem Maciejem Bobrowiczem. Wrażeniami ze Zjazdu podzielił się z nami również jeden najmłodszych jego uczestników, aplikant radcowski Julian Wypasek.

Następnie przedstawimy relację z pierwszego posiedzenia Krajowej Rady Radców Prawnych w kadencji 2016–2020. Jak Państwo już zapewne wiecie, nasz kolega i Dziekan OIRP we Wrocławiu Leszek Korczak został Wiceprezesem Krajowej Rady Radców Prawnych.

W dalszej części prezentujemy kilka informacji o ważnych dla naszego środowiska wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie: konferencji naukowej w Poznaniu i konferencji mediacyjnej w Oławie. Krystyna Stoga opowie o wrażeniach seniorów z pobytu w Ziemi Świętej oraz wystąpi z apelem do członków naszej Izby w związku z przygotowaniem do obchodów XXXV-lecia naszego samorządu. Znajdziecie Państwo również wiele innych interesujących tekstów. Numer zamyka zapowiedź niezwykle przyjemnych wydarzeń: Balu Maskowego i Balu Wiedeńskiego.

W części naukowej tym razem zamieszczamy jeden tekst. Stale namawiamy potencjalnych nowych autorów do nadsyłania swoich dociekań naukowych, ale też prosimy tych z Państwa, którzy już spróbowali swoich sił o nadsyłanie nowych prac do publikacji.

Trzynasty numer czasopisma ukazuje się w okresie świąteczno-noworocznym i z tej okazji w imieniu własnym oraz Redakcji chciałbym wszystkim życzyć tradycyjnie – radosnych świąt Bożego Narodzenia i Szczęśliwego Nowego – 2017 roku.

W imieniu redakcji serdecznie namawiam do aktywnego włączenia się w redagowanie naszego wspólnego pisma. Wszelkie uwagi i propozycje prosimy przysyłać na adres: msadowski@oirp.wroclaw.pl ●

Redaktor Naczelny
Miroslaw Sadowski

Spis treści

CZEŚĆ INFORMACYJNA

- 04 XI Krajowy Zjazd Radców Prawnych
- 06 Wizerunek samorządu i zawodu radcy prawnego to kluczowe zagadnienie – rozmowa z Prezesem KRRP Maciejem Bobrowiczem
- 08 Nasz Dziekan Wiceprezesem KRRP
- 09 **[Głos Aplikantów Radcowskich]** Julian Wypasek, Bez prawa głosu czyli Zgromadzenie OIRP oraz Krajowy Zjazd Radców Prawnych oczami aplikanta
- 12 Mirosław Sadowski, Sprawozdanie z konferencji „Konstytucja w państwie demokratycznym”
- 14 Krystian Mularczyk, Grażyna Górka, Mediacja w sprawach sądowych, edukacji i praktyce
- 17 Krystyna Stoga, Seniorzy wrocławskiej Izby po raz kolejny w Ziemi Świętej
- 20 Anna Zalesińska, Relacja naszych przedstawicielek z kongresu FBE
- 22 **[Pożegnania Naszych Przyjaciół]** Jan Łoziński, Pożegnanie Jana Ziembickiego
- 23 Marta Kruk, Relacja ze szkolenia sędziów i rzeczników dyscyplinarnych
- 24 Tomasz Scheffler, Relacja z wyjazdowego szkolenia radców prawnych w Kudowie
- 25 Maciej Jarecki, Młodzi mistrzowie słowa czyli Konkurs Krasomówczy 2016
- 30 Danuta Zawada-Miernik, Okres przedświąteczny okazją do integracji środowiska radców prawnych seniorów – relacja ze spotkania wigilijnego
- 32 Paulina Sosnowicz, Wrocław miasto sportowców – spotkanie Medalistów OIRP Wrocław
- 35 Agnieszka Templin, Nieodpłatna pomoc prawna po raz drugi
- 37 Milena Szostak-Kaluska, Więcej szczęścia jest w dawaniu aniżeli w braniu – udział OIRP we Wrocławiu w akcji „Szlachetna Paczka”
- 40 Anna Zalesińska, Zapowiedź obchodów XXXV-lecia samorządu – konferencja „Legal Innovation”
- 41 Krystyna Stoga, Apel do członków samorządu (wystawa na XXXV-lecie samorządu)
- 42 Zaproszenie na Bal Maskowy
- 43 Zaproszenie na Bal Wiedeński

CZEŚĆ NAUKOWA

- 44 Rada Naukowa
- 45 Andrzej Majewski, Krystian Mularczyk, Dychotomia uregulowań prawnych dot. umowy sprzedaży wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym i policyjnym zawieranej przez Internet



XI Krajowy Zjazd Radców Prawnych



W dniach od 3 do 5 listopada 2016 r. w Warszawie, w hotelu Victoria obradował XI Krajowy Zjazd Radców Prawnych, na którym dokonano wyboru nowych władz samorządu radców prawnych na szczeblu krajowym na okres X kadencji (lata 2016–2020). Uprawnionych do głosowania było 339 delegatów, reprezentujących 19 okręgowych izb radców prawnych.

Kandydowanie na najwyższą funkcję prezesa KRRP zapowiedziały przed zjazdem trzy osoby: Maciej Bobrowicz (OIRP Zielona Góra), Ryszard Ostrowski (OIRP Katowice) i Maria Ślązak (OIRP Gdańsk). Po raz trzeci Prezesem Krajowej Rady Radców Prawnych został wybrany Maciej Bobro-

wicz (dwie poprzednie kadencje pełnił w latach 2007–2013).

Zjazd podjął także ważną uchwałę w sprawie wytycznych działania samorządu radców prawnych na lata 2016–2020. Dokonał również zmian w uchwale w sprawie zasad przeprowadzania wyborów do organów samorządu radców prawnych, liczby członków tych organów oraz trybu ich odwoływania, a także podejmowania uchwał przez organy samorządu.

Delegaci – radcowie prawni OIRP we Wrocławiu w strukturach Krajowej Izby Radców Prawnych:



Od lewej: Wicedziekan Tomasz Scheffler, Rzecznik Dyscyplinarny OIRP Wrocław Anita Woroniecka, Główny Rzecznik Dyscyplinarny Jarosław Sobotka

1. Członkami Krajowej Rady Radców Prawnych X Kadencji zostało wybranych trzech przedstawicieli OIRP Wrocław:
 - » **mec. Jan Łoziński,**
 - » **mec. Mirosław Sadowski,**
 - » **mec. Tomasz Scheffler.**

2. Wcześniej członkiem Krajowej Rady Radców Prawnych podczas Zgromadzenia OIRP we Wrocławiu został **mec. Leszek Korczak.**
3. Członkami Wyższego Sądu Dyscyplinarnego X Kadencji zostali wybrani:
 - » **mec. Tomasz Fox,**
 - » **mec. Elżbieta Gajda-Krynicka,**
 - » **mec. Robert Staszewski.**
4. Członkiem Wyższej Komisji Rewizyjnej X Kadencji została **mec. Gabriela Bar.**
5. Delegaci w komisji zjazdowych:
 - » mec. Paulina Sosnowicz – w Komisji Mandatowej,
 - » mec. Anna Zalesińska – w Komisji Wyborczej,
 - » mec. Gabriela Bar – w Komisji Uchwał i Wniosków. ●

(M.N.)



Delegaci OIRP Wrocław na Zjeździe

Wizerunek samorządu i zawodu radcy prawnego to kluczowe zagadnienie – rozmowa z Prezesem KRRP Maciejem Bobrowiczem

Marta Kruk: Krajowa Rada Radców Prawnych dokonała wyboru Prezydium. Jakie zadania w pierwszej kolejności będą realizowane przez Prezydium?

Maciej Bobrowicz: Zwykle pierwsze Prezydium poświęcone jest kwestiom organizacyjnym i to jest przed nami, bo-wiem spotykamy się w połowie grudnia.

M.K.: Czy zamierza Pan wprowadzić w ramach odbywania aplikacji radcowskiej obowiązkowe szkolenia z zakresu kompetencji miękkich?

M.B.: Czy można wyobrazić sobie profesjonalnego prawnika, który nie potrafi skutecznie negocjować? A jest to jedna z kilku kluczowych kompetencji. Musimy umieć skutecznie przekonywać klientów do naszych honorariów, przeciwników do naszych racji, a sąd do naszych tez. Komunikacja z klientem staje się czymś niezbędnym – jak radzić sobie z tzw. trudnym klientem czy „reklamacją” zgłaszaną przez klienta. Jak zbudować strategię marketingową kancelarii – to inne ciekawe zagadnienie. Chciałbym, żeby znalazły



się one w programie aplikacji, ale i by stanowiły ciekawą propozycję szkoleniową dla radców prawnych.

M.K.: Czy takie szkolenia kończyłby się egzaminem sprawdzającym opanowanie umiejętności – np. prezentacją, prelekcją, negocjacjami w grupach, case study?

M.B.: Powinny być to różne formuły dostarczania wiedzy, na przykład ebooki,

jak i efektywnego nauczania zachowań, np. webinaria i warsztaty. Może warto też sięgnąć do najbardziej efektywnych narzędzi – gier, bowiem to one są dziś nowatorskim sposobem nauczania zachowań i kształtowania umiejętności.

M.K.: **Czy oprócz szkoleń wspierających nabycie umiejętności miękkich samorząd zamierza jeszcze w inny sposób wspierać radców prawnych na rynku pracy?**

M.B.: Tak. Chcę by pojawiły się w Polsce ubezpieczenia ochrony prawnej w formule „after the event”. Nasz klient, którego nie stać na wszczęcie procesu i opłacenie naszego honorarium wykupi polisę u ubezpieczyciela, który pokrywa nasze honorarium i opłatę sądową. To stanowi szansę na zwiększenie rynku usług prawnych. Inną szansą będą też kampanie wizerunkowe.

Wizerunek samorządu i zawodu radcy prawnego to dla nas kluczowe zagadnienie. To opracowanie strategii i długoterminowego planu, a nie koncentrowanie się na sezonowych „akcjach”. Rozpoczęliśmy już pracę nad taką kampanią i zdradzę tajemnicę: będzie się ona opierać na case study naszych klientów, którym pomogliśmy rozwiązać konkretne problemy prawne. Skutkiem kampanii powinno być zachęcenie Polaków do korzystania z usług radców prawnych.

M.K.: **Czy emocje, które dało się zauważyć w dyskusjach podczas Krajowego Zjazdu Radców Prawnych już opadły? Czy obecnie samorząd jest wewnętrznie silny i potrafi wypracować w istotnych dla niego sprawach jednolite stanowisko?**

M.B.: Emocje towarzyszyły zawsze i będą towarzyszyć wyborom. Ale każde wybory bez względu na to czy są to wybory

na prezydenta Stanów Zjednoczonych czy prezesa KRRP się kiedyś kończą...

Jesteśmy dużym środowiskiem, w którym prezentowane są różne poglądy i stanowiska – zawsze tak było i zawsze w obliczu zagrożeń potrafiliśmy być razem. Nie mam żadnych wątpliwości, że tak będzie i teraz.

M.K.: **Czy dyskusje toczone się podczas Krajowego Zjazdu Radców Prawnych są powodem do niepokoju?**

M.B.: Nie widzę żadnego powodu do niepokoju. Zjazd jest tym miejscem, w którym muszą ścierać się różne poglądy. Wynikiem takich debat są stanowiska zjazdu – one zaś wskazują na nasze priorytety w najbliższych 4 latach.

M.K.: **W udzielonym dla Gazety Prawnej wywiadzie stwierdził Pan, że decyzja o połączeniu samorządu radcowskiego z adwokackim powinna zostać podjęta przez samorządy. Prezydent Andrzej Duda w wypowiedzi podczas Krajowego Zjazdu Adwokatury zajął takie samo stanowisko. Czy w świetle dyskusji zapoczątkowanej na Krajowym Zjeździe Adwokatury rozważa Pan podjęcie rozmów o połączeniu z samorządem adwokackim?**

M.B.: Nic mi nie wiadomo o tym, by był to przedmiot naszych zainteresowań.

M.K.: **Czy jest zgoda samorządu radcowskiego na takie połączenie?**

M.B.: Od tego musielibyśmy zacząć...

M.K.: **Bardzo dziękuję za rozmowę Panie Prezesie.**

Rozmawiała: Rzecznik Prasowy OIRP Wrocław radca prawny Marta Kruk •

Nasz Dziekan Wiceprezesem KRRP

W dniu 19 listopada br. nowo wybrany Prezes KRRP – mec. Maciej Bobrowicz – zwołał pierwsze posiedzenie Krajowej Rady Radców Prawnych, na którym wybrano Prezydium w liczbie szesnastu osób.

Na funkcję Wiceprezesa został wybrany Dziekan OIRP we Wrocławiu **mec. Leszek Korczak**. Gratulujemy i życzymy sukcesów w realizacji zadań samorządowych zarówno na szczeblu okręgowym jak i krajowym.

W skład Prezydium KRRP X kadencji wchodzi:

1. czterech wiceprezesów:
 - » **Leszek Korczak** (OIRP Wrocław),
 - » **Michał Korwek** (OIRP Olsztyn),
 - » **Ryszard Ostrowski** (OIRP Katowice),
 - » **Zbigniew Tur** (OIRP Poznań),
2. sekretarz:
 - » **Elwira Szurmińska-Kamińska** (OIRP Zielona Góra),
3. skarbnik:
 - » **Danuta Koszyk-Ciałowicz** (OIRP Kraków),
4. członkowie:
 - » **Włodzimierz Chróścik** (OIRP Warszawa),
 - » **Andrzej Domański** (OIRP Łódź),
 - » **Anna Ignaczak** (OIRP Koszalin),
 - » **Adam Król** (OIRP Warszawa),
 - » **Bartosz Opaliński** (OIRP Rzeszów),
 - » **Bartłomiej Tkacz** (OIRP Opole),



Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej mec. Mirostlaw Sadowski odczytuje wyniki wyborów do Prezydium KRRP.

- » **Ryszard Wilmanowicz** (OIRP Toruń),
- » **Magdalena Witkowska** (OIRP Gdańsk),
- » **Bazyli Zacharczuk** (OIRP Białystok). ●

(M.N.)

Bez prawa głosu czyli Zgromadzenie OIRP oraz Krajowy Zjazd Radców Prawnych oczami aplikanta

Julian Wypasek, aplikant radcowski

W mijającym roku przypadło mi w udziale uczestniczyć w Zgromadzeniu sprawozdawczo-wyborczym naszej Izby, jako przedstawiciel aplikantów II roku, na którym zostałem wybrany przedstawicielem aplikantów na XI Krajowy Zjazd Radców Prawnych.

Aplikanci w obu tych zebraniach uczestniczą bez prawa głosu, biernie przypatrując się obradom; ich rola ogranicza się zatem do obserwacji funkcjonowania najważniejszych organów naszego samorządu. Chciałbym podzielić się moimi spostrzeżeniami z tych istotnych dla radców prawnych wydarzeń.

Zgromadzenie naszej Izby przebiegło zaskakująco płynnie. Sprawnie wybrano Dziekana Rady OIRP oraz pozostałych jej członków, Rzecznika Dyscyplinarnego, Sędziów Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, Komisję Rewizyjną oraz delegatów na krajowy zjazd. Wspominając czasy mojej działalności w ELSA Poland i Walne Zebrania Delegatów tego stowarzyszenia, spodziewałem się wielu pytań i dyskusji. Tymczasem poczułem swoisty zawód; na zgromadzeniu nie wydarzyło się nic, co z perspektywy aplikanta warto byłoby opisać. I kiedy

obrazy miały się już ku końcowi, materiału na artykuł dostarczyła mi komisja uchwały i wniosków, zgłaszając propozycję uchwały programowej (tj. wytycznych dla władz naszej Izby). Spora część projektu uchwały dotyczyła aplikantów. Między innymi projekt ten przewidywał, że Rada OIRP miałaby przyznawać nagrody dla tych z nas, którzy osiągną najlepsze wyniki w szkoleniu, co miałoby być motywacją do pilniejszej nauki. Rada Izby miałaby także zorganizować **obowiązkowe** udzielanie przez aplikantów radcowskich darmowych porad prawnych w ramach ćwiczeń szkoleniowych. Ta ostatnia propozycja wzbudziła we mnie wewnętrzny opór. Tymczasem jako przedstawiciel samych zainteresowanych nie miałem formalnej możliwości wygłoszenia swojej krytycznej opinii. O ile samo udzielanie porad prawnych pod nadzorem radców prawnych z pewnością jest świetną metodą szkoleniową, o tyle moje obawy budziła jej proponowana obowiązkowość. Punkt ten stał się na szczęście osią długo przeze mnie oczekiwaną dyskusji. Obecni na zgromadzeniu radcowie przedstawiali swoje argumenty przeciwko proponowanemu kształtowi uchwały, w wyniku czego komisja zaproponowała autopoprawkę, a „uchwała programowa” zmieniła swój ostateczny kształt. Nowo

wybrane władze Izby mają angażować nas w projekt darmowych porad prawnych nie w drodze nakładania obowiązku, lecz poprzez zachętę. Dlatego też argumentów, których nie mogłem przedstawić na Zgromadzeniu, nie będę już szerzej przytaczał. Muszę podkreślić, że poczułem satysfakcję i ulgę, że sprawy aplikantów nie są delegatom obojętne i są przedmiotem ich zainteresowania, obawiałem się bowiem, że będą marginalizowane.

XI Krajowy Zjazd Radców Prawnych miał już jednak zupełnie inny charakter. Obrady nie potoczyły się płynnie ani sprawnie, o aplikantach zaś praktycznie nie było mowy.

Zjazd zdominowany, a wręcz przytłoczony był problemami natury formalnej i proceduralnej, dla których rozstrzygnięcia przez odpowiednie komisje obrady, raz po raz, musiały być przerywane, nawet na dwie godziny. Wyczuwalne było zniecierpliwienie, wręcz poirytowanie delegatów. Wszyscy oczekiwali na kluczowy punkt Zjazdu, jakim miał być wybór Prezesa KRRP. Z jednej strony można stwierdzić, że gdzie indziej niż na zgromadzeniu prawników należy zadbać o zachowanie wszystkich procedur. W przeciwnym razie okazało by się, że „szewc bez butów chodzi”, co byłoby rysą na wizerunku świetnie zorganizowanego i profesjonalnego samorządu zawodowego. Komisje mandatowa i wyborcza pracowały intensywnie, by do tego nie dopuścić i by nie uchybić obowiązującym w tym zakresie przepisom prawa samorządowego, co wymagało czasu.

Z uwagi na komplikacje proceduralne, wybory Prezesa KRRP znacznie się opóźniły. Dodatkowe ożywienie wśród delegatów wywołał artykuł opublikowany w późnych godzinach nocnych przez „Rzeczpospolitą” wieszczący „chaos na zjeździe radców prawnych”. Ostatecznie delegatom udało

się wybrać nowego prezesa jeszcze przed północą, niemniej przez całe te zamieszanie, w mojej ocenie, za mało było czasu na przedstawienie swojego programu i wizji samorządu przez trzech kandydatów na Prezesa: mec. Marii Ślęzak z OIRP Gdańsk, mec. Macieja Bobrowicza z OIRP Zielona Góra oraz mec. Ryszarda Ostrowskiego z OIRP Katowice, rzetelną ocenę ich prezentacji i wystąpień oraz zadawanie im pytań przez delegatów. Zjazd praktycznie nie odbył dyskusji nad tym, jakie cele przyszedł Prezes będzie realizował wraz z samorządem. Nie wspomnę o kwestii aplikantów i aplikacji, która w wystąpieniach kandydatów ograniczyła się do sprawy planowanego obniżenia przez Ministra Sprawiedliwości opłaty za szkolenie aplikanckie, o co walczyli przeciwko sami aplikanci, wysyłając petycje i listy do ministerstwa.

Podobne perturbacje proceduralne miały miejsce drugiego dnia obrad, gdy Zjazd wybrał 38 sędziów Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Po wyborze okazało się, że jeden z nich nie miał prawa wybieralności (biernego prawa wyborczego). Było to zdarzenie bezprecedensowe; przepisy prawa samorządowego nie przewidywały takiej ewentualności. Dlatego dyskusja nad sposobem rozwiązania tego swobodnego węzła gordyjskiego zajęła znaczną część czasu posiedzenia plenarnego. Cała ta sytuacja została celnie skwitowana ciekawym, przyjętym przez większość zebranych z uznaniem spostrzeżeniem mec. Jana Łozińskiego, zasiadającego w Prezydium Zjazdu (a jednocześnie reprezentującego naszą Izbę). W pełni zgadzam się, że „omyłkowy” wybór na członka Wyższego Sądu Dyscyplinarnego osoby zgłoszonej z naruszeniem procedur musi budzić smutne refleksje. Wszak osoba ta miała by orzekać o odpowiedzialności dyscyplinarnej, czyli naruszeniu norm etyki zawodowej przez innych radców prawnych. Na

szczęście uchwycenie w porę tej nieprawdopodobności zapobiegło tym skutkom.

Jak wynika z powyższego, również drugiego dnia trwania Zjazdu kwestie proceduralne zajęły lwią część czasu, co spowodowało poświęcenie zdecydowanie zbyt małej uwagi na istotne dla samorządu kwestie merytoryczne, w tym na poruszenie spraw aplikantów i młodych radców prawnych. Jednakże cennym konkretem wypracowanym przez XI Krajowy Zjazd (podobnie jak przez poprzednie Zjazdy) jest tzw. „uchwała programowa” (tj. w sprawie wytycznych działania samorządu radców prawnych). Wyznacza ona kierunki działania samorządu radców prawnych na okres kolejnej, tym razem już czteroletniej kadencji, przy zastosowaniu odpowiedniej gradacji najistotniejszych jego problemów do rozwiązania.

W zakresie aplikacji dokonano niewielkich zmian w stosunku do analogicznej uchwały podjętej przez poprzedni Zjazd. Nowością ma być dążenie do rozszerzenia praktyk odbywanych przez aplikantów również o prokuratury i sądy administracyjne, stosowanie w szkoleniu nowych technologii (zwłaszcza e-learningu) oraz poszerzenie programu aplikacji o szkolenia z tzw. umiejętności miękkich oraz marketingowych. Szczególnie ostatnią cytowaną wytyczną oceniam bardzo pozytywnie. Choć szkolenie, co do zasady, dobrze przygotowuje nas merytorycznie do świadczenia usług prawnych, niemniej najpierw usługi te będziemy musieli komuś sprzedać. Nie zawsze zaś można nauczyć się tego w miejscu pracy bądź od patrona. Tajemnicą polszynela jest zaś, że rynek, na którym będziemy działać, jest trudny.

Pełną emocji dyskusję wywołała propozycja wdrożenia systemu specjalizacji i certyfikacji radców prawnych. Głównym argumentem jego wprowadzenia miałyby być

zapobieżenie bezpodstawnemu określaniu się jako „specjalista” z tej czy innej dziedziny. Delegaci przedstawili szereg ciekawych opinii i argumentów, w tym między innymi, że już sam kodeks etyki zakazuje podejmowania się spraw, w których nie ma się odpowiedniej wiedzy lub doświadczenia. Tym bardziej nieuczciwa informacja (bo przecież reklamować się nie można) uznana może być za naruszenie zasad etyki. Padł argument, dlaczego niektórzy radcowie, którzy obok tego są także doradcami podatkowymi, mieliby ponownie poddawać swoje kompetencje pod osąd, nadto – kto byłby na tyle kompetentny, by wyspecjalizowanie radców oceniać, a przede wszystkim – ile to będzie kosztowało. Argumentów za było zdecydowanie mniej, dlatego delegaci ostatecznie zdecydowali – w mojej ocenie słusznie – o wykreśleniu wytycznej z projektu uchwały.

Reasumując – Krajowy Zjazd nieco mnie rozczarował. Za dużo czasu zajęły kwestie formalne, za mało czasu poświęcono na kwestie merytoryczne, które omawiano w wielkim pośpiechu. Nawet gdybym miał prawo zabrania głosu – nie byłoby okazji, by z niego skorzystać. Niemniej dla mnie, jako aplikanta, mimo wszystko było to bardzo cenne doświadczenie – inaczej bowiem funkcjonowanie organów samorządu pojmuję się z lektury ustawy, a inaczej z bezpośredniej obserwacji ich pracy. Udział w Zjeździe był dla mnie także okazją do wielu rozmów dla bieżącej sytuacji na rynku prawniczym, kondycji radców prawnych i aplikantów.

W imieniu aplikantów gratuluję nowo wybranym władzom Samorządu Radców Prawnych oraz życzę powodzenia w pracy dla dobra jego członków. Sukcesy odniesione przez władze, tak krajowe jak i okręgowe, aplikanci i radcowie będą bowiem mogli przekuć w swój własny sukces. ●

Sprawozdanie z konferencji „Konstytucja w państwie demokratycznym”

Mirosław Sadowski, radca prawny



Autor artykułu w trakcie wykładu

W dniach 21–22 października 2016 r. w Sali Sesyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu odbyła się niezwykle ciekawa konferencja naukowo-szkoleniowa pt. „Konstytucja w państwie demokratycznym”.

Inicjatorami i organizatorami Konferencji byli: Okręgowa Izba Radców Prawnych w Poznaniu, Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu, Ośrodek Badań Studiów i Legislacji Krajowej Izby Radców Prawnych oraz Komisja Praw Człowieka Krajowej Izby Radców Prawnych. Patronat



honorowy nad konferencją objęli: Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Prezydent Miasta Poznania i Prezes Krajowej Izby Radców Prawnych.

Skład Komitetu Organizacyjnego konferencji tworzyli radcowie prawni: dr hab. Sławomir Patyra – prof. UMCS, z Lublina, dr hab. Mirosław Sadowski – prof. UW, z Wrocławia i dr Krzysztof Urbaniak z Poznania. Izba Poznańska wzięła na swoje barki główny ciężar przygotowania i organizacji konferencji, za to należy szczególnie podziękować Dziekanowi OIRP w Poznaniu mecenasowi Zbigniewowi Turowi.

Konferencja podzielona była na sześć paneli tematycznych, podczas których omawiano zagadnienia dotyczące: sądownictwa konstytucyjnego, tworzenia prawa, wymiaru sprawiedliwości, prawa wyborczego, systemu rządów oraz ochrony praw człowieka w Polsce i na świecie. W wydarzeniu uczestniczyli znakomici przedstawiciele doktryny i praktyki prawniczej – między innymi: prof. Wojciech Łączkowski (sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku), sędzia Jerzy Stępień (b. Prezes Trybunału

Konstytucyjnego), Wojciech Hermeliński (przew. Państwowej Komisji Wyborczej), Łukasz Piebiak (podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości), profesorowie Hanna Suchocka, Bogusław Banaszak, Marek Chmaj, Andrzej Działdziej, Dariusz Dudek oraz wielu innych reprezentantów środowiska naukowego z największych ośrodków akademickich w Polsce. Izbę wrocławską reprezentował mecenas Mirosław Sadowski, który wygłosił referat pt. *Islam a prawa człowieka*.

Problemy poruszane przez panelistów – wybitnych znawców prawa konstytucyjnego, państwowego i wyborczego – spotkały się z żywą reakcją słuchaczy, którzy zadawali wiele pytań i przedstawiali często własny punkt widzenia na omawiana kwestię.

Konferencja spotkała się z ogromnym zainteresowaniem wielkopolskich prawników, bowiem w charakterze słuchaczy wzięło w niej udział ponad dwustu radców prawnych. Można wyrazić nadzieję, że wydarzenia naukowo-szkoleniowe tego typu będą kontynuowane w przyszłości. ●

Mediacja w sprawach sądowych, edukacji i praktyce

Krystian Mularczyk, radca prawny
Grażyna Górską, mediator



Od lewej: Helena Masło, Ewa Kosowska-Korniak, Anna Maria Wesołowska

Pod takim tytułem w Oławie w dniu 12 października 2016 r. odbyła się V Oławska Konferencja Mediacyjna, w której uczestniczyło ponad trzysta dwadzieścia osób zainteresowanych tematyką mediacji. Wśród uczestników nie zabrakło sędziów, prawników, mediatorów, funkcjonariuszy służby więziennej, notariuszy, studentów.

Organizatorami Oławskich konferencji mediacyjnych byli: Stowarzyszenie Me-

diatorów Cywilnych, Kancelaria Mediacyjna i Prawna Grażyna Górską z Oławy, Kancelaria Radcy Prawnego Krystian Mularczyk oraz Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Oławie. Do grona organizatorów w tym roku dołączyli Urząd Gminy Oława, Urząd Miejski w Oławie oraz Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Hipolita Cegielskiego w Ziębicach. W organizację tego wydarzenia jako partnerzy włączyły się: Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu, Okręgowa

Rada Adwokacka we Wrocławiu, Wyższa Szkoła Prawa im. Heleny Chodkowskiej we Wrocławiu, Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu, Wydział Nauk Ekonomicznych w Opolu, Sąd Arbitrażowy przy Nowotomyskiej Izbie Gospodarczej. Patronat nad konferencją objęli: Minister Sprawiedliwości, Rzecznik Praw Obywatelskich, Prezes Sądu Okręgowego w Sieradzu, Opolu, Wrocławiu i Łodzi oraz Sąd Rejonowy w Oławie.

W tym roku konferencja poświęcona była mediacji w sprawach sądowych, edukacji dzieci i młodzieży oraz praktycznych obszarów zastosowania mediacji.

O roli mediacji w edukacji społecznej mówił gość honorowy konferencji **Sędzia Anna Maria Wesołowska**, która w niezwykle poruszający sposób dzieliła się ze słuchaczami swoimi doświadczeniami z pracy z dziećmi i młodzieżą, przekonując o konieczności wprowadzania edukacji prawnej w szkołach i przedszkolach, w tym również edukacji w zakresie rozwiązywania konfliktów. Wystąpienie to uzupełniła prezentacja programu o mediacjach rówieśniczych w dolnośląskich szkołach oraz przedstawienie roli ośrodków pomocy społecznej w zakresie edukacji i rozwiązywania konfliktów którą przedstawiła **Helena Masło**. Panel poświęcony mediacji w edukacji prowadziła **SSO Ewa Kosowska-Korniak**.

Tematyce mediacji w sprawach sądowych poświęcony był panel I, w którym prelegentami w większości byli sędziowie dzielący się swoimi doświadczeniami w zakresie kierowania spraw do mediacji. Jako pierwsza zabrała głos **SSO Ewa Kłak-Dybka**, koordynator ds. mediacji przy SO we Wrocławiu, przedstawiając mediację w sprawach sądowych w praktyce. Następnie **SSO Katarzyna**



Od lewej: Dziekan OIRP Leszek Korczak, Dziekan ORA Andrzej Grabiński

Wieraszko omówiła mediację w postępowaniach prowadzonych przed sądem rodzinnym i nieletnich oraz przed sądem rozwodowym. Kolejny prelegent mediator **Arleta Augustyniak** poruszyła niezwykle ważny temat spraw, które nie powinny być kierowane do mediacji. Z kolei **SSO Sylwia Jastrzemska**, na podstawie historii 12-letniego Filipa pokazała, czym jest dobro dziecka w sprawach rozwodowych. W następnym wystąpieniu **SSO Anna Korwin-Piotrowska** opowiedziała o działalności salonu mediatora przy Sądzie Okręgowym w Opolu. O blaskach i cieniach mediacji z punktu widzenia sędziego rodzinnego mówił kolejny prelegent **SSR Bogna Witek**. Po wystąpieniach sędziów głos zabrali Dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu **Leszek Korczak** oraz Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu **Andrzej Grabiński**, którzy omówili rolę pełnomocnika w mediacji i jego wpływ na zawarcie porozumienia. Na zakończenie mediator **Zofia Kołakowska-Halbersztadt**, przedstawiła uczestnikom nowe regulacje prawne w zakresie mediacji oraz praktykę sądów w okręgu warszawskim. Moderatorem panelu I była mediator **Grażyna Górsk**a z Kancelarii Mediacyjnej i Prawnej w Oławie.



Ostatnia część konferencji dotyczyła praktycznych obszarów zastosowania mediacji. Jako pierwsza w III panelu wystąpiła prof. dr hab. **Magdalena Tabernacka**, która omówiła regulacje dotyczące mediacji w prawie administracyjnym oraz ich społeczne, strukturalne i funkcjonalne uzasadnienie. Następnie mediator **Dorota Kamieniecka** poruszyła niezwykle istotny temat ugód zawieranych w mediacji w przedmiocie nieruchomości. W kolejnym wystąpieniu prof. dr hab. **Edyta Rutkowska-Tomaszewska** podniosła kwestię świadomości i wiedzy społeczeństwa w zakresie mediacji i innych alternatywnych sposobów rozwiązywania sporów pomiędzy instytucjami finansowymi a ich klientami. Rozwinięciem tej tematyki była prezentacja mecenasa **Magdaleny Warchałowskiej-Majewskiej** dotycząca zobowiązań wobec instytucji finansowych w ugodach mediacyjnych. Mediację w sporcie przedstawił radca prawny **Tomasz Dauerman**

wskazując, iż konflikty w sprawach sportowych z powodzeniem mogłyby być rozwiązywane z pomocą bezstronnej i neutralnej osoby trzeciej. Następny prelegent mediator **Anna Gmurowska** omówiła specyfikę mediacji w sprawach karnych. Z kolei mediator **Joanna Wieremiejewicz-Podkościelna** omówiła mechanizmy, jakie zachodzą w procesie mediacji. Rolę i zadania kuratora przy kontaktach z małoletnimi dziećmi przedstawiła kurator sądowy **Beata Sobańska**. Na zakończenie mediator **Grażyna Górka** w swoim wystąpieniu „Sukces w mediacji” wskazała, czego oczekują strony od mediatora, aby dojść do porozumienia. Moderację i dyskusję w tym panelu prowadził radca prawny **Krystian Mularczyk**.

Konferencję zakończyła mediator **Grażyna Górka** dziękując uczestnikom, prelegentom oraz zaproszonym gościom za udział w konferencji. ●



Od lewej: Dorota Kamieniecka, Krystian Mularczyk, Beata Sobańska

Seniorzy wrocławskiej Izby po raz kolejny w Ziemi Świętej

Krystyna Stoga, radca prawny



W dniach 8–18 października b.r. seniorzy wrocławskiej Izby uczestniczyli (niektórzy już po raz kolejny, bo to już trzeci taki wyjazd) w wycieczce do Ziemi Świętej połączonej z wypoczynkiem nad Morzem Martwym.

Bogaty program wycieczki, opracowany i konsekwentnie realizowany przez nieustrudzonego kolegę mec. Henryka Krakowczyka – naszego niezastąpionego globtrotera, pomyślany był tak, aby był wymagający od uczestników kondycji fizycznej i intensywnego zwiedzania, był rekompensowany wypoczynkiem nad

Morzem Martwym. Połączenie w programie intensywnego zwiedzania dla zaawansowanych w większości wiekiem uczestników wyjazdu, z kilkugodzinnymi, relaksacyjnymi i regenerującymi kąpielami w Morzu Martwym, okazał się prawdziwym „strzałem w dziesiątkę”.

Pobyt w Ziemi Świętej był dla wszystkich uczestników czasem intensywnych przeżyć, doznań estetycznych, poznawczych, sporego wysiłku fizycznego (w większości górzysty teren i wysoka temperatura) i nie przesadzę, jeżeli powiem, że dla wielu był także czasem wzruszających przeżyć natury metafizycznej.

Uczestnicy wycieczki poznali wiele nowych, ciekawych informacji na temat tego co zobaczyli i uzupełnili wiedzę przekazaną przez przewodnika wycieczki – pana Przemysława Marcińskiego. A wiedzę tę, o złożonych i okrutnych losach tej tak bliskiej naszej tożsamości ziemi – kolebki naszej religii i kulturowych korzeni pan Przemysław przekazywał uczestnikom wyjazdu w sposób profesjonalny i dowcipny, towarzysząc nam przez cały czas i opiekując się troskliwie naszą 47-osobową gromadką.

Refleksje jakie nasuwają się każdemu są smutne: ziemia ta mogłaby być „miodem i mlekiem płynąca” z uwagi na swoje walory, między innymi różne strefy klimatyczne, a targana jest od wieków niespotykanymi konfliktami i wojnami. Przeróżający, liczący 732 km wysoki mur

dzielący tereny Autonomii Palestyńskiej od Izraela, który codziennie przekraczaliśmy autokarem, uzmysławiał wszystkim, jak bezsensowna, kulturowana przez wieki nienawiść „plemienna” może przekształcić życie mieszkańców w piekło i budzić skojarzenia z biblijną wieżą Babel. Nic nie wskazuje niestety aby znalazło się racjonalne, sprawiedliwe i trafne wyjście z tej pułapki.

Program wyjazdu był niezwykle bogaty, a i tak powiększyliśmy go o dodatkowe miejsca do zwiedzania. Mieszkaliśmy cały czas w tym samym hotelu w Betlejem, co było znaczącym ułatwieniem, gdyż nie traciliśmy czasu na przemieszczanie się i aklimatyzowanie w nowych miejscach. Pozwalało to także lepiej zapoznać się z tak bliskim emocjonalnie naszej tradycji miście, znanym powszechnie z kołęd,





odbywać wieczorne, indywidualne spacery po jego urokliwych zaułkach i obserwować życie jego mieszkańców: żyjących od wieków razem – chrześcijan i muzułmanów – co samo w sobie już jest dziś ewenementem.

W ramach wycieczki zwiedziliśmy tradycyjne miejsca Ziemi Świętej: starą Jerozolimę oraz ważne miejsca znane z Biblii i Ewangelii (Jerycho, Jordan, Nazaret, Kana Galilejska, Qumaran i inne), nie omijając także budzących wzruszenie uczestników, licznych „poloniców”, które nie sposób tu wszystkie wymienić. Wskażę więc te ważniejsze: polski cmentarz w Jerozolimie gdzie pochowani są uczestnicy sławnej 43-tysięcznej żołnierskiej i cywilnej armii generała Andersa z kwaterą małych dziecięcych krzyżyków, bo i tacy „żołnierze” byli jej uczestnikami i zdarzało się, że tam przyszło im zostać na zawsze. Oczywiście nie można nie wspomnieć o trzeciej stacji Via Dolores na rogu ulicy El-Wad, z ufundowaną przez uczestników armii Andersa polską kaplicą, a w niej płaskorzeźbą Tadeusza Zielińskiego: „Pierwszy upadek Chrystusa”. Również polski tekst (wśród ponad 140 tekstów w różnych językach) modlitwy Pańskiej w kościele „Pater Noster” na wzgórzu Oliwnym i tablica „Magnificat” po polsku na dziedzińcu świątyni Nawiedzenia w Ein Kerem (Ain Karim) to

też polskie ślady naszych żołnierzy. Budzą również słuszny podziw i dumę najnowsze artystyczne dzieła polskich artystów, a wśród nich przepiękna, monumentalna płaskorzeźba w brązie, wykonana na zamówienie Benedykta XVI z okazji Jego wizyty w Betlejem przez Czesława Dziwigał w kościele św. Katarzyny i ogromna, kunsztowna o niezwyklej formie złoto-bursztynowa monstrancja w Mlecznej Grocie w Betlejem, wykonana przez Mariusza Drapikowskiego z Gdańska.

Przeżyliśmy też autentyczne, niezwykle grupowe wzruszenie i radość uczestnicząc w czasie jazdy autokarem w niezwykłym wydarzeniu... narodzinach nowego obywatela Polski!

W czasie jednego z przejazdów uczestniczące wycieczki – koleżance mec. Krystynie Bijas rodził się w kraju pierwszy wnuk, a łączność telefoniczna z uczestniczącym przy porodzie młodym tatą – synem koleżanki, także radcą prawnym, pozwoliła niezwykle podekscytowanemu uczestnikom podróży usłyszeć radosny okrzyk ojca i pierwszy krzyk niemowlęcia – płci męskiej o już nadanym imieniu: GABRIEL.

To niezwykle optymistyczne i niecodzienne wydarzenie, którego byliśmy uczestnikami, uczciliśmy wieczorem toastem za zdrowie i pomyślność szczęśliwej Babci i wnuka o imieniu biblijnego pochodzenia: Gabryiel.

W Grocie Pasterzy położonej w pobliżu Betlejem uczestnicy odśpiewali wspólnie naszą polską kolędę „W żłobie leży” i z myślą o zbliżających się świątach zabrałiśmy ze sobą tą bliską i swojską nutkę wraz z betlejemskimi, woskowymi świeczkami (kupionymi tuż przed Bazyliką Narodzenia Pańskiego) jako ogień betlejemski do kraju. ●



Relacja naszych przedstawicielek z kongresu FBE

Anna Zalesińska, radca prawny



W środku Prezydent FBE Y. Osinsky w sąsiedztwie mec. Izabeli Konopackiej i Anny Zalesińskiej

W dniach 13–15 października 2016 r. odbył się kongres European Bars Federation (Federacji Adwokatur Europejskich; dalej „FBE”) w Luksemburgu. Okręgową Izbę Radców Prawnych we Wrocławiu na Kongresie reprezentowała r. pr. Izabela Konopacka (Przewodnicząca Komisji ds. Nowych Technologii w strukturach FBE oraz Przewodnicząca Komisji ds. współpracy z zagranicą w OIRP Wrocław) oraz r. pr. Anna Zalesińska (członek Komisji ds. Nowych Technologii w strukturach FBE oraz członek Komisji ds. współpracy z zagranicą w OIRP Wrocław).

Tematem przewodnim tegorocznego Kongresu była pozycja i rola prawników w toku postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości UE. Było to kolejne spotkanie poświęcone międzynarodowym sądom funkcjonującym w Europie z punktu widzenia profesjonalnych pełnomocników, gdyż poprzedni Kongres FBE, który odbył się maju 2016 r. w Strasburgu, dotyczył postępowania przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka. Kolejny Kongres dedykowany będzie natomiast Międzynarodowemu Trybunałowi Karnemu w Hadze. Koncept, aby bliższej analizie poddać procedury funkcjonujące przed wskazanymi międzynarodowymi trybunałami uznać należy za zasadny,

bowiem w doktrynie prawniczej brak szerzej dyskusji na temat tych postępowań z punktu widzenia praktyka – prawnika. Aczkolwiek wolumen spraw rozpatrywanych przez sądy międzynarodowe nie jest znaczny, jednak ich waga jest już ogromna. Nierzadko rozstrzygnięcia Trybunału Sprawiedliwości UE, czy też Europejskiego Trybunału Praw Człowieka kształtują linię orzeczniczą w państwach członkowskich.

W samym wydarzeniu wzięło udział kilkuset przedstawicieli lokalnych organizacji zrzeszających prawników z poszczególnych krajów. Polskę reprezentowali przedstawiciele czterech izb, tj. Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu, Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie, Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu oraz Okręgowej Izby Radców w Warszawie.

Zgodnie z przyjętą metodyką pracy w pierwszym dniu odbyło się spotkanie Prezydencji FBE z przewodniczącymi poszczególnych Komisji. Następnie każda z Komisji obradowała już we własnym gronie. Przedstawiciele OIRP Wrocław zaangażowani są w prace Komisji ds. Nowych Technologii. Wskazać przy tym należy, że OIRP Wrocław jest Izbą goszczącą tę Komisję. W trakcie obrad poruszane były elementy związane z aktualną problematyką związaną z nowymi technologiami. Z uwagi na planowaną na 21–22 kwietnia 2016 r. Międzynarodową Konferencję Naukową „Legal Innovation” tematem przewodnim była wymiana doświadczeń poszczególnych państw w zakresie wdrażania dwustronnej komunikacji elektronicznej na linii obywatel – sąd. Członkowie Komisji ds. Nowych Technologii dokonają szczegółowej prezentacji wypracowanych w danym państwie koncepcji w trakcie kwietniowej konferencji. Ponadto omawiane były zagadnienia problemowe związane z zapewnieniem efek-

tywnego narzędzia zapewniającego transgraniczną identyfikację użytkowników systemów teleinformatycznych. Podjęto także dyskusję na temat związany z odpowiedzialnością za delikty w sytuacji, gdy szkoda została wyrządzona przez urządzenie np. pływający drom, a także na temat zyskującej coraz więcej zwolenników za granicą koncepcji zbierania funduszy na spory sądowe przy użyciu Internetu (tzw. crowdfundingu).

Kolejne dwa dni Kongresu miały już charakter obrad plenarnych. Drugiego dnia na sali w budynku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej odbyły się wykłady zaproszonych gości. Tematy dotyczyły przede wszystkim postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości UE i zagadnień problemowych z tym związanych. Ostatniego dnia w trakcie sesji plenarnych każdy z Przewodniczących Komisji przedstawił sprawozdanie za ostatnie pół roku, a także planowane działania na przyszłość. W trakcie swojego wystąpienia pani mec. Izabela Konopacka w imieniu Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu zwróciła się do FBE z wnioskiem o objęcie patronatem honorowym planowanej na kwiecień Konferencji, który to wniosek został rozpatrzony pozytywnie.

Kongres FBE, który odbył się w październiku w Luksemburgu, dał uczestnikom niezwyklej możliwość ponadnarodowej wymiany doświadczeń na wielu płaszczyznach współpracy w obszarze prawa, w tym w szczególności prawa nowych technologii, praw człowieka, arbitrażu, etyki prawniczej, czy też kształcenia. Współpraca międzynarodowa wpływa niewątpliwie stymulująco na rozwój samorządów lokalnych, dlatego tak ważnym jest dalsze zaangażowanie OIRP Wrocław w tego typu inicjatywy. ●



Pożegnanie Jana Ziembickiego (wygłoszone podczas uroczystości pogrzebowych)

Jan Łoziński, radca prawny

Pograżona w żalobie Rodzino, przyjaciele zmarłego, Koleżanki i Koledzy, zgromadziliśmy się tutaj w bólu i smutku, zgromadziliśmy się tutaj aby ostatni raz pożegnać naszego przyjaciela, kolegę, radcę prawnego Jana Ziembickiego.

Jan Ziembicki urodził się we Lwowie w lutym 1940 roku. Od 1946 r. został wrocławianinem. Uczęszczał do III Liceum Ogólnokształcącego we Wrocławiu. Po ukończeniu studiów prawniczych na Uniwersytecie Wrocławskim w 1962 r., rozpoczął aplikację arbitrażową i po jej ukończeniu został arbitrem w Okręgowej Komisji Arbitrażowej we Wrocławiu. Tam zdobywał swoje pierwsze doświadczenia w pracy zawodowej prawnika. Wkrótce został cenionym i szanowanym arbitrem. Po dziesięciu latach odszedł z arbitrażu i rozpoczął wykonywać zawód radcy prawnego. Wykonywał go do ostatnich chwil swojego życia.

Jan Ziembicki, którego dzisiaj żegnamy był wspaiałym prawnikiem, cenionym i szanowanym członkiem samorządu radców prawnych wrocławskiej Izby. Posiadał jakże rzadki na dzisiejsze czasy numer wpisu na listę radców prawnych, numer 24. Pamiętam, że miał zawsze radosną, uśmiechniętą twarz. Był uczynnym kolegą, otwartym na potrzeby innych i śpie-

szącym z pomocą tym, którzy potrzebowali jego pomocy. Pozostawił nam wzór jak wykonywać zawód radcy prawnego etycznie, rzetelnie i uczciwie.

Był człowiekiem prawnym, który gmach swojego życia oparł na dobrych i trwałych wartościach. Kochał Boga, Ojczyznę, rodzinę z której był dumny, samorząd i zawód, który z pasją wykonywał. Tą pasją zawodu prawnika zaraził swoje córki.

Pomimo tego, że większość życia spędził we Wrocławiu, nigdy nie zapomniał Lwowa, miasta swojego dzieciństwa. Dzieślił swoją duszę pomiędzy te dwa miasta. Często wracał do swoich korzeni i podróżował do Lwowa, który miał szczególne miejsce w jego sercu. Do tego Lwowa odbył ostatnią podróż swojego życia. Wrócił, ale zaraz potem odbył ostatnią swoją podróż, podróż bez powrotu.

Trudno się jest nam pogodzić z Jego odejściem. Trudno, bo odszedł człowiek, których jest coraz mniej.

W imieniu Dziekana Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych, przyjaciół, koleżanek i kolegów z samorządu oraz własnym, żegnám Ciebie Janku i dziękuję za wszystko to dobre, czym zapisałeś się w naszej pamięci. ●



Relacja ze szkolenia sędziów i rzeczników dyscyplinarnych

Marta Kruk, radca prawny



W dniach od 18 do 20 listopada 2016 r. w Karpaczu odbyło się, zorganizowane przez Rzecznika Dyscyplinarnego i Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu, III Wyjazdowe Szkolenie dla Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego oraz Sędziów Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.

W pierwszym dniu szkolenia Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP we Wrocławiu – mec. Monika Marukiewicz wygłosiła wykład na temat odpowiedzialności organów postępowania przygotowawczego. W drugim dniu Sędzia Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu Andrzej Kot szkolił uczestników z procedury karnej oraz wybranych aspektów postępowania dyscyplinarnego, które w praktyce Rzecznika Dyscyplinarnego oraz jego Zastępców, a także Sędziów Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, bywa-

ją problematyczne. Rzecznicy oraz Sędziowie mieli również możliwość zadawania pytań odnośnie przepisów oraz zagadnień prawnych budzących wątpliwości w prowadzonych sprawach, dyskusji oraz wymiany doświadczeń. Po zakończonym szkoleniu Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego odbyli spotkanie organizacyjne z Rzecznikiem Dyscyplinarnym r.pr. Anitą Woroniecką mające na celu omówienie organizacji pracy, a także zagadnień związanych z obowiązkami Rzecznika Dyscyplinarnego. Sędziowie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego odbyli spotkanie z Przewodniczącym Sądu r.pr. Waldemarem Lewandowskim, którego tematem przewodnim było wdrożenie w obowiązki, a także przekazanie wypracowanych doświadczeń w praktyce orzeczniczej nowo wybranym Sędziom.

W szkoleniu prowadzonym przez Sędziego Andrzeja Kota wzięli udział również zaproszeni goście: Rzecznik Dyscyplinarny



Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu – Zbigniew Pietrzak oraz Sędziego Wyższego Sądu Dyscyplinarnego – Dariusz Drozdowski.

Po zakończonym szkoleniu, w niedzielę uczestnicy mieli możliwość podziwiać uroki malowniczego Karpacza, a także udać się na spacer w pobliskie góry. III Szkolenie Wy-

jazdowe zostało przez uczestników uznane za udane i potrzebne dla podnoszenia wysokiej jakości pracy Rzecznika, jego Zastępców oraz Sędziów OSD. Tematyka i poziom wykładów spełnił oczekiwania uczestników, co potwierdzili swoim uznaniem i prośbą o zachęcenie wykładawców do poprowadzenia kolejnych wykładów podczas przyszłych szkoleń wyjazdowych. ●

Relacja z wyjazdowego szkolenia radców prawnych w Kudowie

Tomasz Scheffler, radca prawny

W dniach 21–23 października 2016 r. w Kudowie Zdroju odbyło się ostatnie w bieżącym roku szkolenie wyjazdowe organizowane przez Okręgową Izbę Radców Prawnych we Wrocławiu. Wzięła w nim udział rekordowa liczba 282 radców prawnych, co zostało zapewne spowodowane aktualnością tematu szkolenia: Zmiany w Kodeksie cywilnym oraz w Kodeksie postępowania cywilnego wprowadzone w dniu 8 września 2016 r. (ustawa z dnia 15 lipca 2015 r. – Dz.U. poz. 1311 z 2015 r.).

Prowadzący zajęcia dr Zbigniew Woźniak – Sędzia Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, adiunkt na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego i przede wszystkim jeden z współautorów rzezonnych zmian omówił m.in. kwestie dotyczące formy czynności prawnych, wykazywania umocowania do reprezentowania

strony, elektronicznej postępowania, doręczeń elektronicznych, zmian w postępowaniu dowodowym oraz rozpoznawczym, jak także zmian w postępowaniu klauzulowym i egzekucyjnym. Szczególne słowa uznania należą się osobom organizującym szkolenie: mec. Joannie Zimoń-Frankiewicz (Przewodniczącej Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego), mec. Arturowi Góreckiemu i Pani mgr Liliannie Szot, gdyż to dzięki ich zaangażowaniu i pomysłowości udało się znaleźć rozwiązanie dla tak rekordowego zainteresowania szkoleniem. Jednocześnie w imieniu komisji szkoleniowej zapraszam na kolejne, zarówno wyjazdowe jak i stacjonarne propozycje doskonalenia zawodowego, w szczególności z uwagi na zbliżający się koniec tzw. okresu rozliczeniowego i konieczność zebrania przez każdego radcę prawnego 40 punktów szkoleniowych. Szczegółowe informacje można uzyskać na stronie Izby i kontaktując się telefonicznie lub przez e-mail z Panią Lilianną Szot. ●

Młodzi mistrzowie słowa czyli Konkurs Krasomówczy 2016

Maciej Jarecki, radca prawny



Laureaci i jury konkursu

W dniu 30 listopada 2016 r. OIRP we Wrocławiu zorganizowała pierwszy Konkurs Krasomówczy Aplikantów Radcowских. Konkurs stał na bardzo wysokim poziomie, co podkreślali wszyscy członkowie jury – sędziowie, radcowie prawni, ale też aktorzy i językoznawca – profesor Jan Miodek. Ale po kolei...

Pomysł na konkurs narodził się w sierpniu 2016 r. Studenci mają konkurs dla młodych oratorów, aplikanci adwokaccy też.

Przecież aplikanci radcowscy nie gęsi, a prawnik musi umieć nie tylko pięknie pisać, ale i pięknie mówić. Trzeba było taki konkurs zorganizować. Komitet organizacyjny złożony z Pana Dziekana, Pani Małgorzaty Nierzewskiej i autora tekstu zabrał się ostro do pracy.

Ustalono, że w konkursie weźmie udział dwunastu aplikantów, którzy zostaną zakwalifikowani do konkursu na podstawie średniej ocen z aplikacji oraz ilości punktów zdobytych na egzaminie wstępnym.

Aplikanci znajdujący się wyżej w tak przygotowanym rankingu mieli pierwszeństwo w wyborze dziedziny prawa w jakiej chcą rywalizować. W ten sposób wyłoniono 12 uczestników, spośród których po 4 osoby zakwalifikowano do kasusów z prawa cywilnego, karnego i administracyjnego.

W listopadzie przygotowania do konkursu weszły w decydującą fazę. Ustalono skład jury konkursowego, w którym znaleźli się:

- » Prof. dr hab. Jan Miodek – wieloletni dyrektor Instytutu Filologii Polskiej Uniwersytetu Wrocławskiego;
- » Sędzia NSA Ryszard Pęk – prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Autor kasusów konkursowych z zakresu prawa administracyjnego;
- » Sędzia SA Małgorzata Bohun – Wiceprzewodnicząca Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Była Wiceprezes Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Autorka kasusów z prawa cywilnego;
- » Sędzia SA Andrzej Kot – sędzia Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Autor kasusów karnych;
- » Grażyna Błęcka-Kolska – aktorka teatralna i filmowa;
- » Stanisław Melski – aktor teatralny i serialowy;
- » mec. Leszek Korczak – Dziekan Rady OIRP we Wrocławiu i Wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych;
- » mec. Joanna Łabędzka – Skarbnik OIRP we Wrocławiu.

W dniu 21 listopada 2016 r. uczestnicy konkursu wzięli udział w warsztatach aktorsko-prawniczych przygotowujących do konkursu. Od strony aktorskiej warsztaty poprowadził Piotr Gawron-Jedlikow-

ski – aktor teatralny, serialowy i musicalowy. Absolwent Łódzkiej Filmówki, znany wrocławianom z roli D’Artagnana w „Trzech Muszkieterach” Teatru Capitol. Od strony prawniczej uczestników szkolił autor tekstu. W ramach warsztatów uczestnicy pracowali na fragmentach słynnej „Pierwszej mowy przeciwko Katylinie” Cyncerona, z której pochodzi znany cytat: „O tempora! O mores!”, jak również na fragmentach ułożonych przez siebie przemówień. Pod okiem młodego aktora doskonalili dykcję, impostację głosu oraz wykonywali ćwiczenia pozwalające mówcy opanować stres związany z wystąpieniem publicznym. W ramach szkolenia uczestnicy oglądali również fragmenty nagranych przemówień prawniczych, które były omawiane przez prowadzących pod kątem zastosowanej argumentacji oraz środków wyrazu, również tych niewerbalnych.

Pięć dni przed datą konkursu odbyło się losowanie par, ról procesowych oraz kasusów, przygotowanych przez trójkę sędziów zasiadających w jury. W wyniku losowania powstały następujące zestawienia:

- » kasus cywilny „Zmarnowane dzieciństwo”: Krzysztof Gąsiorowski (jako pełnomocnik powoda) i Paulina Rucińska (jako pełnomocnik pozwanego)
- » kasus karny „Burzliwa miłość”: Marcin Śledzikowski (pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego) i Anna Giszter (obrońca)
- » kasus administracyjny „Ale cyrk!”: Dorota Walczyk (pełnomocnik skarżącego) i Paweł Wnuk (pełnomocnik organu)
- » kasus cywilny „Pochopna decyzja”: Stefan Zimny (pełnomocnik powoda) i Adam Miła (pełnomocnik pozwanego)
- » kasus karny „Nieuczciwy pracownik”: Marta Prach (pełnomocnik



Zwycięzcy konkursu, Dorota Walczyk, z profesorem Janem Miodkiem i Dziekanem Leszkiem Korczakiem

oskarżyciela posiłkowego) i Michał Skrzywanek (obrońca)

- » kazus administracyjny „Niekompletny kierowca”: Paulina Zdanowska (pełnomocniczka skarżącego) i Marcin Bodziony (pełnomocnik organu)

Po losowaniu konkursowicze przystąpili do przygotowywania swoich przemówień, czyli mów kończących postępowanie przed sądem pierwszej instancji. Każdy miał przygotować dziesięćminutowe przemówienie. Czy dziesięć minut to mało? Jeśli ma się dużo do powiedzenia to na pewno tak. W kazusach było wiele wątków, poza tym należało przewidzieć, co może powiedzieć przeciwnik i przygotować się również do repliki. Uczestnicy pisali i ćwiczyli swoje przemówienia przez długie godziny. Niektórzy powołali nawet rodzinno-koleżeńskie sztaby przygotowawcze, które razem z nimi po nocach szlifowali przemówienia.

Wreszcie nastąpił wielki dzień. W dniu 30 listopada 2016 r. wszyscy zebrali się w sali wykładowej OIRP Wrocław. Oprócz członków naszej Izby na widowni zasiadli również studenci prawa z Uniwersytetu Wrocławskiego – członkowie Europejskiego Stowarzyszenia Studentów Prawa – ELSA. Obecność Elsowiczów cieszy tym bardziej, że to właśnie to stowarzyszenie organizuje studencką wersję konkursu krasomówczego.

Zebranych przywitał Dziekan Leszek Korczak, który następnie poprosił o zabranie głosu Panią Wicedziekan do spraw aplikacji mec. Danutę Ławniczak. Obowiązki zawodowe niestety uniemożliwiły Pani Wicedziekan udział w pracach jury konkursowego, natomiast w wygłoszonym przemówieniu (noszącym wszystkie cechy wystąpienia krasomówczego) zagrażała uczestników do walki na słowa i argumenty. Następnie, po przedstawieniu

przez prowadzącego członków jury i wyjaśnieniu zasad konkursu rozpoczęły się pojedynki konkursowe, którym przysłuchiwał się również Wicedziekan prof. Mirosław Sadowski.

Nie da się zrelacjonować na papierze tego, co tam się działo. Parafrazując znane radiowego komentatora sportowego: „Szkoda, że Państwo tego nie widzieli!”. Wszyscy, ale to absolutnie wszyscy uczestnicy byli świetnie przygotowani. Poziom uczestników przerósł najbardziej optymistyczne oczekiwania organizatorów i jury. Po zakończeniu ostatniego przemówienia stało się jasne, że jury będzie miało ciężki orzech do zgryzienia i wyłonienie zwycięzcy oraz innych laureatów będzie bardzo trudnym zadaniem. Niezależnie od jury, swoją nagrodę przyznawała również konkursowa publiczność, która uznała, że jej zdaniem najlepszy był aplikant II roku **Marcin Bodziony**. Pan Bodziony oprócz sławy (która jest nieśmiertelna), otrzymał z rąk Pana Dziekana Korcza nagrodę pieniężną wysokości 300 złotych (ponoć pieniądze szczęścia nie dają, ale niech się przekona o tym sam nagrodzony).

Jury w czasie swoich obrad zdecydowało o rozszerzeniu grona laureatów. Uznano, że oprócz planowanych wcześniej nagród za zdobycie 1., 2. i 3. miejsca należy przyznać jeszcze jedną nagrodę za zajęcie 3. miejsca oraz jedno wyróżnienie.

Po zakończeniu obrad jury wróciło na salę i rozpoczęło się wręczanie dyplomów i nagród. **Wyróżnienie** otrzymał aplikant I roku Pan **Stefan Zimny**. Pan Stefan był najlepszym cywilistą tego dnia, stąd dyplom wręczyła mu autorka kasusów cywilnych – Pani Sędzia Małgorzata Bohun. Pani Sędzia gratulując Stefanowi sukcesu zwróciła uwagę, że był on jedynym apli-

kantem pierwszego roku startującym w konkursie. Sędzia Bohun życzyła Stefanowi, aby rozwijał swoje zdolności oratorskie i aby w przyszłych edycjach konkursu znalazł się na podium.

Ex aequo trzecie miejsca i nagrody pieniężne w wysokości 500 złotych otrzymali: Pan **Paweł Wnuk** z III roku aplikacji oraz zdobywca nagrody publiczności – Pan **Marcin Bodziony**. Obaj Panowie zmagałi się z kasusami administracyjnymi. Pan Wnuk zmierzył się w parze konkursowej ze zwyciężczynią konkursu Panią Dorotą Walczyk. To, że znalazł się również na podium pokazuje, że był dla niej godnym przeciwnikiem, a ich pojedynek – znakomitym widowiskiem. Nagrodę Panu Pawłowi wręczyła aktorka – Pani Grażyna Błęcka-Kolska. Z kolei Pan Marcin otrzymał nagrodę z rąk Pana Sędziego Ryszarda Pęka. Jak podkreślił Sędzia Pęk, Marcin Bodziony miał bardzo trudne zadanie, z którym świetnie sobie poradził. Musiał bronić stanowiska organu administracyjnego, w sytuacji, w której jego przeciwniczka miała w ręku mocny oręż w postaci korzystnego wyroku NSA.

Drugie miejsce zdobył najlepszy z konkursowych karnistów – aplikant II roku **Michał Skrzywanek**. Pan Michał wcielił się w rolę obrońcy człowieka, który próbował okraść swojego byłego pracodawcę, a wcześniej chciał wyłudzić kredyt posługując się podrobionym dokumentem. Rola obrońcy w konkursie nie była łatwa, ponieważ oprócz zwalczania argumentów konkursowego przeciwnika – pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego, należało również odnieść się do zarzutów postawionych oskarżonemu przez prokuratora w akcie oskarżenia (zarzuty te znajdowały się w konkursowym kasusie). Pan Skrzywanek świetnie sobie z tym niełatwym zadaniem poradził. Nagrodę

w wysokości 1000 złotych wręczył Michałowi Sędzia Andrzej Kot.

Zwycięzczynią I Konkursu Krasomówczego Aplikantów Radcowskich została aplikantka III roku Pani **Dorota Walczyk**. Pani Dorota oprócz sławy i nagrody pieniężnej wysokości 1500 złotych otrzymała piękny grawerowany puchar, który będzie jej przypominał o sukcesie w konkursie. Czym Pani Dorota przekonała do siebie jury? Na pewno jej przemówienie, oprócz bardzo dobrego poziomu prawniczego, odznaczało się odwołaniem do wiedzy z dziedziny, której spawa dotyczyła oraz zgrabnymi zabiegami oratorskimi. Sprawa, w której występowała Pani Walczyk dotyczyła bowiem ochrony praw zwierząt. Pani Dorota reprezentowała właściciela cyrku, który chciał wynająć od gminy teren do pokazu obejmującego m.in. tresurę zwierząt. Wykazała więc, że po pierwsze, pobyt zwierzęcia w cyrku nie musi wiązać się z jego cierpieniem (przecież w cyrku zwierzę ma opiekę weterynaryjną, której w przyrodzie brakuje), a po drugie są dziedziny (np. hodowla na ubój czy kinematografia), w których cierpienie zwierząt jest powszechnym i poważnym problemem, a tam jakoś władze samorządowe nie reagują. Nagrodę Pani Dorocie wręczyli Profesor Jan Miodek oraz Dziekan Leszek Korczak.

Kończąc relację z I Konkursu Krasomówczego Aplikantów Radcowskich, jak pomysłodawca tego konkursu i jeden z jego organizatorów chciałbym serdecznie podziękować tym, bez których ten konkurs by się nie odbył. Dziękuję uczestnikom za ich pełne zaangażowanie i profesjonalizm. Dziękuję za poświęcony czas i zaangażowanie członkom jury konkursowego, a wśród nich szczególnie autorom kasusów konkursowych. Dziękuję Panu Piotrowi Gawron-Jedlikowskiemu za przeprowadzenie warsztatów aktorskich. Serdecznie dziękuję Panu Dziekanowi Leszkowi Korczakowi za otwartość na ideę konkursu oraz stworzenie naszym aplikantom możliwości sprawdzenia się w takiej formule. Dziękuję wreszcie osobie, która włożyła w ten konkurs bardzo dużo pracy i bez której konkurs na pewno by się nie udał, czyli Pani Małgorzacie Nierzewskiej.

Tegoroczny konkurs był w mojej ocenie bardzo udany. Cieszy mnie bardzo zapowiedź Pana Dziekana, że będzie kontynuacja tego projektu. Pragnę już teraz zaprosić Państwa na II edycję konkursu, która jest planowana na maj 2017 r. Co później? Może inne Izby podchwycą pomysł i za jakiś czas uda nam się zorganizować dla zwycięzców konkursów okręgowych finał ogólnopolski? ●



Okres przedświąteczny okazją do integracji środowiska radców prawnych seniorów – relacja ze spotkania wigilijnego

Danuta Zawada-Miernik, radca prawny



O okres przedświąteczny jest jedną z najlepszych okazji do dbałości o starsze pokolenie i doceniania ich wkładu w rozwój samorządu radców prawnych. Dlatego też, jak co roku, Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu zorganizowała dla naszych radców prawnych seniorów Spotkanie Wigilijne, które

odbyło się w dniu 5 grudnia 2016 r. w Hotelu Mercure przy pl. Dominikańskim 1.

Była to wspaniała okazja do spotkania się licznej grupy radców prawnych seniorów, wspólnego świętowania i złożenia sobie nawzajem życzeń. Podczas spotkania głos zabrali m.in. Dziekan Leszek



Korczak, mec. Jan Łoziński i mec. Henryk Krakowczyk, którzy złożyli seniorom najserdeczniejsze życzenia świąteczne i noworoczne. Goście zostali obdarowani upominkami świątecznymi (słodycze i kocyki z logo OIRP we Wrocławiu). Seniorzy nie kryli radości ze spotkania i upominków, co szczególnie ucieszyło organizatorów.

Podczas Spotkania Wigilijnego wręczono specjalne podziękowania mec. Henrykowi Krakowczykowi za wkład w integrację środowiska seniorów i pracę na ich rzecz.

Mec. Krakowczyk przedstawił seniorom plan spotkań i organizowanych wycieczek krajowych i zagranicznych na przyszły rok, gorąco zachęcając seniorów do wzięcia w nich udziału.

Wszystkim naszym drogim Seniorom serdecznie dziękujemy za udział w spotkaniu i już dziś zapraszamy na kolejne za rok. ●



Mec. Henryk Krakowczyk

Wrocław miasto sportowców – spotkanie Medalistów OIRP Wrocław

Paulina Sosnowicz, radca prawny



W dniu 1 grudnia 2016 r. w siedzibie Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu odbyło się spotkanie radców prawnych i aplikantów radcowskich, którzy z sukcesami reprezentowali OIRP Wrocław na ogólnopolskich wydarzeniach sportowych w roku 2016.

Dziekan OIRP Wrocław Leszek Korczak podziękował Medalistom wręczając

okolicznościowe dyplomy i zaprosił na skromne celebrowanie sukcesów. Spotkanie było okazją do multisportowej wymiany doświadczeń najaktywniejszych wrocławskich członków samorządu. Jednocześnie przedstawiciele Sekcji Koszykówki oficjalnie przekazali na ręce Dziekana puchar za zajęcie I miejsca w II Ogólnopolskim Turnieju Koszykówki o Puchar Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach. Gratuluje-

my wszystkim Medalistom i nie możemy doczekać się już nowego sezonu, w którym życzymy wielu sukcesów!

Poniżej prezentujemy zestawienie medali zdobytych przez wrocławskich sportowców w ogólnopolskich wydarzeniach sportowych roku 2016.

XIII Ogólnopolskie Narciarskie i Snowboardowe Mistrzostw Radców i Aplikantów (3–6.03.2016 r., Krynica Zdrój)

- » Łukasz Łuszczarek: II miejsce w kategorii wiekowej do 40 l. (snowboard), III miejsce w klasyfikacji generalnej snowboardzistów,



Od lewej: Paweł Behrendt, Dziekan Leszek Korczak, mec. Krystian Mularczyk, mec. Paulina Sosnowicz

XX Tenisowe Mistrzostwa Polski Prawników (20–22.05.2016 r. Chorzów)

- » Juliusz Barylski: III miejsce w kat. OPEN gier singlowych i deblowych.

- » Piotr Szymczyk: I miejsce w kategorii wiekowej do 35 l. (narty), II miejsce w klasyfikacji generalnej narciarzy,
- » Jędrzej Szymczyk: II miejsce w kategorii wiekowej do 35 l. (narty),

III miejsce w klasyfikacji generalnej narciarzy.

XV Ogólnopolskie Mistrzostwa Radców Prawnych i Aplikantów w Tenisie (18–21.08.2016 r., Sopot)

- » Aleksandra Muczke: I miejsce w kategorii Open i w grze podwójnej kobiet,
- » Maciej Gacoń: II miejsce w grze mieszanej.

XXI Turniej Tenisowy Prawników TEMIDA (02–04.09.2016 r., Wrocław)

- » Rafał Kryciński: I miejsce kategorii mixt,
- » Aleksandra Muczke i Krystian Mularczyk II miejsce w kategorii mixt.

Spartakiada (07–11.09.2016 r., Szczecin)

Indywidualnie:

- » Krystian Mularczyk (I miejsce Badminton Singiel; II Badminton Debel),
- » Paweł Behrendt (II miejsce bieg na 5 km; II miejsce bieg przełajowy),
- » Aleksander Szymczak (I miejsce sztafeta stylem dowolnym),
- » Joanna Lentka (I miejsce bieg 60 metrów kobiet; I miejsce skok w dal kobiet; II miejsce rzut paprykarzem szczecińskim; II miejsce pchnięcie kulą kobiet; II miejsce siatkówka plażowa),
- » Anna Bocian (II miejsce piłkarzyki kobiet),
- » Sylwia Rosicka (II miejsce rzut paprykarzem szczecińskim),
- » Karolina Wójcik (III miejsce streetball, III miejsce pływanie w sztafecie).

Drużynowo:

1. Piłka nożna plażowa – I miejsce
 - » Anna Bocian,

- » Rafał Biel,
- » Tomasz Markowski,
- » Andrzej Jaskowski.

2. Koszykówka Mężczyzn – II miejsce

- » Maciej Król,
- » Łukasz Rak,
- » Hubert Kobarski,
- » Radomir Winnicki.

3. Piłka Nożna – III miejsce

- » Anna Bocian,
- » Maciej Różewicz,
- » Dariusz Ślusarek,
- » Karol Zawadzanko,
- » Rafał Biel,
- » Arkadiusz Matyszczak,
- » Tomasz Markowski,
- » Andrzej Jaskowski,
- » Szymon Oprzański,
- » Miłosz Materniak,
- » Łukasz Bożek

4. Streetball Mężczyzn – III miejsce

- » Maciej Król,
- » Łukasz Rak,
- » Hubert Kobarski.

5. Piłkarzyki – III miejsce

- » Krystian Mularczyk,
- » Tomasz Walendzik.

V Bieg Sobótczański (18.09.2016 r., Sobótka)

- » Paweł Behrendt (I miejsce w klasyfikacji radców prawnych i II miejsce w klasyfikacji prawników),
- » Karolina Sobczak (I miejsce w klasyfikacji radców prawnych i I miejsce w klasyfikacji prawników oraz II miejsce w klasyfikacji ogólnej kobiet),
- » Maciej Kuliński (II miejsce w klasyfikacji radców prawnych i I miejsce w swojej klasyfikacji wiekowej wśród prawników). ●

Nieodpłatna pomoc prawna po raz drugi

Agnieszka Templin, radca prawny



Już po raz drugi Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu podjęła działania związane z obowiązkami nałożonymi na samorząd radcowski ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej (Dz.U. z 28 sierpnia 2015 r., poz. 1255), której celem jest wskazanie starostom radców prawnych wybranych do udzielania pomocy prawnej.

Dnia 4 października 2016 r. zostało podpisane Porozumienie Dolnośląskie pomiędzy Dziekanami ORA w Wałbrzychu, OIRP w Wałbrzychu, ORA we Wrocławiu i OIRP we Wrocławiu w celu podjęcia wspólnych działań zmierzających do wdrożenia usta-

wy o nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej.

Wszelkie działania dotyczące wyznaczenia radców prawnych, którzy udzielają będą pomocy prawnej w 2017 r. poprzedzone były rozmowami z przedstawicielami dziesięciu powiatów, tak aby rozpoznać potrzeby uprawnionych, możliwości działania powiatów we współpracy z gminami, a także przekazanie radcom jasnych komunikatów co do zadań jakie będą wykonywać.

Realizując postanowienia ustawy jak i Uchwały Krajowej Rady Radców Prawnych nr 97/IX/2015, Dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu

dnia 11 października 2016 r. wyznaczył radcom prawnym czternastodniowy termin składania deklaracji udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej na rok 2017.

Na terenie działania Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu powinno powstać nie mniej niż 50 punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, stąd dnia 20 października 2016 r. ukazał się kolejny komunikat informujący o lokalizacji poszczególnych punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej w każdym z 10 powiatów.

Aby osoby składające akces działania w ramach nieodpłatnej pomocy prawnej (a było ich 143), miały transparentność działania, na dzień 8 listopada 2016 r. ustalono termin jawnego losowania radców prawnych do udzielania pomocy prawnej w poszczególnych lokalizacjach.

W wyniku losowania wyznaczono 64 osoby, które w przyszłym roku udzielać będą nieodpłatnej pomocy prawnej.

Dnia 14 listopada 2016 r. zwołano Nadzwyczajne Posiedzenie Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych na którym zostało podjętych 10 uchwał zatwierdzających listy radców prawnych i ich zastępców do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej.

Kolejno realizując postanowienie ustawy, Starostowie powiatów dnia 15 listopada 2016 r. otrzymali listy radców prawnych wskazanych do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej.

Do końca roku powiaty powinny podpisać umowy z radcami prawnymi wyznaczonymi do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej.

Tyle w zakresie faktów.

A teraz chwila refleksji nad mijającym rokiem

To, co tworzy się po raz pierwszy jest dużym wyzwaniem, powoduje różne uczucia, ale daje także satysfakcję.

Nasze koleżanki i koledzy z zaangażowaniem i odpowiedzialnością podeszli do swojego zadania.

Zgodnie z ustalonymi z powiatami harmonogramami, radcowie prawni pełnili dyżury w wyznaczonych punktach. Nie zawsze było łatwo, nie obyło się bez małych nieporozumień, ale po jedenastu miesiącach pracy myślę, że należy ją ocenić bardzo dobrze.

Osoby uprawnione do korzystania z pomocy prawnej, w zaufaniu do wiedzy i rzetelności radców prawnych powierzały im swoje problemy i mogły liczyć na fachową poradę.

W ciągu tego czasu nie było sygnałów aby praca naszych koleżanek i kolegów była niewłaściwa.

Zatem można powiedzieć, że to, co było wyzwaniem dla nas, po raz kolejny zostało wykonane z należytą starannością i wielkim zaangażowaniem. Warto chociażby wskazać, iż do najdalej położonego powiatu, koleżanki dojeżdżały z Wrocławia.

Jako Koordynatorowi do spraw nieodpłatnej pomocy prawnej wypada mi podziękować wszystkim tym, którzy świadczyli pomoc prawną w 2016 r., a tym z Państwa, którzy dzieląc się swoją wiedzą i umiejętnościami w 2017 r. z potrzebującymi, życząc zadowolenia i radości z właśnie tej formy wykonywania naszego zawodu. ●

Więcej szczęścia jest w dawaniu aniżeli w braniu – udział OIRP we Wrocławiu w akcji „Szlachetna Paczka”

Milena Szostak-Kałużka, radca prawny



Dziekan Leszek Korczak z koordynatorkami akcji: (od lewej) Danutą Zawadą-Miernik, Mileną Szostak-Kałużką i Pauliną Sosnowicz z certyfikatem i choinką wykonaną przez obdarowaną rodzinę

Wtorek 6 grudnia b.r., dzień Świętego Mikołaja, był dniem, w którym podjęto decyzję wzięcia udziału OIRP we Wrocławiu w akcji „Szlachetna Paczka”. Początkowo sam pomysł jawił się raczej jako wyzwanie, a to ze względu na fakt, że finał akcji przewidziano pod koniec tygodnia (w niedzielę).

Wszyscy jednak stanęli na wysokości zadania. Ilość zebranych darów przerosła najśmielsze oczekiwania, bowiem żywności i środków czystości z pewnością nie zabraknie przez najbliższe parę miesięcy. Obdarowana rodzina otrzymała dodatkowo bony żywnościowe do wykorzystania przez rok, pościel, kołdrę i ręczniki. Zapewniono również najpotrzebniejszy produkt – pralkę.





Dzień wręczenia paczek

Przeprowadzenie akcji zostało doskonale zorganizowane pod względem logistycznym. Zebrane produkty zostały przewożone w jedno miejsce przez ochotników. Dzień przed finałem akcji, tj. w sobotę podjęliśmy się czasochłonnego spisania otrzymanych darów, ich spakowania w kartony i przewiezienia w umówione miejsce. Dodatkowo, w ramach środków OIRP we Wrocławiu, dokonaliśmy zakupu ręczników oraz bonów żywnościowych.

Finał akcji, tj. wręczenie prezentów, odbył się w dniu 11 grudnia 2016 r. Trzeba przyznać, że był to najbardziej poruszający dzień. Hasło „Szlachetnej Paczki” **„Więcej szczęścia jest w dawaniu aniżeli w braniu”** absolutnie oddaje nastroj panujący w czasie tego dnia. Byliśmy

szczęśliwi patrząc jak Pani Janina i Pan Ignacy cieszyli się z otrzymanych dóbr! Wzruszeniu nie było końca. Nie obyło się także bez zwierzeń, wyjaśnienia powodów dla których zwrócić się o pomoc było konieczne. Jak wspomniano w opisie przygotowanym dla celów „Szlachetnej Paczki”, cała rodzina zmaga się z ciężkimi chorobami, które uniemożliwiają podjęcie zatrudnienia. Rodzi to dodatkowo olbrzymie problemy finansowe, ponieważ leczenie jest kosztowne. Sytuację utrudnia także wieloletni proces sądowy związany z przejęciem majątku, który w ocenie obdarowanych został przejęty niezgodnie z przepisami prawa. Trudno o normalne funkcjonowanie w opisanej sytuacji. Zwłaszcza w przypadku osób które uprzednio „trzymały los we własnych rękach”, udzielając pomocy innym

i nie prosząc o nią nikogo (Państwo Janina i Ignacy prowadzili sklep spożywczy w swojej miejscowości).

W ramach podziękowania, OIRP we Wrocławiu otrzymała własnoręcznie przygotowane przez Panią Janinę stroiki świąteczne. Przygotowane upominki zdobią obecnie pomieszczenia naszej Izby.

Szanowni Państwo, składamy serdeczne podziękowania dla wszystkich członków Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu, którzy wspomogli przeprowadzenie akcji „Szlachetna Paczka”, oraz dostarczyli produkty. Dziękujemy za tak liczny odzew, telefony i maile z propozycjami pomocy. Pozwala to przypuszczać, że podczas kolejnej „Szlachetnej Paczki”, organizowanej w przyszłym roku, uda nam się pomóc innym potrzebującym, na jeszcze większą skalę niż tym razem. ●



Obdarowana rodzina z prezentami od naszej Izby

Zapowiedź obchodów XXXV-lecia samorządu – konferencja „Legal Innovation”

Anna Zalesińska, radca prawny

Serdecznie zapraszamy do udziału w organizowanej przez Okręgową Izbę Radców Prawnych we Wrocławiu we współpracy z Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej (CBKE) przy Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, Sąd Apelacyjny we Wrocławiu oraz Okręgową Radę Adwokacką we Wrocławiu Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Legal Innovation”.

W zamyśle organizatorów Konferencja ma stać się spotkaniem zarówno ludzi nauki, jak i adwokatów, radców prawnych oraz prawników zagranicznych. Celem zaplanowanej konferencji jest omówienie na międzynarodowej płaszczyźnie najnowszych osiągnięć w zakresie wykorzystania nowych technologii w prawie oraz ich wpływu na wykonywanie zawodów prawniczych, w tym także wybranych aspektów informatyzacji sądownictwa.

Konferencja będzie dotyczyć bieżących problemów związanych z wykorzystywaniem nowych technologii, z którymi prawnicy spotykają się w swojej praktyce na co dzień, m.in. kwestii związanych z danymi osobowymi, zasadami dostępu do informacji publicznej, nowoczesnymi narzędziami

wspierającymi prace prawników. Ponadto w trakcie konferencji prelegenci zajmą się tematami informatyzacji sądownictwa oraz postępowania egzekucyjnego i wieczystoksięgowego. W związku z tym, organizowana konferencja będzie wspaniałą okazją dla podjęcia, rozwinięcia oraz podtrzymania współpracy z wieloma zagranicznymi ośrodkami.

Wśród zaproszonych prelegentów są osoby o uznanym autorytecie w obszarze prawa nowych technologii, w tym m.in. prof. em. Dr. Dr. h.c. Wolfgang Kilian (Leibniz Universität Hannover), Prof. Dr. Andreas Wiebe (Georg-August-Universität zu Göttingen), Prof. Radim Polčák, Ph.D. (Masaryk University, Brno), Dr. Zsolt Balogh (University of Pécs, Corvinus University of Budapest), Dr. Katalin Balogh (University of Leuven), dr hab. Michał Bernarczyk (Uniwersytet Wrocławski), prof. dr hab. Grażyna Szpor, dr inż. Kajetan Wojsyk, prof. USz dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska (Uniwersytet Szczeciński) oraz prof. UO dr hab. Dariusz Szostek (Uniwersytet Opolski).

Konferencja ta zainicjuje jednocześnie obchody XXXV-lecia samorządu radców prawnych, a połączona będzie z uroczystym otwarciem wystawy poświęconej historii zawodu. ●

Apel do członków samorządu (wystawa na XXXV-lecie samorządu)

Krystyna Stoga, radca prawny

Drogie Koleżanki i Koledzy!

Czas leci i niepostrzeżenie stuknie naszemu Samorządowi 35 lat. W przyszłym roku będziemy obchodzić XXXV-lecie naszej Wspólnoty. Z takiej okazji czyni się różne podsumowania i bilanse minionych lat, a mamy z czego być dumni.

W ciągu tych trzydziestu pięciu lat dzięki konsekwentnym i przemyślanym działaniom organów samorządu, bezimiennej pracy i staraniom kolejnych roczników działaczy tego samorządu, zawód nasz przeszedł ewolucyjną drogę z zawodu postrzeganego jako urzędniczy – wykonujący obsługę przedsiębiorstw, banków spółdzielni – do w pełni samodzielnego, wolnego, niezależnego zawodu zaufania publicznego, który ma prawo świadczyć pomoc prawną w pełnym zakresie przedmiotowym.

Rada naszej Izby podjęła decyzję aby przedstawić tą drogę w roku jubileuszu XXXV-lecia wystawą: „XXXV lat Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu” Wystawa ma być ilustracją budowy od podstaw OIRP we Wrocławiu jako jednostki organizacyjnej samorządu radców prawnych, jej rozwoju i osiągnięć w okresie 35 lat. Ma także spełniać funkcję poznawczą i popularyzatorską o zasadach wykonywania zawodu radcy prawnego jako zawodu zaufania publicznego i za-

daniach samorządu radcowskiego jako trwałego elementu wymiaru sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polski na przykładzie XXXV-lecia działalności Okręgowej Izby Radców Prawnych.

Miejsce wystawy: holi nowego gmachu Wydziału Prawa oraz czas: 20 kwietnia 2017 r. Międzynarodowa konferencja naukowa organizowana wspólnie przez naszą i Saksońską Izbę, zapewni masowy odbiór tego wydarzenia i wpłynie korzystnie na wizerunek zawodu i wrocławskiej Izby.

Jednocześnie przewidziane jest zdigitalizowanie całej wystawy tak aby materiał był też formą archiwizacji rozproszonych dotąd materiałów i służył do promowania wiedzy o naszej Izbie. Elementy wystawy będą wykorzystane do ekspozycji w różnych celach.

W związku z powyższym zwracamy się do wszystkich członków Naszej Izby o udostępnianie wszelkich pamiątek (starych legitymacji radcowskich, archiwalnych druków, zdjęć z opisem, nagrań zaproszeń itp. pamiątek) do celów wystawy. Dotyczy to zwłaszcza okresu 1982–2000, mamy mało materiałów z tego okresu. Przedmioty te należy dostarczać do siedziby Rady do pani Małgorzaty Nierzewskiej. Zapewniamy że zostaną zwrócone po wystawie. ●



Niech dobry humor, fantazja i pomysłowość, pozwolą nam się bawić i śmiać (również nieco z siebie), a inspiracją niech będzie „kraina kiczu”.

Zapraszamy na

IV Maskowy Bal Noworoczny Radców Prawnych

Bal odbędzie się: dnia 5 stycznia 2017 roku,
o godzinie 19.30, w „Restauracji Letniej”
(na terenie Ogrodu Zoologicznego we Wrocławiu)

Koszt balu: 110,00 złotych od osoby.

W programie:

- ◀ muzyka na żywo,
- ◀ wybór Króla i Królowej balu
(za najlepsze przebranie)
- ◀ i dobra zabawa!

Chętni proszeni są o zgłoszenie się do Izby i zapisanie, telefonicznie
lub pocztą elektroniczną na adres: szkolenia@oirp.wroclaw.pl





DR EDWARD WĄSEWICZ
KONSUL HONOROWY

KONSUL HONOROWY AUSTRII
ZAPRASZA NA

BAL *Wiedeński*

POD HONOROWYM PATRONATEM J. E. AMBASADORA AUSTRII W POLSCE
DRA. THOMASA M. BUCHSBAUMA

21 stycznia 2017 godz. 20:00

Muzeum Narodowe

plac Powstańców Warszawy 5, Wrocław

ZAPROSZENIE 250 ZŁ OD OSOBY



WSPÓLORGANIZATORZY BALU



STUDIO TAŃCA
Impressionante

Prześląd Radcowski OIRP we Wrocławiu

Rada Naukowa

- » r. pr. prof. nadzw. UWr dr hab. Mirosław Sadowski – Uniwersytet Wrocławski – przewodniczący
- » Prof. zw. dr hab. Bogusław Banaszak – Uniwersytet Zielonogórski
- » Prof. nadzw. UWr dr hab. Jerzy Jacyszyn – Uniwersytet Wrocławski
- » Prof. nadzw. UŁ dr hab. Maciej Chmieliński – Uniwersytet Łódzki
- » Prof. nadzw. UWr dr hab. Artur Kozłowski – Uniwersytet Wrocławski
- » Prof. nadzw. UWr dr hab. Tomasz Kalisz – Uniwersytet Wrocławski
- » dr hab. Małgorzata Łuszczynska UMCS – Lublin
- » r. pr. prof. nadzw. UG – Anna Machnikowska – Uniwersytet Gdański
- » Prof. nadzw. UWr dr hab. Rafał Wojciechowski – Uniwersytet Wrocławski
- » r. pr. Leszek Korczak – Dziekan OIRP we Wrocławiu
- » r. pr. dr Radosław Antonów – Uniwersytet Wrocławski
- » dr Jacek Przygodzki – Uniwersytet Wrocławski
- » r. pr. dr Tomasz Scheffler – Uniwersytet Wrocławski

Dychotomia uregulowań prawnych dot. umowy sprzedaży wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym i policyjnym zawieranej przez Internet

Andrzej Majewski, doktorant na Wydziale Prawa Uniwersytetu Wrocławskiego, Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej
Krzysztof Mularczyk, radca prawny

Przedmiotem niniejszego artykułu są kontrowersyjne aspekty uregulowań prawnych dot. obrotu wyrobami i technologiami wojskowymi i policyjnymi, które są odmienne przy zawieraniu przez Internet umowy sprzedaży z przedsiębiorcą znajdującym się na terenie Polski oraz przy zawieraniu takiej samej umowy sprzedaży za pomocą sieci teleinformatycznej z przedsiębiorcą mającym siedzibę za granicą. Dokładna analiza tej problematyki daje podstawę do stwierdzenia kuriozalnej sytuacji, w której określona kategoria kupujących w myśl polskich przepisów prawa nie może dokonać zakupu w Polsce niektórych wyrobów o przeznaczeniu wojskowym i policyjnym, ani w sklepie tradycyjnym, ani w internetowym, ale może dokonać takiego zakupu z terytorium Polski przez Internet od sprzedawcy zagranicznego bez ryzyka poniesienia sankcji wynikających z naruszenia prawa polskiego. Rozważania przedstawione w niniejszym artykule będą zawężone do możliwości zakupu w Polsce oraz poza jej granicami kamizelki kuloodpornej. Asumptem do badań nad tematem niniejszego artykułu były informacje medialne dot. niemożności prywatnego zakupu przez polskich żołnierzy wyjeżdżających na misje pokojowe w rejon działań bojowych, dodatkowych środków ochrony osobistej w postaci kamizelek kuloodpornych.

Na gruncie prawa europejskiego zagadnienie środków ochrony indywidualnej z wyłączeniem środków ochrony służących wyłącznie siłom zbrojnych reguluje Dyrektywa środki ochrony indywidualnej 89/686/EWG¹. Zastosowanie środków ochrony indywidualnej stanowi, w większości przypadków, najprostszą metodę poprawy bezpieczeństwa ich użytkownika zarówno podczas pracy, jak też uprawiania sportu i rekreacji². Kamizelki kuloodporne dla niewojskowych, w tym dla pracowników ochrony podlegają dyrektywie PPE, podczas gdy ubrania kuloodporne zaprojektowane i przeznaczone

¹ Patrz: *Dyrektywa: Środki ochrony indywidualnej 89/686/EWG*, http://www.me.gov.pl/files/upload/83271/broszura_ochr_indCALA.pdf [dostęp: 11 grudnia 2016 r.].

² *Dyrektywa środki ochrony indywidualnej 89/686/EWG*, ISBN: 978–83–62782–09–3, Warszawa 2010, s. 6.

wyłącznie dla sił zbrojnych dyrektywie nie podlegają³. W polskich przepisach prawa takiego rozróżnienia nie ma. W myśl przepisu WT XII ust. 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów broni i amunicji oraz wykazu wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagana koncesja (Dz.U. z dnia 18 grudnia 2001 r.) – kamizelka kuloodporna jest uznana za wyrób o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, niezależnie od jej faktycznego przeznaczenia. W aktualnie istniejącym stanie prawnym, zgodnie z regulacją u.b.a. istnieje kilka sklasyfikowanych grup posiadaczy broni palnej z przeznaczeniem do różnych celów. Osobne przepisy regulują dostęp do broni służb mundurowych⁴. Pozwolenie na broń wydawane dla strzelców sportowych oraz do celów łowieckich daje możliwość zakupu i posiadania amunicji, a także używania broni. Niestety grupy te nie są upoważnione do zakupu kamizelki kuloodpornej na terenie RP.

Abstrahując od kwestii, czy w ogóle uzasadnione jest tak bardzo restryktywne traktowanie możliwości zakupu kamizelki kuloodpornej, czyli pasywnego środka ochrony indywidualnej, zauważyć trzeba istotną niekonsekwencję ustawodawcy w kwestii możliwości zakupu przez Internet wyrobów i technologii wymienionych w powyższym rozporządzeniu. Duża część wyrobów enumeratywnie wyliczonych w rozporządzeniu r.w.s.r.b.i.a.⁵, w tym kamizelki kuloodporne nie są bronią w rozumieniu ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji, zatem ich posiadanie nie jest obwarowane przepisami tej ustawy⁶. Także żaden inny akt prawny nie reguluje kwestii posiadania kamizelki kuloodpornej przez cywilne osoby fizyczne, zatem należy zauważyć, iż posiadanie kamizelki kuloodpornej przez takie osoby bez pozwolenia jest legalne, gdyż żaden przepis nie wprowadza trybu, ani nawet wymogu posiadania pozwolenia. Mamy jednak do czynienia z sytuacją prawną, iż pomimo braku regulacji dot. posiadania kamizelki kuloodpornej przez dowolną osobę fizyczną, istnieją restrykcje w jej zakupie, a mówiąc precyzyjniej w jej sprzedaży. Kwestia ta jest uregulowana w ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym⁷. W art. 30 ust. 2 u.w.d.g.w.z. wymienione są generalnie dwie kategorie podmiotów uprawnionych do zakupu wyrobów i technologii wojskowych i policyjnych w tym kamizelki kuloodpornej. Pierwszą grupę stanowią służby mundurowe. Drugą grupę tworzą przedsiębiorcy, którzy posiadają koncesję na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania lub obrotu wyrobami o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym. Dodatkowo w art. 30 ust. 2 pkt. 8 określone zostały podmioty uprawnione do zakupu *expressis verbis* kamizelek kuloodpornych i są to przedsiębiorcy posiadający koncesję na wykonywanie działalności gospodarczej

³ *Ibidem*, s. 11.

⁴ Dz.U.2012.576 (USTAWA z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji – dalej u.b.a.).

⁵ Dz.U.2001.145.1625 (ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów broni i amunicji oraz wykazu wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagana koncesja – dalej r.w.s.r.b.i.a.)

⁶ S. Maj, *Ustawa o broni i amunicji. Komentarz*, Warszawa 2010.

⁷ Dz.U.2012.1017 (USTAWA z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym – dalej u.w.d.g.w.z.)

w zakresie usług ochrony osób i mienia, oraz przedsiębiorcy albo jednostki organizacyjne, które na podstawie odrębnych przepisów powołały wewnętrzne służby ochrony, oraz szkoły kształcące w zawodzie pracownika ochrony fizycznej osób i mienia, a także przedsiębiorcy prowadzący działalność szkoleniową dla osób ubiegających się o wydanie licencji pracownika ochrony fizycznej. Powyższy katalog jest zbiorem zamkniętym. Z wyżej przytoczonych regulacji wynika jednoznacznie, iż brak jest podstawy prawnej, aby koncesjonowany podmiot gospodarczy prowadzący działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym mógł sprzedać kamizelkę kuloodporną osobie fizycznej nie będącej uprawnionym przedsiębiorcą, nawet gdyby była ona funkcjonariuszem służby mundurowej⁸. Stanowisko to ma pełne poparcie w praktyce, o czym świadczy pismo Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji stanowiące interpretację stanu prawnego w przedmiotowej sprawie⁹. Jeśli chodzi o sposób sprzedaży kamizelki kuloodpornej, ustawodawca podszedł do tej kwestii bardziej liberalnie i obrót może zostać wykonany dla uprawnionych podmiotów za pomocą sieci teleinformatycznej, gdyż u.w.d.g.w.z. nie wprowadza w tym zakresie żadnych restrykcji. Należy zauważyć, iż przepisem, który w zamierzeniu ustawodawcy miał powodować w określonej sytuacji bezprawność zakupu wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym jest art. 31. ust. 1. u.w.d.g.w.z. w brzmieniu: „Nabywanie materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym od przedsiębiorców nieposiadających koncesji na obrót tymi towarami jest zakazane, z zastrzeżeniem art. 6 ust. 2.”. Jednak norma ta nie jest obciążona żadną sankcją dla kupującego kamizelkę kuloodporną będącego osobą fizyczną w razie jej nieprzestrzegania, bowiem w Rozdziale 6 – Przepisy karne nie jest wyrażona żadna sankcja za złamanie takiej normy. Nie są bowiem regulacją tą penalizowane czyny przeciwko przepisom ustawy dokonywane przez osoby fizyczne, a jedynie przez przedsiębiorcy. Dodatkowo należy zauważyć, iż w literalnej wykładni przytoczonej regulacji zakazuje się nabywania od „przedsiębiorców nieposiadających koncesji” i nie są tu wymienione osoby fizyczne nie będące przedsiębiorcami. Art. 36. 1. u.w.d.g.w.z. w brzmieniu: Kto wykonuje działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją albo wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym bez koncesji lub wbrew warunkom określonym w koncesji, albo nie dopełnia obowiązku oznakowania broni palnej lub pojedynczego, podstawowego opakowania amunicji, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10, nie wprowadza sankcji karnej dla kupującego. Z kolei art. 3. 1. u.w.d.g.w.z. nie pozostawia wątpliwości, jakie czynności należy rozumieć przez „obróć”. Przepis precyzuje, iż ilekroć w ustawie jest mowa o obrocie – należy przez to rozumieć działalność handlową dotyczącą materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, w tym pośrednictwo polegające na negocjowaniu, doradztwie handlowym, pomocy w zawieraniu umów oraz organizowaniu przemieszczania materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, z wyłączeniem spedytorów, wykonywaną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

⁸ S. Liżewski, *Wytwarzanie i obrót materiałami wybuchowymi, bronią i amunicją*, Warszawa 2013.

⁹ Pismo Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 05 sierpnia 2009 r. DZIK-I-6611-1-359/09/TZ, niepublikowane.



Zatem po dokładnej analizie przytoczonych powyżej uregulowań prawnych można zauważyć, iż osoba fizyczna będąca obywatelem RP, może z terytorium RP poprzez sieć teleinformatyczną dokonać, bez ryzyka poniesienia sankcji, zakupu na użytek własny kamizelki kuloodpornej w kraju, w którym sprzedawcę nie obowiązują żadne restrykcje dot. sprzedaży tego typu wyrobu osobie fizycznej. Także w myśl przepisów cytowanego powyżej art. 3.1. u.w.d.g.w.z. nie ponosi żadnej odpowiedzialności spedytor doręczający przesyłkę. Taki sam zakup poprzez sieć teleinformatyczną od przedsiębiorcy mającego siedzibę w RP nie jest możliwy bez naruszenia prawa. Taka sytuacja jest nieuzasadniona i wprowadza dysonans prawny. Dodatkowo jest niepożądana z biznesowego punktu widzenia. W omawianej kwestii przedsiębiorcy zagraniczni dokonujący sprzedaży kamizelek kuloodpornych na rzecz obywateli polskich są w lepszej sytuacji biznesowej, niż przedsiębiorcy polscy, gdyż nie podlegają pod reżim wyżej cytowanych przepisów, natomiast dla przedsiębiorców krajowych ten sam czyn polegający na sprzedaży kamizelki kuloodpornej osobom nieupoważnionym w myśl prawa polskiego, będzie penalizowany¹⁰.

Na marginesie należy zauważyć, iż w Polsce odnotowuje się rosnące zainteresowanie sportami strzeleckimi w tym strzelania dynamicznego, dlatego tego typu środek ochrony jak kamizelka kuloodporna mógłby stanowić dobrą pasywną ochronę zawodnika. Także uczestniczący w misjach pokojowych żołnierze polscy zgłaszają potrzebę i chęć zakupu indywidualnych środków ochrony osobistej, w tym kamizelek kuloodpornych. Jako słuszny wydaje się więc wniosek *de lege ferenda*, aby ustawodawca rozszerzył krąg osób uprawnionych do zakupu takiego środka ochrony osobistej, co najmniej o osoby uprawiające sporty strzeleckie, łowiectwo oraz osoby będące funkcjonariuszami służb mundurowych, zwłaszcza, iż wymienione podmioty podlegają reżimowi szkoleń, uzyskiwania stosownych pozwoleń oraz wykonywania systematycznych badań psychologicznych i lekarskich. Po wprowadzeniu proponowanych zmian w przepisach, osoby takie mogłyby dokonywać zakupów środka ochrony osobistej w postaci kamizelki kuloodpornej w sposób legalny na podstawie dokumentu potwierdzającego uprawnienie do posiadania broni palnej¹¹.

Tego typu zmiana w istniejącym stanie prawnym, bez wątpienia poprawiłaby bezpieczeństwo licencjonowanych użytkowników broni palnej, a także byłaby pożyteczna w kontekście rodzimego obrotu gospodarczego¹². ●

¹⁰ P. Chlebowicz, *Nielegalny handel bronią*, LEX 2015.

¹¹ P. Ruczkowski, *Decyzja w sprawie pozwolenia na broń*, PPP 2012/1/6–24.

¹² C. Kosikowski, *Koncesje i zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej*, Warszawa 2002.

Na okładce

U góry: Insignium Prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych; fot. Jacek Barcz

U dołu: Nagroda publiczności dla Marcina Bozdziorny – laureata Konkursu Krasomówczego; fot. Tomasz Walków

Kolegium Redakcyjne

Redaktor Naczelny – r. pr. prof. nadzw. UWr dr hab. Mirosław Sadowski
Zastępca Redaktora Naczelnego i Sekretarz Redakcji – r. pr. dr Gabriela Bar
Sekretarz Redakcji – Małgorzata Nierzewska

Członkowie

r. pr. Marta Kruk
r. pr. Danuta Ławniczak
r. pr. Jan Darowski
r. pr. Paulina Sosnowicz
r. pr. Krystian Mularczyk

Redaktorzy Tematyczni

r. pr. dr Magdalena Wasylkowska-Michór – prawo cywilne
r. pr. dr Julian Jezioro – prawo własności intelektualnej
r. pr. dr Natalia Kłączyńska – prawo karne
r. pr. dr Bogusław Sołtys – prawo handlowe

ISSN 2391-9159





Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu

ul. Włodkowica 8, 50-072 Wrocław

Telefony:

tel./fax (71) 793-70-94

tel./fax (71) 793-70-95

tel./fax (71) 793-70-96

E-mail: sekretariat@oirp.wroclaw.pl

msadowski@oirp.wroclaw.pl

g.bar@bar-rojowska.pl

biuro.rady@oirp.wroclaw.pl

strona internetowa: www.oirp.wroclaw.pl