

W., dnia 13 listopada 2017 r.

*sygn. akt OSD 54/17*

# POSTANOWIENIE

*Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego*

*Okręgowej Izby Radców Prawnych we W.*

*z dnia 13 listopada 2017 r.*

***Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych we W. w składzie:***

***Przewodniczący:*** r. pr. D. M.

***Sędziowie:*** r. pr. A. M.

r. pr. B. C. (sprawozdawca)

***Protokolant:*** apl. radc. K. O.

***Przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego:*** r. pr. A. W.

W sprawie zażalenia J. W. (...) Banków (...) na postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego (...) we W. z dnia 13.09.2017 r., sygnatura akt RD 80/17 o umorzeniu dochodzenia w sprawie r. pr. P. A., sygn. akt. OSD 54/17.

## ***postanowił***

I.

na podstawie art. 437 § 1 Kodeksu Postępowania Karnego w związku z art. 74<sup>1</sup> ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych utrzymać w mocy postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych we W. z dnia 13 września 2017 r. o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie rozpoznawanej pod sygn. akt RD 80/17,

II.

na podstawie art. 70<sup>6</sup> ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych kosztami postępowania w kwocie 1000 zł (słownie: tysiąc złotych) obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych we W..

## UZASADNIENIE

W dniu 28 sierpnia 2017 r. Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych we W. na skutek zawiadomienia dokonanego przez W. (...) Banków (...) postanowił wszcząć dochodzenie w sprawie możliwości popełnienia przez radcę prawnego P. A. przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu postanowień art. 8 w zw. z art 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych tj. wykonywaniu działalności zawodowej w formie spółki z o.o. pod firmą (...) sp. z o.o.

W dniu 13 września 2017 r. Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych we W., po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i analizie dołączonych dokumentów, powołanych w uzasadnieniu postanowienia, umorzył dochodzenie w niniejszej sprawie.

Na powyższe postanowienie J. B. złożył zażalenie w dniu 2 października 2017 r. zarzucając obrazę przepisów postępowania, mającą wpływ na treść zapadłego w niniejszej sprawie postanowienia tj. art. 7 k.p.k. w zw. z art. 410 k.p.k., polegającą na dowolnej, a nie swobodnej ocenie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego. Skarżący podniósł, że z treści strony internetowej kancelarii radcy prawnego P. A. jednoznacznie wynika, że jest ona prowadzona

w formie spółki z o.o., co stanowi o braku staranności i wprowadzaniu potencjalnych klientów w błąd w tym zakresie. Dodatkowo J. B. wskazał, iż tytuł rzeczony strony internetowej zawiera słowa (...), zatem samo usunięcie z treści strony wzmianki o sp. z o.o., nie prowadzi do usunięcia przekazu strony, który uwypukla nazwę sp. z o.o., a nie nazwisko mec. A.. Na koniec skarżący wskazał na brak staranności radcy prawnego, który nie wzywał Spółki (...) sp. z o.o. od czterech lat do zmiany wpisu w KRS, a także nie zmienił strony internetowej swojej kancelarii.

***Rozpoznając odwołanie, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy (...) we W. ustalił i zważył, co następuje:***

Zarzuty odwołania nie zasługiwały na uwzględnienie. Rzecznik Dyscyplinarny prawidłowo ustalił stan faktyczny, zwłaszcza w takim zakresie, w jakim był on niezbędny do rozpoznania skargi i umarżając dochodzenie dokonał prawidłowo rozstrzygnięcia w sprawie.

Uzasadniając postanowienie o umorzeniu Rzecznik Dyscyplinarny prawidłowo przyjął, iż nie wykazano, by radca prawny P. A. wykonywał zawód w innej formie niż dozwolona prawem. Nie można uznać, iż podawanie na stronie internetowej kancelarii danych jeszcze innego podmiotu, świadczy o rzeczywistym wykonywaniu zawodu w formie sp. z o.o. (...) jest powiązania osobowego radcy prawnego P. A. z (...) sp. z o.o. co potwierdza treść wyciągu niniejszej spółki z rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Sąd oceniając, czy wskazanie danych spółki z o.o. na stronie kancelarii prawnej mogło wprowadzić klientów w błąd co do tego, który podmiot usługi takie będzie świadczył, wziął pod uwagę, iż oprócz nazwy spółki w zakładce kontakt wskazany był również podmiot gospodarczy w osobie radcy prawnego P. A. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (...) Radcy Prawnego P. A.. W takim przypadku decydująca dla klienta jest podpisywana umowa zlecenia na obsługę prawną oraz treść udzielanego pełnomocnictwa. Takich dokumentów brak w aktach sprawy, co uniemożliwia stwierdzenie, że rzeczywiście konkretny klient został wprowadzony w błąd co do podmiotu świadczącego usługi.

Sąd uznał, iż nie zasługuje przy tym na uwzględnienie, jako okoliczność istotna, twierdzenie skarżącego J. B., iż tytuł strony internetowej zawierając słowa (...) wprowadza klienta w błąd i uwypukla nazwę spółki. Jak już wskazano radca prawny P. A. prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą pod taką właśnie nazwą tj. (...) Radcy Prawnego, co jest prawnie dopuszczalne. Zgodnie z przepisami firmą osoby fizycznej jest jej imię i nazwisko. Oznacza to, że firma przedsiębiorcy podana w (...) musi zawierać co najmniej imię i nazwisko wnioskodawcy, możliwe jest jednak dodanie do firmy innych elementów, np. określających profil działalności lub nazwy fantazyjnej, co w niniejszym przypadku ma miejsce. Posługiwanie się zatem przez radcę prawnego w tytule strony internetowej słowami (...) Radców Prawnych jest dopuszczalne i nie może być sankcjonowane dyscyplinarnie.

Rzecznik Dyscyplinarny w sposób prawidłowy wskazał, iż brak jest podstaw aby przypisać radcy prawnemu odpowiedzialność za naruszenie przepisów art. 8 w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych w związku z faktem, że w informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców spółki (...) sp z o.o. figuruje nazwa strony internetowej oraz adres poczty elektronicznej kancelarii radcy prawnego, skoro radca prawny P. A. nie jest podmiotem uprawnionym do dokonania zmian w KRS.

W tym stanie rzeczy Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy (...) we W. orzekł jak w sentencji.

***Pouczenie:***

Niniejsze orzeczenie jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu.