

W., dnia 4 grudnia 2017 r.

Sygn. akt: OSD 58/17

POSTANOWIENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Okręgowej Izby Radców Prawnych we W.

z dnia 4 grudnia 2017 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych we W. w składzie:

Przewodniczący: r. pr. W. L.

Sędziowie: r. pr. A. D. (sprawozdawca)

r. pr. J. D.

Protokolant: radca prawny M. K.

przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego: r. pr. A. W.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 25 października 2017 roku, 6 listopada 2017 roku i 4 grudnia 2017 roku sprawy radcy prawnego J. M. w sprawie zawiadomienia przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia we Wrocławiu II Wydział Karny z dnia 16 października 2017 roku o zastosowaniu tymczasowego aresztowania w stosunku do radcy prawnego J. M., sygn. akt II 2 Kp 129/17 AM.

postanawia

1.

Umorzyć postępowanie w sprawie radcy prawnego J. M.

2.

Kosztami postępowania w kwocie 1500 zł obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych we W..

Uzasadnienie

W związku z zawiadomieniem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia we Wrocławiu II Wydział Karny z dnia 16.10.2017 roku w sprawie sygn. akt II 2 Kp 129/17, które wpłynęło do tutejszej I. dnia 23.10.2017 r. o zastosowaniu tymczasowego aresztowania wobec radcy prawnego J. M., Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych we W. wszczął z urzędu wobec wyżej wymienionej postępowanie dyscyplinarne. Sąd Okręgowy we Wrocławiu II Wydział Karny w dniu 6 listopada 2017 roku rozpatrywał zażalenie obrońcy radcy prawnego J. M. na zastosowanie wobec niej tymczasowego aresztowania. Postanowieniem Sąd Okręgowy we Wrocławiu IV Wydział K.-Odwoławczy sygn. akt IV Kz 1010/17 z dnia 6 listopada 2017 roku uchylił zastosowany wobec radcy prawnego J. M. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania (dowód: postanowienie Sądu Okręgowego we Wrocławiu IV Wydział K.-Odwoławczy sygn. akt IV Kz 1010/17 z dnia 6 listopada 2017 roku Karta 14 do 16). Wobec ustania przyczyn wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wynikającego z treści art. 65² pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 z późniejszymi zmianami o radcach prawnych w związku z art. 17 § 1 pkt 1 kpk postępowanie w sprawie należało umorzyć.

Pouczenie: na powyższe postanowienie nie przysługuje zażalenie.