

W., dnia 14 maja 2018 r.

Sygn. akt: OSD 24/18

ORZECZENIE
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych (...)
z dnia 14 maja 2018 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) w składzie:

Przewodniczący: r.pr. A. W.

Sędziowie: r.pr. G. K.

r.pr. E. Z. (1) (sprawozdawca)

Protokolant: r.pr. K. C.

Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego: r. pr. M. K.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 maja 2018 r. sprawy przeciwko radcy prawnemu A. N., obwinionej o to, że:

w dniu 21 lipca 2017 r. (...) w budynku Powiatowego Urzędu Pracy (dalej PUP) przy ul. (...), idąc klatką schodową pomiędzy 1 a 2 piętrem zaatakowała pracownice PUP E. Z. (2) popychając ją na ścianę klatki schodowej tj. popełniła przewinienie dyscyplinarne z art. 64 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U.2016 po.233) w zw. z art. 11 (...)

ORZEKA

1.

Uznaje radcę prawnego A. N. winną zarzucanego jej czynu tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1870) w zw. z art. 11 (...) i na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy o radcach prawnych wymierza obwinionej karę nagany oraz na podstawie art. 65 ust. 2a ustawy o radcach prawnych orzeka zakaz wykonywania patronatu na czas 5 lat.

2.

Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych zryczałtowanymi kosztami postępowania w kwocie 1000,00 zł (słownie: tysiąc złotych) obciąża obwinioną na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...).

Uzasadnienie

W dniu 17.08.2017r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy (PUP) przesłał do (...) informację o zawiadomieniu Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa przez radcę prawnego A. N.. Z okoliczności sprawy wynikało, że radca prawny A. N. w dniu 21 lipca 2017r, podczas wizyty w PUP zaatakowała bez powodu pracownika tego urzędu E. Z. (2) na klatce schodowej pomiędzy I a II piętrem, gdyż pracownica ta szła za radcą prawnym A. N..

W dniu 30.08.2017r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wydał postanowienie o wszczęciu dochodzenia, a 31.01.2018r. wydał postanowienie o przedstawieniu radcy prawnemu A. N. zarzutu popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

W dniu 9 kwietnia 2018r Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego złożył do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego wniosek o ukaranie radcy prawnego A. N. obwinionej o to, że w dniu 21 lipca 2017r. (...), w budynku Powiatowego Urzędu Pracy (dalej PUP) przy ul. (...), idąc klatką schodową pomiędzy I a II piętrem budynku zaatakowała pracownicę PUP Panią E. Z. (2), popychając ją na ścianę klatki schodowej t.j. popełniła przewinienie dyscyplinarne z art.64 ustawy z dnia 6 lipca 1982r o radcach prawnych z zw. z art. 11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego. W uzasadnieniu Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wskazał, że nie ma wątpliwości co do winy obwinionej radcy prawnego A. N.. Obwiniona sama przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu, jednak uzasadniła go poczuciem zagrożenia jakie wywołała pokrzywdzona idąc za nią. Wskutek dopuszczenia się powyższego czynu przez obwinioną pokrzywdzona pracownica PUP E. Z. (2) doznała stłuczenia w okolicy łędźwiowej i szyjnej. W ocenie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego takie zachowanie radcy prawnego jest sprzeczne z art.11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego zgodnie z którym, radca prawny jest zobowiązany dbać o godność zawodu nie tylko przy wykonywaniu czynności zawodowych , ale także w działalności publicznej i w życiu prywatnym. Niewątpliwie zachowanie radcy prawnego A. N. należało uznać za niezgodne z zasadami etyki zawodowej i naruszające godność zawodu radcy prawnego oraz dyskredytujące go w opinii publicznej. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wniosł o ukaranie obwinionej karą nagany.

Na rozprawie w dniu 14 maja 2018r. przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym zeznania złożyły świadek J. G. oraz E. M.. Zeznania świadków były spójne i całości potwierdziły przedstawiony przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego we wniosku o ukaranie stan faktyczny sprawy. Obwiniona radca prawny A. N. uprzednio zawiadomiona na piśmie nie stawiała się na rozprawie.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny po zapoznaniu się materiałem dowodowym ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 21 lipca 2017 radca prawny A. N. stawiała się do PUP celem dopełnienia co miesięcznych formalności związanych ze statusem bezrobotnego. Przemierzając się klatką schodową z I na II piętro odwróciła się nagle i pchnęła na ścianę idącego za nią pracownika PUP E. Z. (2), która upadła i doznała uszczerbku na zdrowiu w części łędźwiowej i szyjnej. Radca prawny A. N. na pytanie dlaczego to zrobiła odpowiedziała, że pokrzywdzona szła za nią. Następnie radca prawny udała się do sali operacyjnej, gdzie została obsłużona przez J. G.. W międzyczasie w sali pojawiła się pokrzywdzona E. Z. (2) z pracownikiem ochrony E. M. i dokonała identyfikacji radcy prawnego A. N. jako sprawcy czynu.

Dowód: 1. Zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa z załącznikami k.13-18;

2. Zeznania świadka E. Z. (2) k.26-28;

3. Zeznania obwinionej k.39-40;

4. Zeznania świadka J. G.;

5. Zeznania świadka E. M.;

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył, co następuje

Po przeanalizowaniu zebranego w sprawie materiału dowodowego Okręgowy Sąd Dyscyplinarny uznał, że zarzut przedstawiony obwinionemu radcy prawnemu A. N. przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego we wniosku o ukaranie jest zasadny, a wina w dopuszczeniu się zarzucanego jej przewinienia dyscyplinarnego oraz okoliczności popełniania czynu nie budzą żadnych wątpliwości.

Radcy prawnemu A. N. zarzucono popełnienie przewinienia dyscyplinarnego określonego w art.11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, zgodnie z którym radca prawny jest zobowiązany dbać o godność zawodu nie tylko przy wykonywaniu czynności zawodowych , ale także w działalności publicznej i w życiu prywatnym. Naruszeniem godności

zawodu radcy prawnego jest takie zachowanie, które mogłoby go dyskredytować w opinii publicznej lub podważyć zaufanie do zawodu radcy prawnego.

Analizując na podstawie ustalonego stanu faktycznego sprawy i dokonując jednocześnie oceny całokształtu zachowań radcy prawnego A. N. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny nie miał wątpliwości, iż radca prawny A. N. swoim zachowaniem dopuściła się w sposób zawiniony naruszenia art.11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego. Niedopuszczalnym jest bowiem, aby osoba wykonująca zawód zaufania publicznego bez wyraźnego powodu dopuściła się agresywnego zachowania wobec drugiej osoby w miejscu publicznym. Obwiniona radca prawny nie umiała wytłumaczyć swojego czynu, do którego się przyznała. Nie było to także wynikiem jakiegokolwiek jej niedyspozycji zdrowotnej. Nie istnieje żadne racjonalne usprawiedliwienie dla czynu obwinionej. Co więcej obwiniona radca prawny A. N. przebywała w PUP pośrednio w związku z wykonywanym zawodem radcy prawnego, gdyż poszukiwała pracy odpowiedniej dla siebie na tym stanowisku. Obwiniona radca prawny A. N. niewątpliwie swoim zachowaniem zdyskredytowała się oczach opinii publicznej, a jej zachowanie należy ocenić jako niegodne osoby, która ślubowała postępować godnie i uczciwie, kierując się zasadami etyki radcy prawnego. Takie zachowanie obwinionej przyczynia się do obniżenia w oczach opinii publicznej rangi całego samorządu radcowskiego.

Wobec powyższego w ocenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego orzeczona kara nagany jest adekwatna do czynu jakiego dopuściła się obwiniona radca prawny A. N.. Obwiniona nie posiadała czynnego zatrudnienia, a zatem nie osiągała także przychodów z wykonywania zawodu, co potwierdza posiadanie przez nią statusu bezrobotnego w PUP. Celowym było również zakazanie sprawowania obwinionej patronatu przez najbliższe 5 lat, bowiem swoim nagannym zachowaniem nie daje gwarancji, aby przekazała aplikantom oraz umiała wyegzekwować przestrzeganie zasad etyki radcy prawnego.

O kosztach postępowania na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) orzeczono na podstawie art. art. 70⁶ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych.

Niniejsze orzeczenie nie jest prawomocne. W terminie 14 dni od daty otrzymania orzeczenia z uzasadnieniem przysługuje stronom odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w W. za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (...).