

W., dnia 25 lipca 2018 r.

Sygn. akt: OSD 34/18

POSTANOWIENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...)

z dnia 25 lipca 2018 roku

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) w składzie:

Przewodniczący: r. pr. A. W. (Przewodniczący)

Sędziowie: r. pr. W. L. (sprawozdawca)

r. pr. M. W. (członek składu)

Protokolant: r. pr. K. C.

przy udziale Z-cy Rzecznika Dyscyplinarnego: r. pr. B. J.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 czerwca 2018 roku sprawy radcy prawnego J. J. (1), obwinionej o to, że:

w okresie od maja 2010 roku do marca 2013 roku, w L. działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, będąc zatrudniona w Kancelarii (...) i Radców Prawnych z siedzibą w L. na stanowisku dyrektora d/s. prawnych podrabiała podpisy radcy prawnego Z. K. na wielu dokumentach, tj. dopuściła się przestępstwa określonego treścią art. 270 § 1 kodeksu karnego w zw. z art. 12 kodeksu karnego i za to w dniu 24 maja 2018 roku została przez Sąd Rejonowy w (...), II Wydział Karny, sygn. akt II K 1448/16, nieprawomocnie skazana.

W związku z powyższym Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...)

postanawia

1.

na podstawie art. 652 pkt 1 w zw. z art. 64 pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2017, poz. 1870, t.j. z dnia 9 października 2017 r.) tymczasowo zawiesić w czynnościach zawodowych radcę prawnego J. J. (2),

2.

zryczałtowanymi kosztami postępowania dyscyplinarne, stosownie do treści art. 70⁵ ustawy z dnia 06 lipca 1982 roku o radcach prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1870) w kwocie 1500,- zł obciążyć na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) radcę prawnego J. J. (1).

Pouczenie:

Stosownie do treści art. 652 pkt 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2017, poz. 1870.) na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w W. za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od daty otrzymania powyższego postanowienia wraz z uzasadnieniem. W zakresie pkt. 1 postanowienie jest natychmiast wykonalne

Sygn. akt: OSD 34/18

UZASADNIENIE

W dniu 30 maja 2018 roku do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) wpłynął wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego (...) (...) z dnia 28 maja 2018 roku o tymczasowe zawieszenie w czynnościach zawodowych radcy prawnego J. J. (1).

Wniosek ten Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego (...) (...) uzasadniała tym, że stosownie do informacji Prokuratury Okręgowej (...) z dnia 24 stycznia 2017 roku, sygn. akt V Ds. 47/13/S, radcy prawnemu J. J. (1) przedstawiono zarzut popełnienia czynu z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Jednocześnie poinformowano, że postępowanie w stosunku do niej zostało zakończone odrębnie, a sprawę przekazano do Sądu Rejonowego (...) (dowód k. ...).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w (...) w toku wstępnych czynności sprawdzających w niniejszej sprawie otrzymał informację z Sekretariatu II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego (...), że postępowanie karne wobec radcy prawnego J. J. (1) toczy się pod sygn. akt II K 1448/16, a w dniu 24 maja 2018 roku został ogłoszony wyrok. Obecna na rozprawie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (...) (...) w dniu 20 czerwca 2018 roku, obwiniona radca prawny J. J. (1) powyższe potwierdziła (dowód k. ...). Jednocześnie podniosła, że uznając się winną poddała się dobrowolnej karze.

Skoro Okręgowy Sąd Dyscyplinarny (...) (...) powziął wiadomość, że przed Sądem Rejonowym (...), II Wydział Karny, pod sygn. akt II K 1448/16 w sprawie oskarżonej J. J. (1) w dniu 24 maja 2018 roku zapadł wyrok skazujący, to została ona uznana winną popełnienia czynu o który została oskarżona.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył co następuje:

Skoro radca prawny J. J. (1) dopuściła się czynu z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., do czego się przyznała w postępowaniu prowadzonym przez Prokuratora Okręgowego (...), sygn. akt V Ds. 47/13/S i wniosła o poddanie się dobrowolnej karze, to bez dalszego postępowania Okręgowy Sąd Dyscyplinarny (...) (...) uznał ją jako winną popełnienia wyżej wymienionego czynu i z uwagi na powyższe, że czyn ten stanowi rażące i ciężkie naruszenie przepisów prawa będące przestępstwem ale i jednocześnie przewinieniem dyscyplinarnym, w związku z treścią art. 64 pkt 1 ustawy o radcach prawnych w zw. z art. 270 § 1 k.k. – koniecznym i zarazem uzasadnionym jest, na podstawie art. 652 pkt. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2017, poz. 1870), tymczasowe zawieszenie w czynnościach zawodowych radcy prawnego.

OSD 34/18

Zgodnie z art. 652 pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, radca prawny lub aplikant radcowski, przeciwko któremu toczy się postępowanie dyscyplinarne lub karne, może być tymczasowo zawieszony w czynnościach zawodowych przez sąd dyscyplinarny w szczególnie uzasadnionych okolicznościach sprawy, zaś postanowienie o tym zawieszeniu wydaje sąd dyscyplinarny z urzędu bądź na wniosek.

Biorąc pod uwagę charakter zarzucanego obwinionej czynu w postępowaniu karnym przed Sądem Rejonowym (...), II Wydział Karny, sygn. akt II K 1448/16 oraz okoliczność, że obwiniona wniosła o poddanie się dobrowolnej karze, Sąd uznał, że zaistniały szczególnie uzasadnione okoliczności o których mowa w art. 652 pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych.

Ze względu na powyższe należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. art. 652 pkt. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1870, t.j. z dnia 9 października 2017 r.) na niniejsze postanowienie stronom i Ministrowi Sprawiedliwości przysługuje zażalenie do

Wyższego Sądu Dyscyplinarnego (...) w W., w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu niniejszego postanowienia wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o terminie i sposobie wniesienia zażalenia.