

ORZECZENIE
OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH (...)

z dnia 14 listopada 2018 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych we W. w składzie:

Przewodniczący: r.pr. M. B.

Sędziowie: r.pr. A. J. (sprawozdawca)

r.pr. A. W. (1)

Protokolant: r.pr. K. J.

Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego r.pr. P. K..

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 listopada 2018 r. sprawy wszczętej z urzędu przeciwko radcy prawnemu W. W., obwinionemu o to, że:

- w okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2017 r., stanowiącym III Cykl Szkoleniowy, we W. nie brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał minimalnej liczby 34 punktów szkoleniowych, to jest nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 34, co stanowi naruszenie obowiązku zawodowego,

tj. popełnienia przez radcę prawnego W. W. przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1983 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1870 ze zm.) w zw. z art. 14 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu ustalonym uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 60 pkt 8 lit. h ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych w zw. z paragrafem 7 ust.2 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzeganiu tego obowiązku (tekst jednolity uchwała nr 124/ (...) Prezydium Krajowej (...) Radców Prawnych z dnia 20 października 2017 r.)

ORZEKA

1. Uznaję radcę prawnego W. W. winnym popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, że w okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2017 r., stanowiącym III Cykl Szkoleniowy, we W. nie brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał minimalnej liczby 34 punktów szkoleniowych, to jest nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 34, co stanowi naruszenie obowiązku zawodowego tj. popełnienie przez radcę prawnego W. W. przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1983 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1870 ze zm.) w zw. z art. 14 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu ustalonym uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 60 pkt 8 lit. h ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych w zw. z paragrafem 7 ust. 2 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzeganiu tego obowiązku (tekst jednolity uchwała nr 124/ (...) Prezydium Krajowej (...) Radców Prawnych z dnia 20 października 2017 r.) i na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy

z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1870 ze zm.) wymierza obwinionemu karę nagany.

2. Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1870 ze zm.) oraz na podstawie uchwały nr 86/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, kosztami postępowania w wysokości 1.500 zł. (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych) obciąża na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych we W. obwinionego.

Uzasadnienie

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych we W. dnia 3.10.2018r. skierował do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych we W. wniosek o ukaranie radcy prawnego W. W., zamieszkałego we W. przy ul. (...), obwinionego o to, że:

w okresie od dnia 1 stycznia 2015r. do dnia 31 grudnia 2017r., stanowiącym III Cykl Szkoleniowy, we W., nie brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał minimalnej liczby 34 punktów szkoleniowych, to jest nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 34, co stanowi naruszenie obowiązku zawodowego,

tj. popełnienia przez radcę prawnego W. W. przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych w zw. z art. 14 ust.2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego) w zw. z art. 60 pkt 8 lit.h ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych w zw. z par. 7 ust.1 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (tekst jednolity uchwała nr 124/ (...) Prezydium Krajowego Rady Radców Prawnych z dnia 20 października 2017r.).

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ustalił następujący stan faktyczny:

Pismem z dnia 2.03.2018r. doręczonym radcy prawnemu W. W. w dniu 3.04.2018r., Dziekan Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we W. poinformował adresata, że nie wypełnił On obowiązku szkoleniowego trwającego w okresie od 1 stycznia 2015r. do 31 grudnia 2017r. W piśmie tym, poinformowano radcę prawnego W. W., iż z prowadzonej przez Radę (...) ewidencji wynika, że nie uzyskał On żadnego z punktów szkoleniowych z 34 wymaganych.

Dowód: Pismo Dziekana Rady (...) z dnia 3 kwietnia 2018r. – k.1,

Zestawienie szkoleń z udziałem obwinionego – k.3,

W piśmie W. Rady (...) we W. J. F. z dnia 27.06.2018r. skierowanym do Rzecznika Dyscyplinarnego (...) we W. A. W. (2), wskazano dane o zorganizowanych przez (...) we W. szkoleniach w latach 2015 – 2017r.

Dowód: pismo (...) we W. z dnia 27.06.2018r. – k.6

W trakcie przesłuchania obwiniony przyznał się do zarzucanego mu czynu, wyjaśniając, że nie uczestniczył w szkoleniach ponieważ wynikało to z natłoku pracy jak również z braku świadomości co do konieczności uczestniczenia w szkoleniach zawodowych oraz że zbagatelizował kwestie szkoleń zawodowych, licząc na to, że obowiązek ten Go nie dotyczy. Obwiniony wyjaśniał, że wykonywanie zawodu radcy prawnego rozpoczął w praktyce od początku 2017r., gdyż wcześniej przez 10 lat pracował w banku. Wskazał również, że myślał, iż skoro nie rozpoczął działalności przed dniem 1.01.2015r. to cykl szkoleniowy 2015 -2017 Go nie dotyczy.

Dowód: protokół przesłuchania obwinionego – k.17 - 18

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył co następuje:

Wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego zasługuje na uwzględnienie.

W ocenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, Ustawa o radcach prawnych nakłada na radców prawnych obowiązek doskonalenia zawodowego, jako ich obowiązek o charakterze zawodowym.

Zgodnie z brzmieniem Art. 60 pkt 8 lit. h Ustawy o radcach prawnych, do zakresu działania Krajowej Rady Radców Prawnych należy m.in. uchwalanie regulaminów dotyczących dopełnienia obowiązku zawodowego radców prawnych w zakresie doskonalenia zawodowego i uprawnień organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku przez radców prawnych. Nie ulega zatem wątpliwości, że ustawodawca, udzielając Krajowej Radzie Radców Prawnych w przepisie art. 60 pkt 8 lit. h Ustawy, kompetencji do bliższego określenia treści obowiązku doskonalenia zawodowego, nakazuje jednocześnie adresatom tej normy realizację tego obowiązku poprzez postępowanie w sposób nakazany w treści stosownej uchwały ww. organu samorządu.

W rezultacie regulaminy uchwalane przez Krajową Radę Radców Prawnych na podstawie art. 60 pkt 8 lit. h Ustawy są dla radców prawnych co do zasady wiążące, a niewypełnienie wynikających z nich obowiązków stanowi delikt dyscyplinarny. Oczywiście odpowiedzialność dyscyplinarna jest odpowiedzialnością opartą na zasadzie winy, co wynika ze stosowanych do odpowiedzialności dyscyplinarnej radców prawnych i aplikantów radcowskich odpowiednio, na mocy art. 741 pkt 2 Ustawy, przepisów Rozdziału I Kodeksu karnego, w szczególności z art. 1 § 3 Kodeksu karnego, którego odpowiednie stosowanie oznacza, że nie popełnia przewinienia dyscyplinarnego sprawca czynu, jeżeli nie można mu przypisać winy w czasie czynu.

Zgodnie z brzmieniem Uchwały nr 103/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 11 grudnia 2015r. zm. Uchwałą nr 119/ (...) z dnia 12 marca 2016r., obowiązek doskonalenia zawodowego uważa się za wypełniony, jeżeli w każdym cyklu szkoleniowym radca prawny uzyska liczbę 40 punktów szkoleniowych, przy czym w myśl postanowień § 7 ust.2 ww. uchwały, radcowie prawni wpisani na listę radców prawnych w trakcie cyklu szkoleniowego, są zobowiązani do uzyskania punktów szkoleniowych w liczbie proporcjonalnej do okresu pozostałego do końca tego cyklu, liczonego w pełnych miesiącach kalendarzowych począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek doskonalenia zawodowego, co ma miejsce w przypadku obwinionego.

W świetle powyższego, jak również z faktu, iż obwiniony przyznał się do zarzucanego mu czynu, w sposób jednoznaczny wynika, że radca prawny W. W. (4) nie wypełnił ciążącego na nim obowiązku doskonalenia zawodowego a tym samym dopuścił się w sposób zawiniony naruszenia obowiązków zawodowych czym naraził się na odpowiedzialność dyscyplinarną.

Mając na uwadze powyższe, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny uznał radcę prawnego W. W. za winnego popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, że w okresie od dnia 1 stycznia 2015r. do dnia 31 grudnia 2017r., stanowiącym III Cykl Szkoleniowy, we W., nie brał udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu, skutkiem czego nie uzyskał minimalnej liczby 34 punktów szkoleniowych, to jest nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia zawodowe z wymaganych 34, co stanowi naruszenie obowiązku zawodowego, tj. popełnienia przez radcę prawnego W. W. przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych w zw. z art. 14 ust.2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego) w zw. z art. 60 pkt 8 lit.h ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych w zw. z par. 7 ust.2 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (tekst jednolity uchwała nr 124/ (...) Prezydium Krajowego Rady Radców Prawnych z dnia 20 października 2017r.) i na podstawie art. 65 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych wymierzył obwinionemu karę nagany.

Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz na podstawie uchwały nr 86/ (...) Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, kosztami postępowania w kwocie 1 500 zł obciążono obwinionego na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych we W..

Od niniejszego orzeczenia służy prawo wniesienia odwołania do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w W. za pośrednictwem (...) we W. w terminie 14 dni od otrzymania orzeczenia z uzasadnieniem.