

W., dnia 24 października 2018r.

**sygn. akt OSD 72/18**

# POSTANOWIENIE

**Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego**

**Okręgowej Izby Radców Prawnych (...)**

**z dnia 24 października 2018r.**

**Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) w składzie:**

**Przewodniczący: r. pr. A. D.**

**Sędziowie: r. pr. W. L. (sprawozdawca)**

**r.pr. M. W.**

**Protokolant: r.pr. K. J.**

W sprawie z wniosku radcy prawnego M. K. o wyłączenie całego składu sądu orzekającego.

**postanowił:**

1. Działając na podstawie art.41 par 2 kpk w zw z art.42 par 4 kpk i w zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (j.t. 2017 poz. 1870) - oddalić wniosek.
2. Zryczałtowanymi kosztami postępowania w kwocie 1000 zł ( jeden tysiąc) obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych (...).

## Uzasadnienie

W dniu 24 października 2018 roku w trakcie rozprawy Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...), w sprawie z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców prawnych (...) o ukaranie radcy prawnego M. K., obwiniony złożył wniosek o wyłączenie całego składu orzekającego.

Obwiniony radca prawny M. K. swój wniosek uzasadnił tym, że przewodnicząca składu orzekającego naruszyła jego cześć.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Sąd rozpoznający sprawę o sygn. akt OSD 58/18 po złożeniu wniosku przez obwinionego radcę prawnego M. K. zarządził przerwę w rozprawie do dnia 29 października 2018 roku do godziny 17:30 celem rozpoznania tego wniosku. O powyższym wniosku przewodnicząca składu orzekającego telefonicznie powiadomiła Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (...) (...) – radcę prawnego W. L., który przebywał wówczas w biurze (...) w Izbie.

Przewodniczący (...) po przedłożeniu mu akt sprawy procesowej, mając na względzie treść art. 42 § 4 k.p.k. w zw. z art. 74<sup>1</sup> pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (j.t. Dz.U. 2017 r., poz. 1870) wydał zarządzenie o powołaniu składu sądu do rozpoznania wniosku zgłoszonego przez obwinionego radcy prawnego M. K. o wyłączenie całego składu orzekającego. Zarządzeniem z dnia 22 października 2018 roku wyznaczył on skład sądu do rozpoznania tego wniosku w dniu 24 października 2018 roku o godzinie 15:00.

Sąd ustalił, że obwiniony wniosek swój uzasadnił twierdzeniem, że w trakcie rozpoznawania przez sąd w składzie; sędzia radca prawny W. L., sędzia radca prawny W. G. i sędzia radca prawny B. C., jego wniosku o wyłączenie sędzi radcy prawnego E. Z. ze składu orzekającego, przebywała ona na sali rozpraw w czasie rozpoznawania tego wniosku.

Sąd, na podstawie zapisu protokołu z posiedzenia sądu orzekającego w sprawie z wniosku obwinionego radcy prawnego M. K. o wyłączenie ze składu orzekającego radcy prawnego E. Z., sygn. akt OSD 75/18, ustalił, że nie była ona obecna na sali rozpraw po złożeniu informacji przewodniczącemu (...) o złożonym wniosku o jej wyłączenie ze składu orzekającego.

**Sąd zważył, że:**

Zapis w protokole z posiedzenia (...) (...) z dnia 22 października 2018 roku, sygn. akt OSD 75/18, nie budzi żadnych wątpliwości, iż w momencie rozpoczęcia rozpoznawania wniosku obwinionego radcy prawnego M. K. o wyłączenie ze składu orzekającego sędzi (...) radcy prawnego E. Z., nie była ona obecna na sali rozpraw.

Z uwagi na powyższe sąd stwierdził, że twierdzenie obwinionego oparte było jedynie na jego błędnym domniemaniu.

Art. 42 § 1 k.p.k. stanowi, że wyłączenie sędziego między innymi może nastąpić na wniosek strony. Z treści art. 41 § 1 k.p.k. wynika, że sędzia ulega wyłączeniu wówczas gdy istnieje okoliczność, która mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie.

Zdaniem Sądu, nie można w takim stanie faktycznym uznać, że zaistniały uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności składu orzekającego w sprawie sygn. akt OSD 58/18.

Sąd orzekając w niniejszej sprawie, mając na względzie powyższe ustalenia, zasadnie stwierdził, że wniosek radcy prawnego M. K. o wyłączenie całego składu orzekającego nie zasługuje na uwzględnienie i z tego powodu wniosek ten oddalił.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 70<sup>6</sup> ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (j.t. Dz.U. 2017 r., poz. 1870) i uchwały o której mowa w ust. 3 tego artykułu.