

UZASADNIENIE

W dniu 12 sierpnia 2019 r Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych ... na skutek zawiadomienia Wicedziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych wystąpił z wnioskiem o ukaranie radcy prawnego ... obwinionego o to, że w III Cyklu Szkoleniowym, który rozpoczął się dnia 1 stycznia 2015r. i zakończył w dniu 31 grudnia 2017r. nie uzyskał wymaganych 40 punktów za szkolenia zawodowe, tj. uzyskała 16 punktów szkoleniowych, co stanowi naruszenie art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz.2115) w zw. z art. 14 ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (w brzmieniu ustalonym Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego) w zw. z art. 60 pkt 8 lit. h ustawy' o radcach prawnych w zw. z § 7 ust. 1 Regulaminu zasad wypełnienia obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (t.j. uchwała nr 124/X/2017 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 października 2017r.),, co stanowi naruszenie obowiązku zawodowego (k.21-24).

Pismem z dnia 22 sierpnia 2019r. skierowanym do Rzecznika Dyscyplinarnego, radca prawny ... oświadczył, że w roku szkoleniowym 2019 osiągnął już 48 punktów. Wyraził zdanie, że dołożył należytej staranności i sumienności celem zadośćuczynienia popełnionemu przewinieniu. Zobowiązał się do utrzymania uczestnictwa w szkoleniach na wymaganym poziomie oraz wniósł o umorzenie postępowania w jego sprawie (k.29).

Podczas rozprawy w dniu 11 września 2019 r. przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym obwiniony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Wyjaśnił, że nie mógł wziąć udziału w szkoleniach we wskazanym we wniosku o ukaranie okresie z różnych przyczyn losowych. Wniósł o oddalenie wniosku Zastępcy Rzecznika i oświadczył, że będzie przestrzegał sumiennie zasad szkoleniowych ustalonych przez władze samorządu. Ponadto wniósł o nieobciążanie go kosztami postępowania dyscyplinarnego (k.31-32).

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ustalił następujący stan faktyczny:

Obwiniony ... jest radcą prawnym wpisanym na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych

Radca Prawny ... w okresie od dnia 1 stycznia 2015r. do dnia 31 grudnia 2017r., stanowiącym III Cykl Szkoleniowy z wymaganych minimalnie 40 punktów szkoleniowych uzyskał 16 punktów szkoleniowych.

Dowód: Zestawienie szkoleń k. 3, Pismo obwinionego z dnia 22 sierpnia 2018r. k.29, Protokół rozprawy k. 31-32.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył, co następuje:

Popełnienie przez obwinionego radcę prawnego ... przewinienia dyscyplinarnego niedopełnienia obowiązku uzyskania odpowiedniej ilości punktów za udział w szkoleniach w okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017 roku mających na celu wypełnienie obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych w świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego i przyznania się obwinionego do winy nie budzi wątpliwości.

Zgodnie z postanowieniem art. 14 ust. 2 KERP - obowiązkiem radcy prawnego jest branie udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu. Działając na podstawie art. 60 pkt 8 lit. h URP Krajowa Rada Radców Prawnych podjęła w dniu 11 grudnia 2015 r. uchwałę nr 103/IX/2015 w sprawie Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku. Zgodnie z § 7 ust. 1 Regulaminu obowiązek doskonalenia zawodowego uważa się za wypełniony, jeżeli w każdym cyklu szkoleniowym radca prawny uzyska minimalną liczbę 40 punktów szkoleniowych. Uzyskanie, zatem przez obwinionego 48 punktów już w nowym cyklu szkoleniowym nie sanuje przewinienia dyscyplinarnego. Podkreślić należy, że zgodnie z § 11 Regulaminu nieuzyskanie przez radcę prawnego minimalnej wymaganej liczby punktów szkoleniowych jest równoznaczne z niewypełnieniem obowiązku doskonalenia zawodowego.

Bezspornie też, iż w przeciągu 3 lat zakończonego w 2017 roku okresu szkoleniowego dostępnych było wiele cyklicznych propozycji i terminów odbycia wymaganych szkoleń zawodowych w zakresie uzyskania 40 punktów szkoleniowych. Należy przy tym zwrócić uwagę, że kwestia uczestnictwa w szkoleniach zawodowych pełni istotną rolę w utrwalaniu roli i prestiżu radcy prawnego, jako profesjonalisty, który to przymiot nieodzowny jest dla prawidłowego postrzegania i funkcjonowania radcy prawnego na rynku potrzeb prawnych zaspokajanych przez ten zawód, a którego utrzymanie zaspokajać ma istotnie system szkoleń doskonalenia zawodowego zorganizowany przez samorząd radcowski.

Należy podkreślić, że obwiniony, jako radca prawny, *ex lege* należy do samorządu radcowskiego, z czym wiążą się nie tylko określone uprawnienia (przede wszystkim możliwość wykonywania zawodu radcy prawnego), ale także określone obowiązki, do których należy między innymi obowiązek doskonalenia zawodowego.

Orzekając karę upomnienia Okręgowy Sąd Dyscyplinarny wziął pod uwagę postawę obwinionego, jego przyznanie się do winy oraz wyrażoną w tej mierze skruchę i złożenie obietnicy honorowania na przyszłość swojego obowiązku zawodowego. Postawa obwinionego w niniejszym postępowaniu wskazuje, że radca prawny ... nie powinien dopuścić się więcej podobnych przewinień w przyszłości w kolejnych cyklach szkoleniowych.

Orzeczenie o kosztach postępowania oparto o art. 70⁶ ust. 2 ustawy o radcach prawnych mając ma względzie, iż wydane zostało orzeczenie o ukaraniu.

Zgodnie z art. 70⁴ w zw. z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. t.j .2018 r. poz. 2115 ze zm.) niniejsze orzeczenie nie jest prawomocne i służy od niego prawo wniesienia odwołania do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia odpisu orzeczenia wraz z uzasadnieniem za pośrednictwem tutejszego Sądu.