

*Sygn. akt: OSD 88/19*

# ORZECZENIE

*Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego*

*Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.*

*z dnia 27 listopada 2019 r.*

***Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:***

***Przewodniczący:*** sędzia (...) r. pr. W. L.

***Sędziowie:*** sędzia (...) r. pr. A. J. ( sprawozdawca)

sędzia (...) r. pr. E. Z.

***Protokolant:*** aplikant radcowski N. W.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 listopada 2019 r. sprawy radcy prawnego M. L. obwinionej o to, że działając jako radca prawny zatrudniony w (...) (...) W., na stanowisku radcy prawnego w Zespole Radców Prawnych, w dniu 4 kwietnia 2018 r. (...) W., sporządziła informację prawną na polecenie (...) (...) (...) P. W., w której zawarte były informacje o wyniku procesu sądowego z powództwa J. C. przeciwko P. W. o naruszenie dóbr osobistych toczącego się przed Sądem Okręgowym (...) I Wydział Cywilny, sygn. akt I C (...), a następnie przed Sądem Apelacyjnym (...) I Wydział Cywilny, sygn. akt I ACa (...) a także wyniku procesu sądowego z powództwa J. C. przeciwko J. L. o nakazanie publikacji sprostowania, toczącego się przed Sądem Okręgowym (...) I Wydział Cywilny, (...), a następnie przed Sądem Apelacyjnym (...) I Wydział Cywilny, sygn. akt I ACa (...) tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 42 ust. 1 pkt 1 i art. 7 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w związku z art. 3 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych poprzez działanie niezgodne z zasadami etyki zawodowej polegające na utożsamianiu interesów klienta z interesami członków jego organów

## ORZEKA

1.

Obwinioną M. L. uniewinnia od popełnienia zarzucanego jej czynu, tj. że działając jako radca prawny zatrudniony w (...) (...) W., na stanowisku radcy prawnego w Zespole Radców Prawnych, w dniu 4 kwietnia 2018 r. (...) W., sporządziła informację prawną na polecenie (...) (...) (...) P. W., w której zawarte były informacje o wyniku procesu sądowego z powództwa J. C. przeciwko P. W. o naruszenie dóbr osobistych toczącego się przed Sądem Okręgowym (...) I Wydział Cywilny, sygn. akt I C (...), a następnie przed Sądem Apelacyjnym (...) I Wydział Cywilny, sygn. akt I ACa (...) a także wyniku procesu sądowego z powództwa J. C. przeciwko J. L. o nakazanie publikacji sprostowania, toczącego się przed Sądem Okręgowym (...) I Wydział Cywilny, (...), a następnie przed Sądem Apelacyjnym (...) I Wydział Cywilny, sygn. akt I ACa (...) tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 42 ust. 1 pkt 1 i art. 7 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w związku z art. 3 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych poprzez działanie niezgodne z zasadami etyki zawodowej polegające na utożsamianiu interesów klienta z interesami członków jego organów.

2.

Na podstawie art. 70<sup>6</sup> ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 ze zm.) zryczałtowanymi kosztami postępowania w kwocie 1.000 złotych (słownie: tysiąc złotych) obciąża Okręgową Izbę Radców Prawnych (...) W..