

ORZECZENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.

z dnia 24 sierpnia 2020 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:

Przewodniczący: r. pr. G. K.

Sędziowie: r. pr. D. K. (sprawozdawca)

r. pr. A. J.

Protokolant: aplikantka radcowska N. W.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 sierpnia 2020 roku sprawy radcy prawnego M. O., PESEL: (...), nr wpisu (...), obwinionego (...) wniosku o ukaranie Rzecznika Dyscyplinarnego (...) (...) W. z dnia 25 czerwca 2020 r. sygn. akt RD 154/19, o to, że w dniach poprzedzających szkolenie wyjazdowe organizowane przez Okręgową Izbę Radców Prawnych (...) W. w K. w okresie od 12 do 14 stycznia 2018 r. (dalej jako „szkolenie”) i w czasie trwania tego szkolenia nakłaniał radcę prawnego A. O. do podrobienia jego podpisu na liście obecności, poświadczającego jego obecność na wykładzie pt. „Zawarcie i ustanie małżeństwa w prawie islamu – konsekwencje na gruncie polskiego porządku prawnego. Wyzwania dla radców prawnych” wygłoszonego przez dr hab. M. S., prof. nadz. (...) w ramach szkolenia w dniu 13 stycznia 2019 r. pomimo braku jego obecności na tym wykładzie w celu uzyskania przez niego punktów szkoleniowych, których uzyskanie jest obowiązkiem radcy prawnego, tj. o popełnienie przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 75) polegające na dopuszczeniu się postępowania sprzecznego z prawem i godnością zawodu, a to z przepisem art. 270 § 1 w zw. z art. 18 § 1 k.k. i art. 11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (ustalonego Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego), przez podżeganie do podrobienia dokumentu, co mogło podważyć zaufanie do zawodu radcy prawnego i jest sprzeczne z godnością zawodu

ORZĘKA

1.

Uznaje radcę prawnego M. O., PESEL: (...), nr wpisu (...), za winnego popełnienia zarzucanego jemu czynu z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75) w zw. z art. art. 270 § 1 w zw. z art. 18 § 1 k.k. i art. 11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (ustalonego Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego) i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 70³ ustawy o radcach prawnych wymierza obwinionemu karę upomnienia.

2.

Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych zryczałtowanymi kosztami postępowania w kwocie 1.600,00 (słownie: jeden tysiąc sześćset złotych) złotych obciąża obwinionego radcę prawnego M. O. na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..