

# ORZECZENIE

*Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego*

*Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.*

*z dnia 19 października 2022 r.*

**Przewodniczący:** sędzia (...) r. pr. A. J.

**Sędziowie:** sędzia (...) r. pr. R. D. (sprawozdawca)

sędzia (...) r. pr. D. B.

**Protokolant:** aplikant radcowski W. C.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 23 sierpnia 2022 r., 31 sierpnia 2022r., 6 października 2022r., sprawy radcy prawnego D. I. (PESEL:(...))

**obwinionego o to że:**

1.

w okresie od 11.02.2012r. do 24.06.2021r. (...) W. wykonywał zawód radcy prawnego w formie nieprzewidzianej przez obowiązujące przepisy prawa poprzez posiadanie 50 udziałów w spółce (...) sp. z o.o., której przedmiotem działalności jest świadczenie pomocy prawnej, tj. popełnienie przez radcę prawnego D. I. przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 61 ust. 1 w zw. z art. 8 ust. 1 oraz art. 6 ust. 1. Ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 1166), poprzez naruszenie przepisów prawa,

2.

w okresie od 16.12.2017 r. do połowy stycznia 2018 r., (...) W. pomimo zwrócenia się do niego przez Pana R. G. w imieniu własnym i spółki (...) Sp. z o.o. oraz pomimo zawartej pomiędzy radcą prawnym D. I. a spółką (...) Sp. z o.o. umowy o świadczenie usług prawnych z dnia 01.10.2011 r., zaniechał świadczenia pomocy prawnej, w tym w szczególności zaniechał poinformowania tych podmiotów o charakterze wszczętego przeciwko nim postępowania, przysługujących im prawach i obowiązkach, w tym przysługujących środkach odwoławczych, jak również zataił przed tymi podmiotami genezę tego postępowania w związku z dokonaną przez radcę prawnego D. I. cesją wierzytelności przysługujących jemu wobec spółki (...) sp. z o.o. na rzecz spółki (...) sp. z o.o., tj. popełnienie przez radcę prawnego D. I. przewinienia dyscyplinarnego określonego w art.64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 1166) w zw. z art. 6, art. 8, art. 11 oraz art. 44 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego poprzez naruszenie postanowień Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

## ORZEKA

1)

uznaje radcę prawnego D. I. za winnego zarzucanego mu w punkcie 1) czynu i za to na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 1166) wymierza mu karę pieniężną w wysokości dwukrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę brutto tj. 5.600,00 (słownie: pięć tysięcy sześćset złotych),

2)

Uniewinnia radcę prawnego D. I. od popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie 2),

1)

2)

3)

na podstawie art. 70<sup>6</sup> ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 1166) zryczałtowanymi kosztami postępowania w kwocie 4.330,00 (słownie: cztery tysiące trzysta trzydzieści złotych) obciąża radcę prawnego D. I. na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..

Sędzia (...) Sędzia (...) Sędzia (...)

r. pr. R. D. r.pr A. J. r.pr. D. B.