

W., dnia 31 sierpnia 2022 r.

Sygn. akt: OSD 24/22

ORZECZENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.

z dnia 31 sierpnia 2022 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. w składzie:

Przewodniczący: sędzia (...) r. pr. M. S.

Sędziowie: sędzia (...) r. pr. M. R. (sprawozdawca)

sędzia (...) r. pr. B. D.

Protokolant: aplikant radcowski K. R.

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radcy prawnego M. K.,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 01 sierpnia 2022 r. i 31 sierpnia 2022 r., sprawy wszczętej na wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. wobec obwinionej radcy prawnego L. K., PESEL: (...), nr wpisu (...), obwinionej o to, że:

1.

naruszyła postanowienia art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz art. 11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu ustalonym w załączniku do uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przez opublikowanie na portalu T. w dniu 1 lipca 2020 r. (...) W. wpisu na temat ułaskawienia przez (...) RP A. D. w marcu 2020 r. osoby skazanej na 3,5 roku więzienia za wieloletnie znęcanie się nad rodziną i molestowanie córki o następującej treści „nie rozdieraj szat - .dzisiejsza 14 latka to nie dziewczynka z XX wieku – dziewczyna pewnie nie jest bez winy skoro rodzina też wystąpiła o ułaskawienie”,

2.

naruszyła postanowienia art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz art. 11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu ustalonym w załączniku do uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przez opublikowanie na portalu T. w dniu 1 lipca 2020 r. (...) W. wpisu na temat podpisania przez (...) W. R. D. (...) + wpisu o treści: „HIPOKRYCI z PO!! A do czego prowadzi podpisana prze T. karta (...) (..)?? Takie staruchy jak największy lewak wśród żydów a PATRON T. (...) zabiegają o to by pedofilia została zalegalizowana! W Holandii i Belgii to pewnie już się stało”.

ORZEKA

1.

Uznaje radcę prawnego L. K., PESEL: (...), nr wpisu (...) winną popełnienia czynu polegającego na tym, że naruszyła postanowienia art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz art. 11 Kodeksu Etyki Radcy

Prawnego w brzmieniu ustalonym w załączniku do uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przez opublikowanie na portalu T. w dniu 1 lipca 2020 r. (...) W. wpisu na temat ułaskawienia przez (...) RP A. D. w marcu 2020 r. osoby skazanej na 3,5 roku więzienia za wieloletnie znęcanie się nad rodziną i molestowanie córki o następującej treści „nie rozdieraj szat - .dzisiejsza 14 latka to nie dziewczynka z XX wieku – dziewczyna pewnie nie jest bez winy skoro rodzina też wystąpiła o ułaskawienie” i za to na podstawie przepisu art. 65 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) wymierza karę upomnienia,

2.

Uznaje radcę prawnego L. K., PESEL: (...), nr wpisu (...) winną popełnienia czynu polegającego na tym, że naruszyła postanowienia art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz art. 11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu ustalonym w załączniku do uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przez opublikowanie na portalu T. w dniu 1 lipca 2020 r. (...) W. wpisu na temat podpisania przez (...) W. R. D. (...) + wpisu o treści: „HIPOKRYCI z PO!! A do czego prowadzi podpisana przez T. karta (...)?? (...)?? Takie staruchy jak największy lewak wśród żydów a PATRON T. (...) zabiegają o to by pedofilia została zalegalizowana! W Holandii i Belgii to pewnie już się stało.” i za to na podstawie przepisu art. 65 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) wymierza karę upomnienia,

3.

Na podstawie art. 65¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) wymierza obwinionej L. K. łączną karę upomnienia.

4.

Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy o radcach prawnych obciąża obwinioną L. K. zryczałtowanymi kosztami postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym w kwocie 2.400,00 zł (dwa tysiące czterysta złotych 00/100) płatnymi na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W..

S (...)

r. pr. M. R. r. pr. M. S. r. pr. B. D.