

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 20 lutego 2023 r., (data wpływu do Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W.: 20 luty 2023 r.) W. G. złożył do Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. zawiadomienie o popełnieniu przewinienia dyscyplinarnego przez radcę prawnego W. H., nr wpisu (...).

W złożonym zawiadomieniu W. G. zarzucił radcy prawnemu W. H. postępowanie naruszające obowiązki zawodowe, tj. że:

w roku 2020 oraz 2021 zleciła prowadzenie spraw sądowych o sygn. akt (...) i (...) aplikantom radcowskim oraz innemu radcy prawnemu, a po zakończeniu sprawy, radca prawny W. H. oddała akta niekompletne, bez spisu dokumentów, w nieładzie, w rozerwanej teczce. Jednocześnie W. G. zarzucił, że oddane mu pisma procesowe były o innej treści niż przez niego zatwierdzone.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radca prawny A. J., oceniając treść skargi z dnia 20 lutego 2023 r., postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2023 r., sygn. akt RD 21/23 na podstawie art. 305 k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k., art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k., w zw. z art. 74¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1166) postanowił odmówić wszczęcia dochodzenia w sprawie możliwości popełnienia przewinienia dyscyplinarnego wobec radcy prawnego W. H. polegającego na tym, że:

- W roku 2020 oraz 2021 r., zleciła prowadzenie spraw sądowych o sygn. akt (...) i (...) aplikantom radcowskim oraz innemu radcy prawnemu, a po zakończeniu spraw oddała akta niekompletne, bez spisu dokumentów, w nieładzie, o innej treści niż zatwierdzone przez klienta, co miało stanowić naruszenie art. 12 oraz art. 15 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U z 2022 r. poz. 1166),

- wobec nie stwierdzenia popełnienia przez radcę prawnego W. H. czynów, które mogłyby zostać zakwalifikowane jako przewinienie dyscyplinarne.

W ocenie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radcy prawnego A. J., przeprowadzone postępowanie w postaci wyjaśnień radcy prawnego W. H. z dnia 17 marca 2023 r., oraz protokołu zdawczo odbiorczego z dnia 20 stycznia 2023 r., podpisanego przez skarżącego bez zastrzeżeń, nie potwierdziło popełnienia przez radcę prawnego W. H. zarzucanych jej przewinień dyscyplinarnych.

Jak uzasadnia Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego radca prawny A. J., radca prawny W. H., zgodnie z art. 21 oraz art. 35¹ ustawy o radcach prawnych, przy wykonywaniu niektórych czynności związanych z prowadzeniem sprawy, ma możliwość ustanawiania pełnomocników substytucyjnych oraz zlecać wykonywanie czynności aplikantom. Zatem radca prawny działał zgodnie z ustawą o radcach prawnych.

Radca prawny - jak dalej uzasadnia Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego - stosownie do postanowień Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, nie jest zobligowany do sporządzania oraz wydania klientowi spisu treści dokumentów akt sprawy oraz ponumerowania ich stron. Wszystkie dokumenty, uporządkowane chronologicznie, o treści zgodnej z wcześniejszym zatwierdzeniem przez skarżącego, zostały wydane W. G., a ich kolejność została zmieniona przez samego skarżącego.

W ocenie więc Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. radcy prawnego A. J., analiza zgromadzonego materiału dowodowego prowadzi do wniosku, że brak jest podstaw do postawienia radcy prawnemu W. H. zarzutu naruszenia przepisów ustawy o radcach prawnych oraz Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

W związku z powyższym Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego odmówił wszczęcia dochodzenia w sprawie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego wobec nie stwierdzenia popełnienia przez radcę prawnego W. H. czynów, które mogłyby zostać zakwalifikowane jako przewinienie dyscyplinarne, bowiem w jego ocenie, radca prawny działał zgodnie z

przepisami ustawy o radcach prawnych oraz przepisami Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i na podstawie art. 305 § 1 k.p.k. art. 325a § 2 k.p.k., art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.

w zw. z art. 74¹ ustawy o radcach prawnych, odmówił wszczęcia dochodzenia w sprawie.

W. G. nie zgodził się z rozstrzygnięciem niniejszego postanowienia i za pośrednictwem Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. A. W., w dniu 20 kwietnia 2023 r., wniósł do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. odwołanie z dnia 20 kwietnia 2023 r.

W odwołaniu W. G. podtrzymał dotychczasowe stanowisko odnośnie zarzucanych radcy prawnemu W. H. czynów, które według skarżącego należy zakwalifikować jako przewinienie dyscyplinarne.

Zdaniem skarżącego nie sposób zgodzić się ze stanowiskiem Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W., że w przedmiotowej sprawie nie doszło do naruszenia przepisów ustawy o radcach prawnych oraz przepisów Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, albowiem postępowanie radcy prawnego W. H. nie jest zgodne z art. 1 Konstytucji RP oraz z art. 12 i art. 15 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył co następuje:

Stosownie do postanowień art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych radcowie prawni i aplikanci radcowscy podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za postępowanie sprzeczne z prawem, zasadami etyki lub godnością zawodu bądź za naruszenie swoich obowiązków zawodowych.

W myśl art. 6 Kodeksu Etyki Rady (...) radca prawny, mając na uwadze treść roty ślubowania określonej w ustawie o radcach prawnych, obowiązany jest wykonywać czynności zawodowe rzetelnie i uczciwie, zgodnie z prawem, zasadami etyki zawodowej oraz dobrymi obyczajami.

Przez rzetelne wykonywanie czynności zawodowych należy rozumieć, że radca prawny wypełnia swoje obowiązki dokładnie, należycie, solidnie i odpowiedzialnie, na wysokim poziomie oraz sprosta wymaganiom postawionym przez przepisy prawa i będzie przy tym godny zaufania. Uczciwe wykonywanie obowiązków zawodowych to natomiast takie, w którym priorytetem jest szacunek dla prawa i przyjętych zasad, cudzej własności i brak zdolności oszustwa.

Zgodnie natomiast z art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego radca prawny zobowiązany jest wykonywać czynności zawodowe sumiennie oraz z należyłą starannością uwzględniającą profesjonalny charakter działania.

Przepis art. 12 ust.1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego wskazuje podstawowe elementy profesjonalnego wykonywania zawodu radcy prawnego. Czynności podejmowane przez radcę prawnego w ramach wykonywania zawodu, muszą być wykonywane sumiennie i starannie. Sumienne wykonywanie czynności polega na skrupulatnym wywiązywaniu się z przyjętych obowiązków, na dokładności i rzetelności. Natomiast staranne wykonywanie czynności polega na precyzji, uważności, dbałości o szczegóły.

Naruszeniem wykonywania przez radcę prawnego czynności zawodowych jest np.: niechlujnie przygotowane przez radcę prawnego pismo procesowe, chaotyczna czy niepełna argumentacja pisma procesowego, błędy ortograficzne i stylistyczne, skierowanie pisma do niewłaściwego sądu czy organu, niedochowanie terminu czynności procesowej, nieprawidłowości w komunikacji z klientem. Nie stanowi natomiast naruszenie art. 12 ust. 1 ustawy o radcach prawnych wydanie klientowi, po zakończeniu sprawy lub wypowiedzeniu pełnomocnictwa, nie ponumerowanych dokumentów i nie ułożonych w porządku chronologicznym albowiem żaden z przepisów ustawy o radcach prawnych i Kodeksu Etyki Radcy Prawnego nie nakłada na radcę prawnego obowiązku numerowania stron akt sprawy, układania ich w porządku chronologicznym czy sporządzeniu spisu treści akt sprawy.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. nie uznał również za uzasadnione twierdzenia W. G. odnośnie wydania przez radcę prawnego W. H. dokumentacji w stanie niekompletnym oraz pism procesowych

o treści odmiennej od pism procesowych złożonych do Sądu.

Jak wynika z oświadczenia skarżącego z dnia 20 stycznia 2023 r., złożonego na piśmie, po zakończeniu postępowania i wypowiedzeniu pełnomocnictwa, W. G. odebrał komplet dokumentów złożonych w siedzibie Kancelarii Radcy Prawnego W. H. nie zgłaszając żadnych zastrzeżeń.

Radca prawny, nie jest również zobligowany do sporządzenia listy osób, które miały dostęp do akt sprawy. W myśl art. 15 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, radca prawny objęty jest obowiązkiem zachowania w tajemnicy zawodowej.

Jak stanowi art. 15 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego radca prawny jest obowiązany zachować w tajemnicy wszystkie informacje dotyczące klienta i jego spraw, ujawnione radcy prawnemu przez klienta bądź uzyskane w inny sposób w związku z wykonywaniem przez niego jakichkolwiek czynności zawodowych, niezależnie od źródła tych informacji oraz formy i sposobu ich utrwalenia (tajemnica zawodowa).

Tajemnica zawodowa – zgodnie z art. 15 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego – obejmuje również wszelkie tworzone przez radcę prawnego dokumenty oraz korespondencję radcy prawnego z klientem i osobami uczestniczącymi w prowadzeniu sprawy – powstałe dla celów związanych ze świadczeniem pomocy prawnej.

Należy podkreślić, że zobowiązanie radcy prawnego do zachowania tajemnicy zawodowej oraz odpowiedzialność dyscyplinarna (art. 64 ustawy o radcach prawnych) z tytułu niedochowania tego obowiązku, stanowią jeden z fundamentów wykonywania zawodu radcy prawnego. Jednoczesne umiejscowienie w art. 3 ust. 3 ustawy o radcach prawnych obowiązku zachowania przez radcę prawnego w tajemnicy wszystkiego, o czym dowiedział się w związku z udzielaniem pomocy prawnej powoduje, że zawód radcy prawnego jest zawodem zaufania publicznego w rozumieniu art. 17 Konstytucji RP.

W ocenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W., powołane wyżej przepisy, stanowią wystarczające zabezpieczenie informacji objętych tajemnicą zawodową przed ujawnieniem ich osobom nieupoważnionym. Należy również podkreślić, że przepisy ustawy o radcach prawnych oraz przepisy Kodeksu Etyki Radcy Prawnego nie przewidują po stronie radcy prawnego obowiązku sporządzenia listy osób, które miały wgląd do akt sprawy klienta. Nie znajduje zatem uzasadnienia zarzut braku listy osób, które miały dostęp do akt sprawy strony skarżącej.

W orzeczeniu z dnia 22 stycznia 2014 r., sygn. akt WO – 81/13 (www.kirp.pl) Wyższy Sąd Dyscyplinarny stwierdził, że przyjęcie zlecenia i otrzymanie wynagrodzenia rodzi po stronie radcy prawnego obowiązek wykonywania czynności zawodowych zgodnie z wiedzą prawniczą, uczciwie i należyta starannością.

Zdaniem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego radca prawny W. H. wykonywała czynności zawodowe starannie, sumiennie, uczciwie, z dołożeniem należytej staranności, skutkiem czego, Sąd podziela stanowisko Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego radcy prawnego A. J., że nie doszło do naruszenia przez radcę prawnego W. H. art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych w zw. z art. 12 i art. 15 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

W ocenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W., w rozpatrywanej sprawie, nie doszło również do naruszenia przez radcę prawnego W. H. przepisów ustawy o radcach prawnych oraz przepisów Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w związku z udzieleniem przez radcę prawnego pełnomocnictwa substytucyjnego oraz upoważnienia aplikantom radcowskim do występowania w sprawie dot. W. G..

Stosownie do postanowień art. 21 ust. 1 ustawy o radcach prawnych radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

W myśl art. 35¹ ustawy o radcach prawnych po sześciu miesiącach aplikacji radcowskiej aplikant radcowski może zastępować radcę prawnego przed sądami, organami ścigania, organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami, z wyjątkiem Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Stanu. Jednocześnie art. 35¹ ust. 4 w/w ustawy stanowi: aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami – z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

Jak wynika z brzmienia wyżej przytoczonych przepisów, radca prawny może by

na mocy udzielonego dalszego pełnomocnictwa (substytucji), zastępowany przed klientem jak i organem, przed którym sprawa się toczy, przez innego radcę prawnego. Radca prawny może być również zastępowany, na mocy stosownego upoważnienia, przez aplikanta radcowskiego, który to może również sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed wskazanymi w ustawie organami.

Nie można zatem, z powodu udzielenia przez radcę prawnego W. H. pełnomocnictwa substytucyjnego oraz upoważnienia dla aplikantów radcowskich, czynić radcy prawnemu zrzutu naruszenia przepisów ustawy o radcach prawnych oraz przepisów Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

Mając na uwadze powyższe, uzasadnionym jest stanowisko, że postępowanie radcy prawnego W. H. nie godzi w poczucie sprawiedliwości skarżącego, które stanowi jeden z elementów dobra wspólnego w rozumieniu art. 1 Konstytucji RP.

W ocenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W., czynności podejmowane przez radcę prawnego W. H., mieszczą się w zakresie obowiązującego porządku prawnego. Słusznym jest zatem stanowisko Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego radcy prawnego A. J., zawarte w zaskarżonym postanowieniu, że radca prawny nie popełnił czynów, które należy zakwalifikować jako przewinienie dyscyplinarne.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. nie znalazł zatem podstaw do zmiany zaskarżonego postanowienia i uznał, że nie doszło do naruszenia art. 438 pkt 2 i pkt 3 k.p.k. i art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k., i na podstawie art. 74¹ pkt 1 ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. (Dz.U z 2022 r. poz. 1166) w zw. z art. 437 § 1 i art. 465 § 1 i 2 k.p.k. utrzymał w mocy w całości postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych (...) W. A. J. z dnia 3 kwietnia 2023 r., sygn. akt RD 21/23.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 70⁶ ust. 2 zdanie 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 166) i zryczałtowanymi kosztami postępowania dyscyplinarnego w niniejszym postępowaniu odwoławczym w wysokości 1 000,00 (słownie: tysiąc złotych) obciążono Okręgową Izbę Radców Prawnych (...) W..

Pouczenie:

Niniejsze postanowienie jest prawomocne i ostateczne, bowiem Okręgowy Sąd Dyscyplinarny (...) (...) W., w niniejszej sprawie działa jako organ II instancji

i dlatego stosownie do treści art. 426 § 1 k.p.k., w zw. z art. 74¹ oraz stosownie do treści art. 70² ust. 1a ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1166) od niniejszego postanowienia nie przysługuje żaden środek zaskarżenia.